

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DIBAF di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo parziale, Settore Concorsuale 13/STAT-01 - Settore Scientifico Disciplinare STAT-01/B.**

**Verbale N. 1  
(Seduta preliminare)**

Il giorno giovedì 3 ottobre alle ore 9:00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo parziale, Settore Concorsuale 13/STAT-01 - Settore Scientifico Disciplinare STAT-01/B.

La commissione, nominata con D.R. n. 452/2024 del 24/09/2024 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo [www.unitus.it](http://www.unitus.it), risulta così composta:

Prof. Alessandro Fassò – *Professore di prima fascia del gruppo scientifico disciplinare 13/STAT-01 c/o l'Università degli Studi di Bergamo;*

Prof.ssa Serena Arima – *Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 13/STAT-01 c/o l'Università degli Studi del Salento;*

Prof.ssa Ilaria Prosdocimi – *Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 13/STAT-01 c/o l'Università Ca' Foscari Venezia.*

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Alessandro Fassò e del segretario nella persona della Professoressa Ilaria Prosdocimi.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n. 1 candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di **40** punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti **12**);

*Il punteggio sarà graduato in base alla congruenza con il profilo richiesto dal bando come segue:*

- *12 punti per dottorati in area statistica o matematica;*
- *11 punti per dottorati in area fisica o ingegneristica;*
- *8 punti per dottorati in area informatica o di scienze naturali;*
- *6 punti per dottorati in area economico-sociale;*
- *2 punti per gli altri dottorati.*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti **5**):

*Il punteggio sarà graduato in base all'intensità dell'attività didattica e la congruenza con il profilo richiesto dal bando:*

- *fino a 5 punti per titolarità di corsi presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- *fino a 4 punti per titolarità di attività di didattica integrativa presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- *fino a 2 punti per titolarità di attività di supporto alla didattica (per esempio tutorato) presso qualificati istituti italiani o stranieri.*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti **5**)

*Il punteggio sarà graduato in base all'intensità dell'attività di formazione e la congruenza con il profilo richiesto dal bando:*

- *fino a 5 punti per ogni attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri con durata superiore a 6 mesi;*
- *fino a 3 punti per ogni attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri con durata da 3 a 6 mesi;*
- *fino a 1 punto per ogni attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri con durata inferiore a 3 mesi.*

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti **6**)

*Il punteggio sarà graduato in base alla congruenza con il profilo richiesto dal bando come segue:*

- *fino a 6 punti per ogni partecipazione/direzione progetti e gruppi europei;*
- *fino a 4 punti per ogni partecipazione/direzione di progetti di rilevante interesse nazionale;*
- *fino a 3 punti per ogni partecipazione/direzione di altri bandi competitivi e gruppi di livello nazionale;*

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti **10**)

*Il punteggio sarà graduato in base alla tipologia di attività congressuale e congruenza con il profilo richiesto dal bando come segue:*

- *fino a 5 punti per ogni partecipazione a congressi e convegni internazionali come relatore invitato;*
- *fino a 4 punti per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali come relatore.*

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti **2**).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, come da comma 3 Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di **12** punti, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti **5**);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti **3**);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti **3**);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti **1**).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti **10**).

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) impact factor totale.

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

- la prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.
- la seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso. La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati e della prova di conoscenza della lingua straniera:

in modalità telematica mediante la piattaforma Google meet al seguente link <https://meet.google.com/bzv-hqff-bfo> il giorno **22 ottobre 2024** con inizio alle ore **11:00** provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza. La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 21 ottobre 2024 alle ore 15:45 per formulare i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 10:15.

Letto, approvato e sottoscritto,

Prof. Alessandro Fassò

Prof.ssa Serena Arima

Prof.ssa Ilaria Prosdocimi

Firmato digitalmente da Alessandro Fassò  
Data: 03.10.2024 10:19:36 CEST



Firmato digitalmente da  
Serena Arima  
Data: 03.10.2024 10:36:49  
CEST  
Organizzazione: UNIVERSITA'  
DEL SALENTO/00646640755



Firmato digitalmente da Ilaria  
Prosdocimi  
Data: 03.10.2024 15:28:31 CEST  
Organizzazione: UNIVERSITA' CA'  
FOSCARI VENEZIA/00816350276

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DIBAF di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, Settore Concorsuale 13/STAT-01 - Settore Scientifico Disciplinare STAT-01/B.**

**Verbale N. 2**

Il giorno 21/10/2024 alle ore 15:45 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice, di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, settore concorsuale 13/STAT-01 - settore scientifico disciplinare STAT-01/B.

Tutti i componenti della commissione dichiarano di aver ricevuto dal competente ufficio un link su Google Drive per accedere al materiale presentato dai candidati e all'elenco degli stessi, dal quale risulta ammesso alla selezione il candidato:

- CAPPELLI Francesco

Ciascun componente della commissione presa visione dell'elenco dei candidati dichiara che non sussistono rispetto ai candidati situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. Le dichiarazioni dei commissari vengono allegate al presente verbale.

Si procede poi alla visione del materiale presentato dai candidati. Per ciascun candidato viene formulato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale e definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

Il giudizio espresso dalla commissione è allegato al presente verbale. Il candidato è ammesso alla seconda fase concorsuale in quanto il numero di candidati non supera le sei unità.

Al termine di tali operazioni la commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 16:15.

Letto, approvato e sottoscritto:

La commissione:

Prof. Alessandro Fassò

Firmato digitalmente da Alessandro Fassò  
Data: 21.10.2024 18:29:13 CEST

Prof.ssa Serena Arima

 Firmato digitalmente da  
Serena Arima  
Data: 22.10.2024 11:04:33  
CEST  
Organizzazione: UNIVERSITA'  
DEL SALENTO/00646640755

Prof.ssa Ilaria Prosdocimi

 Firmato digitalmente da Ilaria  
Prosdocimi  
Data: 22.10.2024 12:12:19 CEST  
Organizzazione: UNIVERSITA' CA'  
FOSCARI VENEZIA/00816350276

**CANDIDATO  
FRANCESCO CAPPELLI**

Giudizio analitico: Titoli - Curriculum - Produzione scientifica - Tesi di dottorato

Francesco Cappelli ha conseguito il dottorato di ricerca in Statistica nel 2023 presso l'Università Bocconi. Dal 2023 è titolare di un assegno di ricerca presso l'Università degli studi della Tuscia. Ha svolto attività didattica ausiliaria a livello universitario nel corso di Statistica per tre anni presso l'Università Bocconi ed è stato co-docente in una summer school presso NYU. Nei mesi di giugno e luglio 2024 è stato visiting presso il Center for Urban Science & Progress, NYU.

Presenta sei lavori tutti pubblicati su riviste internazionali prevalentemente di rilevante interesse per l'SSD, di cui alcune classificate in Classe A dell'ASN. Tutti i lavori sono in collaborazione con uno o più co-autori: l'apporto individuale è chiaramente enucleabile sia dalle attribuzioni specifiche riportate sui singoli lavori che dal filone di ricerca.

Gli interessi di ricerca si concentrano principalmente sulle misure di importanza e sul ranking dei regressori con riferimento a modelli di ML e di regressione. Le applicazioni spaziano dallo studio di bacini idrologici, ai tetti blue-green, alla valutazione di impatto dei fattori climatici e ambientali sui disturbi circolatori e respiratori. Uno degli articoli presentati riguarda un software di simulazione per processi idroclimatici univariati.

La tesi di dottorato non è stata presentata al presente concorso.

Li, 21/10/2024

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione:

Prof. Alessandro Fassò

Firmato digitalmente da Alessandro Fassò'  
Data: 21.10.2024 18:25:18 CEST

Prof.ssa Serena Arima



Firmato digitalmente da  
Serena Arima  
Data: 22.10.2024 11:02:39  
CEST  
Organizzazione: UNIVERSITA'  
DEL SALENTO/00646640755

Prof.ssa Ilaria Prosdocimi



Firmato digitalmente da Ilaria  
Prosdocimi  
Data: 22.10.2024 12:13:30 CEST  
Organizzazione: UNIVERSITA' CA'  
FOSCARI VENEZIA/00816350276

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DIBAF di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo parziale, Settore Concorsuale 13/STAT-01 - Settore Scientifico Disciplinare STAT-01/B.**

**Verbale N. 3  
(Discussione titoli e pubblicazioni)**

Il giorno 22/10/2024 alle ore 11:00 in modalità telematica, si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice, di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo parziale, settore concorsuale 13/STAT-01 - settore scientifico disciplinare STAT-01/B.

La commissione procede all'appello dei candidati presenti telematicamente e viene accertata per ciascun presente l'identità personale.

Risulta presente: Francesco CAPPELLI.

Alle ore 11:05 inizia la discussione di titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati. Viene chiamato il candidato Francesco CAPPELLI che illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica davanti alla commissione. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando di concorso. Il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera viene allegato al presente verbale.

Alle ore 11:35, tutti i candidati hanno illustrato i propri titoli e la propria produzione scientifica ed hanno effettuato la prova di conoscenza di lingua straniera.

La commissione decide di riconvocarsi per il giorno 22/10/2024 alle ore 11:40, telematicamente per l'attribuzione del punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati.

Lì, 22/10/2024

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione,

Prof. Alessandro Fassò

Firmato digitalmente da Alessandro Fassò  
Data: 22.10.2024 12:14:49 CEST

Prof.ssa Serena Arima

 Firmato digitalmente da  
Serena Arima  
Data: 22.10.2024 12:18:23  
CEST  
Organizzazione: UNIVERSITA'  
DEL SALENTO/00646640755

Prof.ssa Ilaria Prosdocimi



Firmato digitalmente da Ilaria  
Prosdocimi  
Data: 22.10.2024 12:21:05 CEST  
Organizzazione: UNIVERSITA' CA'  
FOSCARI VENEZIA/00816350276

## VALUTAZIONE DELLA PROVA DI CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

- **CANDIDATO: Francesco CAPPELLI**

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera:

La prova di lingua è consistita nella lettura e traduzione di un paragrafo tratto dall'articolo *Feature importance measures for flood forecasting system design* da lui presentato al concorso.

Il candidato ha dimostrato una buona conoscenza della lingua inglese.

Lì, 22/10/2024

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione,

Prof. Alessandro Fassò

Firmato digitalmente da Alessandro Fassò  
Data: 22.10.2024 12:13:15 CEST

Prof.ssa Serena Arima

 Firmato digitalmente da  
Serena Arima  
Data: 22.10.2024 12:18:57  
CEST  
Organizzazione: UNIVERSITA'  
DEL SALENTO/00646640755

Prof.ssa Ilaria Prosdocimi



Firmato digitalmente da Ilaria  
Prosdocimi  
Data: 22.10.2024 12:22:14 CEST  
Organizzazione: UNIVERSITA' CA'  
FOSCARI VENEZIA/00816350276

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DIBAF di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo parziale, Settore Concorsuale 13/STAT-01 - Settore Scientifico Disciplinare STAT-01/B.**

**Verbale N. 4  
Valutazione titoli e pubblicazioni e dichiarazione idonei**

Il giorno 22/10/2024 alle ore 11:40, telematicamente, si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice, di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo parziale, settore concorsuale 13/STAT-01 - settore scientifico disciplinare STAT-01/B.

La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle rinunce pervenute prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n. 1, e precisamente:

Francesco CAPPELLI.

La commissione, secondo i parametri stabiliti nella seduta preliminare, inizia ad attribuire il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi a questa fase.

Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Candidato Francesco CAPPELLI.

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula infine un giudizio sul candidato.

I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti al candidato sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

La commissione, sulla base delle valutazioni riportate dai candidati, tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, indica i seguenti nominativi, in ordine alfabetico, quali candidati idonei alla chiamata:

Francesco CAPPELLI – punteggio 71,5.

per il quale la commissione, in sede di valutazione, ha provveduto a formulare il giudizio complessivo finale ed il profilo scientifico.

La commissione, terminati i propri lavori, rimette gli atti relativi alla presente procedura concorsuale all'Amministrazione per gli adempimenti di competenza.

La commissione viene sciolta alle ore 12:15.

Lì, 22/10/2024

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione,

Prof. Alessandro Fassò

Prof.ssa Serena Arima

Prof.ssa Ilaria Prosdocimi

Firmato digitalmente da Alessandro Fassò  
Data: 22.10.2024 12:20:28 CEST



Firmato digitalmente da  
Serena Arima  
Data: 22.10.2024 12:23:21  
CEST  
Organizzazione: UNIVERSITA'  
DEL SALENTO/00646640755



Firmato digitalmente  
da Ilaria Prosdocimi  
Data: 22.10.2024  
12:26:37 CEST  
Organizzazione:  
UNIVERSITA' CA'  
FOSCARI  
VENEZIA/008163502  
76

Allegato al Verbale 4

VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

• **CANDIDATO: Francesco CAPPELLI**

TITOLI

Rif Verbale n.1	TITOLO	Punteggio	Punteggio massimo
a	Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	12	12
b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4	5
c	Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3	5
d	Partecipazione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	0	6
e	Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	10
h	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0	2
	<b>Totale</b>	<b>24</b>	<b>40</b>

Totale punteggio titoli **24**

PUBBLICAZIONI

n. elenco	Titolo	a) originali rigore e rilevanza	b) congruenza	c) collocazione editoriale	d) apporto individuale	Totale
	<b>Punteggio massimo</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>12</b>
1	Feature importance measures to dissect the role of sub-basins in shaping the catchment hydrological response: a proof of concept F Cappelli, F Tauro, C Apollonio, A Petroselli, E Borgonovo, S Grimaldi <i>Stochastic Environmental Research and Risk Assessment 37 (4), 1247-1264</i>	4	3	3	0,4	10,4
2	Feature importance measures for hydrological applications: insights from a virtual experiment F Cappelli, S Grimaldi <i>Stochastic Environmental Research and Risk Assessment 37 (12), 4921-4939</i>	2	2	3	0,5	7,5
3	Feature importance measures for flood forecasting system design F Cappelli, F Tauro, C Apollonio, A Petroselli, E Borgonovo, E Volpi, ... <i>Hydrological Sciences Journal 69 (4), 438-455</i>	2	1	1	0,4	4,4
4	Blue-green roofs as nature-based solutions for urban areas: hydrological	1	1	1	0,1	3,1

	performance and climatic index analyses					
	R Pelorosso, A Petroselli, F Cappelli, S Noto, F Tauro, C Apollonio, ...					
	<i>Environmental Science and Pollution Research</i> 31 (4), 5973-5988					
5	Random Forest and Feature Importance Measures for Discriminating the Most Influential Environmental Factors in Predicting Cardiovascular and Respiratory Diseases	2	1	1	0,5	4,5
	F Cappelli, G Castronuovo, S Grimaldi, V Telesca					
	<i>International Journal of Environmental Research and Public Health</i> 21 (7)					
6	PyCoSMoS: An advanced toolbox for simulating real-world hydroclimatic data	2	3	2	0,6	7,6
	F Cappelli, SM Papalexiou, Y Markonis, S Grimaldi					
	<i>Environmental Modelling &amp; Software</i> 178, 106076					

Totale punteggio pubblicazioni: 37.5

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica punti: 10.

**TOTALE PUNTEGGIO: 71.5** (titoli + pubblicazioni + consistenza)

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico del candidato:

Il candidato presenta, nel complesso, un profilo curriculare e scientifico buono e coerente con l' SSD STAT-01/B.

Li, 22/10/2024

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

Prof. Alessandro Fassò

Firmato digitalmente da Alessandro Fassò  
Data: 22.10.2024 12:18:56 CEST

Prof.ssa Serena Arima



Firmato digitalmente da  
Serena Arima  
Data: 22.10.2024 12:23:59  
CEST  
Organizzazione: UNIVERSITA'  
DEL SALENTO/00646640755

Prof.ssa Ilaria Prodocimi



Firmato digitalmente da Ilaria  
Prodocimi  
Data: 22.10.2024 12:27:45 CEST  
Organizzazione: UNIVERSITA' CA'  
FOSCARI VENEZIA/00816350276