

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per la Innovazione nei Sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali (DIBAF) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.
settore concorsuale 07/G1 Scienze e Tecnologie Animali - settore scientifico disciplinare AGR/17 Zootecnia generale e miglioramento genetico.**

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 05 novembre 2024 alle ore 10.00 si è riunita telematicamente su piattaforma Skype la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, Settore Concorsuale 07/G1 Scienze e Tecnologie Animali - Settore Scientifico Disciplinare AGR/17 Zootecnia generale e miglioramento genetico.

La commissione, nominata con D.R. n. 517 del 24.10.24 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Giulietta Minozzi (*professore di seconda fascia, s.c. 07/G1, ssd AGR/17, Università degli Studi di Milano*)
- Prof. Giustino Gaspa (*professore di seconda fascia, s.c. 07/G1, ssd AGR/17, Università degli Studi di Torino*)
- Prof. Nicolò Pietro Paolo Macciotta (*professore di prima fascia, s.c. 07/G1, ssd AGR/17, Università degli Studi di Sassari*)

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Nicolò Pietro Paolo Macciotta e del segretario nella persona del Prof. Giulietta Minozzi.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n 1 candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di 50 punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 10):
 - 10 punti totalmente congruente con il ssd AGR/17
 - 5 punti parzialmente congruente con il ssd AGR/17
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 5);
 - 1 corso annuale di insegnamento 1 punto;
 - attività didattiche integrative, 0,2 punti ciascuna;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 20)
1 punto per ogni mese di attività;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 5)
1 punto per attività di organizzazione, direzione o coordinamento
0.5 punti per partecipazione
- g) titolarità di brevetti (fino a un massimo di punti 2)
1 punto per brevetto
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 5)
1,5 punti per congresso internazionale
1 punto per congresso nazionale
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 3)
1,5 punti per premio internazionale
1 punto per premio nazionale

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 30 punti, da attribuire dopo la discussione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 1,5 per pubblicazione):
pienamente originale punti 1,5,
parzialmente originale punti 1,
per nulla originale punti 0,5;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 0,5 per pubblicazione);
pienamente congruente punti 0,5;
parzialmente congruente punti 0,2;
non congruente punti 0;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 0,5 per pubblicazione);

rivista Q1 0,5 punti;
rivista Q2 0,3 punti;
rivista Q3 0,2 punti;
rivista Q4 0,1 punti.

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 0,5 per pubblicazione).
primo, ultimo, o autore corrispondente 0,5 punti;
secondo 0,3 punti;
coautore 0,2 punti.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti 20).

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni
- b) Indice di Hirsch della carriera

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati e della prova di conoscenza della lingua straniera (qualora prevista dal bando di concorso):

in modalità telematica mediante la piattaforma Skype al seguente link <https://join.skype.com/BrWBcPMrPeEt> il giorno 21 novembre con inizio alle ore 15.00, provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 13 novembre alle ore 15.00 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Letto, approvato e sottoscritto



Nicolo' Pietro
Paolo
Macciotta
05.11.2024
13:09:14
GMT+02:00



Giulietta
Minozzi
Universita'
degli Studi di
Milano
05.11.2024
11:24:48
GMT+00:00

Signature Not Verified

Firmato digitalmente da Giustino Gaspa
Data: 05.11.2024 12:47:59 CET



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per la Innovazione nei Sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali (DIBAF) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

settore concorsuale 07/G1 Scienze e Tecnologie Animali - settore scientifico disciplinare AGR/17 Zootecnia generale e miglioramento genetico.

Il sottoscritto Prof. Nicolò Pietro Paolo Macciotta, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 517 del 24.10.24, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

5 novembre 2024

Firma

 Nicolò Pietro
Paolo
Macciotta
05.11.2024
16:33:00
GMT+02:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per la Innovazione nei Sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali (DIBAF) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

settore concorsuale 07/G1 Scienze e Tecnologie Animali - settore scientifico disciplinare AGR/17 Zootecnia generale e miglioramento genetico.

La sottoscritta Prof.ssa Giulietta Minozzi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 517 del 24.10.24, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 05/11/2024

Firma



Giulietta Minozzi
Universita' degli
Studi di Milano
05.11.2024
11:36:45
GMT+00:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per la Innovazione nei Sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali (DIBAF) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

settore concorsuale 07/G1 Scienze e Tecnologie Animali - settore scientifico disciplinare AGR/17 Zootecnia generale e miglioramento genetico.

Il sottoscritto Prof. Giustino Gaspa, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 517 del 24.10.24, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Torino, 05/11/2024

Firma

Giustino Gaspa