

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

Settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia - settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.

Verbale N. 1 (Seduta preliminare)

Il giorno 3/10/2024 alle ore 15.00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia, settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.

La commissione, nominata con D.R. n. 425/2024 del 9/9/2024 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof.ssa Stefania Tegli (Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia c/o l'Università degli Studi di Firenze);
- Prof. Matias Pasquali (Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia c/o l'Università degli Studi di Milano);
- Prof.ssa Sabrina Sarrocco (Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia c/o l'Università di Pisa)

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof.ssa Stefania Tegli e del segretario nella persona del Prof.ssa Sabrina Sarrocco.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso, il [Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 - RTT](#), emanato con D.R. n. 309/2023 del 5 luglio 2023 e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi **n. 2 candidati**.

La commissione stabilisce i seguenti **criteri di valutazione dei titoli e del curriculum** dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un **punteggio massimo di 50 punti**, da attribuire dopo la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e lo svolgimento della prova didattica, e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione.

Criteria di valutazione dei titoli e del curriculum MAX 50 punti

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 10,0)

Dottorato di ricerca, o equipollente	Max punti 10,0
Totale congruenza con S.S.D. AGRI-05/B	Punti 5,0
Parziale congruenza con S.S.D. AGRI-05/B	Punti 1,0
Titolo di DR internazionale/Europaeus	Punti 5,0

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 3,0)

Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Max punti 3,0
Corso annuale in Italia	Punti 1,0
Corso annuale all'estero	Punti 1,5
Attività didattiche integrative/seminariali e di tutoraggio certificate	Punti 0,2 l'una (max 1,0 totali)

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 20,0)

Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 20,0
Per ogni mese di attività all'estero	Punti 1,0
Per ogni mese di attività in Italia	Punti 0,5

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 5,0)

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 5,0
Organizzazione/coordinamento di progetto nazionale	Punti 0,5
Organizzazione/coordinamento di progetto internazionale	Punti 1,0
Partecipazione a progetto nazionale	Punti 0,2
Partecipazione progetto internazionale	Punti 0,4

e) titolarità di brevetti (fino a un massimo di punti 2,0)

Titolarità di brevetti	Max punti 2,0
Brevetto nazionale a titolarità unica	Punti 0,5
Brevetto internazionale a titolarità unica	Punti 1,0
Coautore di brevetto nazionale	Punti 0,2
Coautore di brevetto internazionale	Punti 0,4

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 5,0)

Attività documentata di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 5,0
Relatore orale a evento nazionale	Punti 0,4
Presentazione poster a evento nazionale	Punti 0,2
Relatore orale a evento internazionale	Punti 0,8
Presentazione poster a evento internazionale	Punti 0,4

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 5,0)

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 5,0
Conseguimento ASN AGRI-05/B, I fascia	Punti 5,0
Conseguimento ASN AGRI-05/B, II fascia	Punti 3,0
Premio/riconoscimento nazionale	Punti 0,1
Premio/riconoscimento internazionale	Punti 0,2

La Commissione considera che i criteri "Documentata attività in campo clinico", "Realizzazione di attività progettuali" e "Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board Internazionali" non siano applicabili o significativi per il presente settore concorsuale, pertanto non saranno considerati nella valutazione dei titoli e dei *curriculum* dei candidati.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile, ovvero continuità logica di attinenza con il *curriculum* scientifico del candidato, eventuali dichiarazioni presenti in calce alla pubblicazione, ruolo, ordine e numero degli autori.

La commissione individua nei seguenti i **criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche ritenute più significative e presentate nel numero massimo stabilito all'Art. 1 del Bando**, secondo quanto stabilito dal citato decreto, e attribuisce a ciascuno di essi un punteggio, fino a un punteggio **massimo di 30 punti totali**, da attribuire dopo la discussione.

Criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche Art.1 del Bando, MAX 30 punti

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 0,2 per pubblicazione);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 0,3 per pubblicazione);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 0,5 per pubblicazione);

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (JCR - quartili)	Max punti 0,5
Q1: punti 1,0	Punti 0,5
Q2: punti 0,7	Punti 0,4
Q3: punti 0,3	Punti 0,2
Q4: punti 0,1	Punti 0,1
No JRC	Punti 0,0

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1.5 per pubblicazione).

Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni	Max punti 1,5
Unico autore	Punti 1,5
Primo o ultimo autore, o autore corrispondente	Punti 1,3
Altra posizione	Punti 1

Qualora la tesi di dottorato fosse stata inclusa tra le 12 pubblicazioni di cui all'Art.1 del Bando, questa verrà valutata fino a un max di 2.5 punti, così ripartiti:

Tesi di dottorato	Max punti 2,5
Originalità, innovatività, rigore metodologico	Punti 1,3
Congruenza totale con S.S.D. AGRI-05/B	Punti 1,2
Congruenza parziale con S.S.D. AGRI-05/B	Punti 1,0
Congruenza assente con S.S.D. AGRI-05/B	Punti 0,0

La commissione altresì valuterà la **consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato**, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un **massimo di punti 20**).

Nel valutare le pubblicazioni la commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione
- c) impact factor totale
- d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

In sintesi, **la valutazione di ciascun candidato si basa sui suddetti parametri e relativi punteggi, fino a un massimo di 100 punti /100**

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione. La commissione valuterà, nel rispetto dell'art. 8 c.5 del

[Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 – RTT](#), emanato con D.R. n. 309/2023 del 5 luglio 2023, i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione e a seguito della stessa.

Al termine del colloquio si svolgerà l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati e una prova didattica su un argomento relativo alle tematiche del settore concorsuale oggetto della selezione.

L'argomento della prova didattica sarà sorteggiato dai candidati almeno 24 ore prima.

Ogni candidato dovrà sorteggiare una terna di argomenti fra almeno cinque predisposti dalla Commissione e all'interno della terna sorteggiata i candidati dovranno scegliere l'argomento su cui verterà la loro lezione.

I candidati potranno scegliere di esporre la lezione in lingua italiana o in un'altra lingua estera predeterminata nel bando di selezione.

Lo svolgimento della lezione da parte dei candidati verrà descritto nei verbali.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione a seguito della stessa, e alla prova didattica e di conoscenza della lingua straniera prevista all'Art. 1 del Bando .

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e tenuto conto dell'esito dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera prevista all'Art. 1 del bando.

La commissione prende qui atto che ai sensi di quanto stabilito dall'Art. 7 del Bando di concorso **i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale**, in quanto il **loro numero è inferiore alle sei unità** e fissa il seguente **calendario**:

- visione del materiale presentato dai candidati e formulazione dei giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, in modalità telematica mediante la piattaforma GMeet al seguente link meet.google.com/czg-cnvh-qyj il giorno **14/10/2024** con inizio alle ore 9.00;
- estrazione dell'argomento per la prova didattica (almeno 24 ore prima dello svolgimento della prova stessa), effettuata in modalità telematica mediante la piattaforma GMeet al seguente link meet.google.com/drx-yqng-ang il giorno **21/10/2024** con inizio alle ore 9.00;
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati, successivo svolgimento della prova di conoscenza della lingua straniera, nonché svolgimento della prova didattica (almeno 24 ore dopo l'estrazione dell'argomento), effettuati in modalità telematica mediante la piattaforma GMeet al seguente link meet.google.com/pkh-zjxi-awv il giorno **22/10/2024** con inizio alle ore 9.00.

La commissione, ultimati i lavori, incarica il segretario a trasmettere tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo il verbale per la notifica del calendario ai candidati mediante affissione sul sito di ateneo e per altri eventuali provvedimenti di competenza.

La commissione sarà riconvocata telematicamente mediante la piattaforma GMeet al seguente link meet.google.com/qhi-jpej-ymd il giorno **28/10/2024** alle ore 9.00 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 16.30,
e la commissione si aggiorna per la prossima riunione telematica del 14 ottobre 2024, relativa alla visione e valutazione del materiale presentato dai candidati, ovvero titoli, *curriculum* e produzione scientifica.

Letto, approvato e sottoscritto

Stefania Tegli
Sabrina Sarrocco
Matias Pasquali

Allegati: 3 dichiarazioni di adesione al verbale telematico, ciascuna firmata digitalmente da uno dei commissari

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

Settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia - settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.

La sottoscritta Prof.ssa Stefania Tegli, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 425/2024 del 9/9/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 3/10/2024

Firma

Firmato digitalmente da:
STEFANIA TEGLI
Università degli Studi di Firenze
Firmato il: 03-10-2024 19:07:43
Seriale certificato: 1955705
Valido dal 21-02-2023 al 21-02-2026

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia - settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.

La sottoscritta Prof.ssa Sabrina Sarrocco, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 425/2024 del 9/9/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Pisa, 3 ottobre 2024

Firma

Sabrina Sarrocco



Firmato il 03/10/2024 alle 18:56
da SABRINA SARROCCO

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia - settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.

Il sottoscritto Prof. Matias Pasquali componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 425/2024 del 9/9/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 03/10/2024

Firma



Matias
Pasquali
Universita'
degli Studi
di Milano
04.10.2024
09:17:36
GMT+01:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

Settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia - settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.

Verbale N. 2 Valutazione titoli e pubblicazioni

Il giorno 14 ottobre 2024 alle ore 9.30 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia, settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.

Tutti i componenti della commissione dichiarano di aver ricevuto dal competente ufficio un link su Google Drive per accedere al materiale presentato dai candidati e all'elenco degli stessi, dal quale risultano ammessi alla selezione i seguenti dottori:

- Cognome e nome
- AGLIETTI Chiara
 - FRANCESCONI Sara

Ciascun componente della commissione presa visione dell'elenco dei candidati dichiara che non sussistono rispetto ai candidati situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. Le dichiarazioni dei commissari vengono allegata al presente verbale.

Si procede poi alla visione del materiale presentato dai candidati. Per ciascun candidato viene formulato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale e definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I giudizi espressi dalla commissione vengono allegati al presente verbale.

I candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale in quanto il loro numero non supera le sei unità.

Al termine di tali operazioni, alle 11.00 la commissione dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto:

Prof.ssa Stefania Tegli
Prof. Matias Pasquali
Prof.ssa Sabrina Sarrocco

CANDIDATA AGLIETTI Chiara

Giudizio analitico

Titoli e Curriculum:

La candidata è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca in Scienze agrarie e ambientali, conseguito con una Tesi svolta nell'ambito del SSD AGRI-05/B. Durante il suo Dottorato ha trascorso 6 mesi presso l'University of Georgia, Dept. D.B. Wornell School of Forestry and Natural Resources. Successivamente, ha ricoperto la posizione di assegnista di ricerca e ha usufruito di una borsa di ricerca, sempre presso il DAGRI dell'Università di Firenze, per un totale di 48 mesi, dei quali 2/3 attribuibili ad attività relative al SSD AGRI-05/B.

La candidata ha ottenuto due premi relativi alla sua tesi di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali, *curriculum* Produzioni legnose.

Ha svolto attività integrativa a supporto degli studenti, è stata correlatrice di tesi di laurea quale Cultore della materia per il SSD AGRI-05/B.

Ha collaborato a progetti di ricerca nazionali e internazionali, per lo più coerenti con il SSD AGRI-05/B, in qualità di partecipante.

Dal 2015 ha partecipato a convegni Nazionali e Internazionali, con contributi orali e poster, per alcuni dei quali è riportato essere stata relatrice. Ha svolto attività di revisione per riviste scientifiche internazionali ISI per lo più riferibili al SSD AGRI-05/B. E' socia della Società Italiana di Patologia vegetale.

Produzione scientifica: La candidata ha presentato 12 pubblicazioni, in accordo all'Art. 1 del bando.

Le 12 pubblicazioni, tutte edite su riviste indicizzate ISI/Scopus, sono nell'arco temporale 2019-2023 e comprendono: 9 articoli scientifici e 1 "report" tecnico attinenti al SSD AGRI-05/B, e 2 review di cui una non pienamente riferibile al suddetto SSD. I principali argomenti trattati sono inerenti la patologia forestale, con l'identificazione e/o la descrizione di nuovi funghi fitopatogeni e lo sviluppo di metodi diagnostici molecolari innovativi. Si rileva una continuità nella produttività scientifica, la maggior parte delle pubblicazioni presentate rientra nel quartile Q1 (8/12; dati 2023). In 4 pubblicazioni la candidata è primo autore. Alla data attuale ha H-index Scopus pari a 7.

CANDIDATA FRANCESCONI Sara

Giudizio analitico

Titoli e Curriculum:

La candidata è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca in "Sciences for Plant and Animal Production" conseguito con una Tesi nell'ambito del SSD AGRI-05/B. Durante il suo Dottorato ha svolto 6 mesi presso la BOKU University, Tulln, Austria. Successivamente, ha ricoperto la posizione di assegnista di ricerca per 1 anno presso il DAFNE, Università della Tuscia. A partire dal 31/12/2021 fino a oggi, ricopre il ruolo di RTD-A nel SSD AGR/12 (oggi SSD AGRI-05/B) presso lo stesso Dipartimento.

Nel corso della sua formazione triennale e magistrale, la candidata ha svolto periodi di "traineeship", per un totale di 9 mesi, usufruendo anche di 2 contributi per mobilità Erasmus. La candidata è risultata vincitrice di 3 premi per la sua tesi di Dottorato, e di altri 3 premi assegnati nel corso di Convegni nazionali, nell'arco temporale 2018-2023.

La candidata è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore di II fascia AGR/12.

Quale RTD-A ha svolto attività didattica presso il DAFNE, Università della Tuscia, quale titolare di 5 corsi d'insegnamento in Corsi di Laurea Magistrale, a partire dall'AA 2021-2022. E' stata Relatrice di 3 tesi di Laurea Magistrale, Correlatrice di 8 di tesi di Laurea Magistrale, e "Co-supervisor" di 2 tesi di Dottorato attinenti il SSD AGRI-05/B.

E' responsabile di 2 progetti, l'uno di ricerca e l'altro di Terza Missione, entrambi nell'ambito del PNRR. Ha partecipato all'UR dell'Università della Tuscia su 2 progetti nazionali, relativi a tematiche coerenti con il SSD AGRI-05/B.

Dal 2017 ha partecipato a numerosi convegni Nazionali e Internazionali, con contributi orali e poster. E' stata Chairman (1 convegno internazionale) e Relatrice a invito (3 convegni nazionali e 1 internazionale).

E' stata membro del Comitato Organizzatore del "4th International Symposium on Biological Control of Bacterial Diseases BIOCONTROL 2019", tenutosi presso l'Università della Tuscia, Viterbo, 09/07/2019 - 11/07/2019, e della Summer School "Nanotechnology in Agriculture", tenutasi presso DAFNE, Università della Tuscia, 30/06/2022- 01/07/2022.

Dal 2020 ha svolto attività di revisione per 18 riviste scientifiche internazionali ISI, per lo più riferibili al SSD AGRI-05/B. E' "Guest Editor" dello Special Issue "Fungal Diseases in Horticultural Crops" (2024), per la rivista Horticulturae. E' membro dello Young Editorial Board della rivista Journal of Plant Pathology (Springer) dal 2023.

E' socia della Società Italiana di Patologia vegetale e della Associazione Italiana Protezione delle Piante.

Produzione scientifica: La candidata ha presentato 12 pubblicazioni, in accordo all'Art. 1 del bando.

Le 12 pubblicazioni, tutte edite su riviste indicizzate ISI/Scopus, sono nell'arco temporale 2019-2024 e comprendono: 11 articoli scientifici e 1 review, tutti attinenti al SSD AGRI-05/B.

I principali argomenti trattati riguardano la patologia vegetale, con metodi innovativi e sostenibili di difesa.

Si rileva una continuità nella produttività scientifica, la maggior parte delle pubblicazioni presentate cade nel quartile Q1 (9/12; dati 2023).

In 7 pubblicazioni la candidata è primo autore, tra le quali vi è la review in cui è singolo autore. In 7 pubblicazioni la candidata è "corresponding author". Alla data attuale ha H-index Scopus pari a 7.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

Settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia - settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.

La sottoscritta Prof.ssa Stefania TEGLI, componente della commissione nominata con D.R. del D.R. n. n. 425/2024 del 9/9/2024, per il reclutamento presso l'Università degli Studi della Tuscia di un ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia, settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 14/10/2024

Firma

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Stefania Tegli', is written over a horizontal line.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

Settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia - settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.

La sottoscritta Prof.ssa Sabrina SARROCCO, componente della commissione nominata con D.R. del D.R. n. n. 425/2024 del 9/9/2024, per il reclutamento presso l'Università degli Studi della Tuscia di un ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia, settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 14/10/2024

Firma



Firmato il 14/10/2024 alle 12:31
da SABRINA SARROCCO

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

Settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia - settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.

Il sottoscritto Prof. Matias PASQUALI, componente della commissione nominata con D.R. del D.R. n. n. 425/2024 del 9/9/2024, per il reclutamento presso l'Università degli Studi della Tuscia di un ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia, settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 14/10/2024

Firma

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

Settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia - settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.

Il sottoscritto Prof. Matias Pasquali, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 425/2024 del 9/9/2024, per il reclutamento presso l'Università degli Studi della Tuscia di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia, settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale, dichiara di concordare con il **verbale n. 2**, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 14/10/2024

Firma

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

Settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia - settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.

La sottoscritta Prof.ssa Sabrina Sarrocco, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 425/2024 del 9/9/2024, per il reclutamento presso l'Università degli Studi della Tuscia di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia, settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale, dichiara di concordare con il **verbale n. 2**, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 14/10/2024

Firma



Firmato il 14/10/2024 alle 12:50
da SABRINA SARROCCO

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

Settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia - settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.

La sottoscritta Prof.ssa Stefania TEGLI, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 425/2024 del 9/9/2024, per il reclutamento presso l'Università degli Studi della Tuscia di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia, settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale, dichiara di concordare con il **verbale n. 2**, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 14/10/2024

Firma

Firmato digitalmente da:
STEFANIA TEGLI
Università degli Studi di Firenze
Firmato il: 14-10-2024 12:27:36
Seriale certificato: 1955705
Valido dal 21-02-2023 al 21-02-2026

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

Settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia - settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.

Verbale N. 3

Estrazione argomento della prova didattica

Il giorno 21/10/2024 alle ore 8.45 in modalità telematica, si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia, settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale, per procedere alla predisposizione e all'estrazione da parte dei candidati degli argomenti per la prova didattica.

Per ciascun candidato vengono predisposti 5 argomenti diversi, relativi alle tematiche del settore concorsuale oggetto della selezione.

Ogni argomento viene trascritto su un foglio e viene chiuso in una busta dal commissario Stefania Tegli, il quale sigilla le buste e le contrassegna esternamente con i numeri da 1 a 10 (ovvero 5x il numero dei candidati).

Alle ore 9.00 la commissione si collega in modalità telematica al link stabilito nella seduta preliminare ed accerta la presenza dei seguenti candidati:

- Sara FRANCESCONI.

Risulta assente la candidata Chiara AGLIETTI.

Alle ore 9.03 viene invitata la candidata Sara FRANCESCONI alla scelta di n. 3 buste tra quelle precedentemente predisposte dalla commissione.

La candidata sceglie le buste n.2, n.3, n.5. Le predette buste vengono aperte dalla commissione e vengono letti alla candidata gli argomenti che ha sorteggiato:

- 2) Economia circolare e metodi innovativi di difesa in Patologia vegetale
- 3) Le malattie dei cereali
- 5) Strategie innovative di difesa delle piante dalle malattie

La candidata, dopo attenta riflessione, sceglie il seguente argomento quale oggetto della prova didattica: 5) Strategie innovative di difesa delle piante dalle malattie.

La candidata viene messa a conoscenza che può scegliere di esporre la lezione in lingua italiana, o in un'altra lingua estera se predeterminata nel bando di selezione.

Al candidato viene infine confermato che la lezione sull'argomento prescelto si svolgerà secondo il calendario stabilito nel verbale preliminare della commissione.

Alle ore 9.20, quando tutti i candidati hanno effettuato l'estrazione e scelto l'argomento della prova didattica, la commissione toglie la seduta.

Viterbo, 21/10/2024

Letto approvato e sottoscritto.
La commissione

- Prof. ssa Stefania Tegli
- Prof. Matias Pasquali
- Prof.ssa Sabrina Sarrocco

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

Settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia - settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.

Il sottoscritto Prof. Matias Pasquali, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 425/2024 del 9/9/2024, per il reclutamento presso l'Università degli Studi della Tuscia di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia, settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale, dichiara di concordare con il **verbale n. 3**, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 21/10/2024

Firma

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

Settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia - settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.

La sottoscritta Prof.ssa Sabrina Sarrocco, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 425/2024 del 9/9/2024, per il reclutamento presso l'Università degli Studi della Tuscia di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia, settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale, dichiara di concordare con il **verbale n. 3**, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 21/10/2024

Firma



Firmato il 21/10/2024 alle 11:02
da SABRINA SARROCCO

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

Settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia - settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.

La sottoscritta Prof.ssa Stefania TEGLI, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 425/2024 del 9/9/2024, per il reclutamento presso l'Università degli Studi della Tuscia di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia, settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale, dichiara di concordare con il **verbale n. 3**, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 21/10/2024

Firma

Firmato digitalmente da:
STEFANIA TEGLI
Università degli Studi di Firenze
Firmato il: 21-10-2024 11:23:02
Seriale certificato: 1955705
Valido dal 21-02-2023 al 21-02-2026

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

Settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia - settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.

**Verbale N. 4
Discussione titoli e pubblicazioni, lingua e prova didattica**

Il giorno 22/10/2024 alle ore 9.00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia, settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.

La commissione procede all'appello dei candidati presenti telematicamente e viene accertata per ciascun presente l'identità personale.

Risultano presenti:

1) Sara FRANCESCONI

Alle ore 9.22 inizia la discussione di titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati.

Viene chiamata la candidata Sara FRANCESCONI, la candidata illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando di concorso, attraverso la discussione in lingua inglese dell'attività scientifica svolta nell'ambito della propria tesi di dottorato. Il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera viene allegato al presente verbale.

Il candidato viene poi inviato ad esporre l'argomento prescelto per la prova didattica: "Strategie innovative di difesa delle piante dalle malattie".

Il candidato espone l'argomento in lingua italiana.

La descrizione dello svolgimento della lezione da parte del candidato viene allegata al presente verbale quale sua parte integrante.

La seduta è tolta alle ore 11.00, e la commissione decide di riconvocarsi telematicamente per il giorno 28/10/2024 alle ore 9.00, per l'attribuzione del punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati.

Viterbo, 22/10/2024

Letto approvato e sottoscritto.

- Prof. ssa Stefania Tegli

- Prof. Matias Pasquali

- Prof. ssa Sabrina Sarrocco

Allegato al Verbale 4

VALUTAZIONE DELLA PROVA DI CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA E DESCRIZIONE DELLA PROVA DIDATTICA

- **CANDIDATA: Sara FRANCESCONI**

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera:

La candidata ha dimostrato ottima padronanza dell'argomento scientifico trattato anche in lingua inglese, con proprietà lessicali generali e specifiche adeguate.

Descrizione della prova didattica:

La prova didattica è stata valutata positivamente, e considerata superata, con il seguente giudizio. La candidata ha dimostrato padronanza dei contenuti, conoscenze aggiornate, chiarezza espositiva. Sono stati rispettati i tempi assegnati (circa 45 min). La prova didattica ha incluso anche una breve discussione con i Commissari, affrontata dalla candidata con notevoli capacità critiche e di confronto.

Viterbo, 22/10/2024

Letto approvato e sottoscritto.

- Prof. ssa Stefania Tegli

- Prof. Matias Pasquali

- Prof. ssa Sabrina Sarrocco

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

Settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia - settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.

Il sottoscritto Prof. Matias Pasquali, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 425/2024 del 9/9/2024, per il reclutamento presso l'Università degli Studi della Tuscia di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia, settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale, dichiara di concordare con il **verbale n. 4**, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 22/10/2024

Firma



Matias
Pasquali
Universita'
degli Studi
di Milano
22.10.2024
11:25:28
GMT+01:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

Settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia - settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.

La sottoscritta Prof.ssa Sabrina Sarrocco, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 425/2024 del 9/9/2024, per il reclutamento presso l'Università degli Studi della Tuscia di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia, settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale, dichiara di concordare con il **verbale n. 4**, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 22/10/2024

Firma



Firmato il 22/10/2024 alle 11:25
da SABRINA SARROCCO

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

Settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia - settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.

La sottoscritta Prof.ssa Stefania TEGLI, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 425/2024 del 9/9/2024, per il reclutamento presso l'Università degli Studi della Tuscia di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia, settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale, dichiara di concordare con il **verbale n. 4**, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 22/10/2024

Firma

Firmato digitalmente da:
STEFANIA TEGLI
Università degli Studi di Firenze
Firmato il: 22-10-2024 11:26:17
Seriale certificato: 1955705
Valido dal 21-02-2023 al 21-02-2026

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

Settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia - settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.

Verbale N. 5 Valutazione titoli e pubblicazioni e dichiarazione idonei

Il giorno 28/10/2024 alle ore 9.00, si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia, settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.

La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, delle rinunce pervenute e dell'assenza della candidata Chiara AGLIETTI, prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n.1, e precisamente:

Sara FRANCESCONI

La commissione, secondo i parametri stabiliti nella seduta preliminare, inizia ad attribuire il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi a questa fase.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

1) candidata Sara Francesconi

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula infine un giudizio sul candidato.

I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti al candidato sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

La commissione, sulla base delle valutazioni riportate dai candidati, tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e tenuto conto dell'esito dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando, indica i seguenti nominativi, in ordine alfabetico, quali candidati idonei alla chiamata:

Dott.ssa Sara FRANCESCONI – punteggio **86.8**

per ciascuno dei quali la commissione, in sede di valutazione, ha provveduto a formulare il giudizio complessivo finale ed il profilo scientifico.

La commissione, terminati i propri lavori, rimette gli atti relativi alla presente procedura concorsuale all'Amministrazione per gli adempimenti di competenza.

La commissione viene sciolta alle ore 10.15.

Viterbo, 28/10/2024

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

- Prof.ssa Stefania Tegli

- Prof. Matias Pasquali

- Prof. ssa Sabrina Sarrocco

VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

• **CANDIDATA: SARA FRANCESCONI**

TITOLI

titolo 1 Dottorato di Ricerca

punti **10** (secondo i criteri del verbale n. 1)

titolo 2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

punti **3** (secondo i criteri del verbale n. 1)

titolo 3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

punti **20** (secondo i criteri del verbale n. 1)

titolo 4 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

punti **1.4** (secondo i criteri del verbale n. 1)

titolo 5 Titolarità di brevetti

punti **0** (secondo i criteri del verbale n. 1)

titolo 6 Attività documentata di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

punti **5** (secondo i criteri del verbale n. 1)

titolo 7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

punti **3.6** (secondo i criteri del verbale n. 1)

Totale punteggio titoli 43.0

PUBBLICAZIONI

- pubblicazione 1 punti **2.0** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e
rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica punti 0.2
- b) congruenza con il settore concorsuale punti 0.3
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale punti 0.5
- d) apporto individuale della candidata punti 1.0

- pubblicazione 2 punti **2.3** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e
rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica punti 0.2
- b) congruenza con il settore concorsuale punti 0.3
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale punti 0.5
- d) apporto individuale della candidata punti 1.3

- pubblicazione 3 punti **2.3** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e
rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica punti 0.2
- b) congruenza con il settore concorsuale punti 0.3
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale punti 0.5
- d) apporto individuale della candidata punti 1.3

- pubblicazione 4 punti **2.3** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e
rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica punti 0.2
- b) congruenza con il settore concorsuale punti 0.3
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale punti 0.5
- d) apporto individuale della candidata punti 1.3

- pubblicazione 5 punti **2.3** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e
rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica punti 0.2
- b) congruenza con il settore concorsuale punti 0.3
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale punti 0.5
- d) apporto individuale della candidata punti 1.3

- pubblicazione 6 punti **1.7** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e
rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica punti 0.2
- b) congruenza con il settore concorsuale punti 0.3
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale punti 0.2
- d) apporto individuale della candidata punti 1.0

- pubblicazione 7 punti **1.9** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica punti 0.2
- b) congruenza con il settore concorsuale punti 0.3
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale punti 0.4
- d) apporto individuale della candidata punti 1.0

- pubblicazione 8 punti **2.0** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica punti 0.2
- b) congruenza con il settore concorsuale punti 0.3
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale punti 0.5
- d) apporto individuale della candidata punti 1.0

- pubblicazione 9 punti **2.5** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica punti 0.2
- b) congruenza con il settore concorsuale punti 0.3
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale punti 0.5
- d) apporto individuale della candidata punti 1.5

- pubblicazione 10 punti **2.3** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica punti 0.2
- b) congruenza con il settore concorsuale punti 0.3
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale punti 0.5
- d) apporto individuale della candidata punti 1.3

- pubblicazione 11 punti **2.3** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica punti 0.2
- b) congruenza con il settore concorsuale punti 0.3
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale punti 0.5
- d) apporto individuale della candidata punti 1.3

- pubblicazione 12 punti **1.9** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica punti 0.2
- b) congruenza con il settore concorsuale punti 0.3
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale punti 0.4
- d) apporto individuale della candidata punti 1.0

Totale punteggio pubblicazioni 25.8

**Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
punti 18.0**

TOTALE PUNTEGGIO 86.8 (titoli + pubblicazioni + consistenza)

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico del candidato:

Dopo approfondito esame delle pubblicazioni presentate, dell'attività didattica e scientifica svolte, dei titoli e del *curriculum*, la Commissione all'unanimità ritiene che la candidata abbia conseguito una maturità scientifica e didattica adeguata a ricoprire il ruolo di ricercatore a tempo determinato "tenure track" per il settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.

=====

Viterbo, 28/10/2024

Letto approvato e sottoscritto.

- Prof.ssa Stefania Tegli

- Prof. Matias Pasquali

- Prof. ssa Sabrina Sarrocco

VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

• **CANDIDATA: SARA FRANCESCONI**

TITOLI

titolo 1 Dottorato di Ricerca

punti **10** (secondo i criteri del verbale n. 1)

titolo 2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

punti **3** (secondo i criteri del verbale n. 1)

titolo 3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

punti **20** (secondo i criteri del verbale n. 1)

titolo 4 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

punti **1.4** (secondo i criteri del verbale n. 1)

titolo 5 Titolarità di brevetti

punti **0** (secondo i criteri del verbale n. 1)

titolo 6 Attività documentata di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

punti **5** (secondo i criteri del verbale n. 1)

titolo 7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

punti **3.6** (secondo i criteri del verbale n. 1)

Totale punteggio titoli 43.0

PUBBLICAZIONI

- pubblicazione 1 punti **2.0** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e
rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica punti 0.2
- b) congruenza con il settore concorsuale punti 0.3
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale punti 0.5
- d) apporto individuale della candidata punti 1.0

- pubblicazione 2 punti **2.3** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e
rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica punti 0.2
- b) congruenza con il settore concorsuale punti 0.3
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale punti 0.5
- d) apporto individuale della candidata punti 1.3

- pubblicazione 3 punti **2.3** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e
rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica punti 0.2
- b) congruenza con il settore concorsuale punti 0.3
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale punti 0.5
- d) apporto individuale della candidata punti 1.3

- pubblicazione 4 punti **2.3** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e
rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica punti 0.2
- b) congruenza con il settore concorsuale punti 0.3
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale punti 0.5
- d) apporto individuale della candidata punti 1.3

- pubblicazione 5 punti **2.3** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e
rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica punti 0.2
- b) congruenza con il settore concorsuale punti 0.3
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale punti 0.5
- d) apporto individuale della candidata punti 1.3

- pubblicazione 6 punti **1.7** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e
rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica punti 0.2
- b) congruenza con il settore concorsuale punti 0.3
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale punti 0.2
- d) apporto individuale della candidata punti 1.0

- pubblicazione 7 punti **1.9** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica punti 0.2
- b) congruenza con il settore concorsuale punti 0.3
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale punti 0.4
- d) apporto individuale della candidata punti 1.0

- pubblicazione 8 punti **2.0** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica punti 0.2
- b) congruenza con il settore concorsuale punti 0.3
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale punti 0.5
- d) apporto individuale della candidata punti 1.0

- pubblicazione 9 punti **2.5** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica punti 0.2
- b) congruenza con il settore concorsuale punti 0.3
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale punti 0.5
- d) apporto individuale della candidata punti 1.5

- pubblicazione 10 punti **2.3** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica punti 0.2
- b) congruenza con il settore concorsuale punti 0.3
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale punti 0.5
- d) apporto individuale della candidata punti 1.3

- pubblicazione 11 punti **2.3** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica punti 0.2
- b) congruenza con il settore concorsuale punti 0.3
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale punti 0.5
- d) apporto individuale della candidata punti 1.3

- pubblicazione 12 punti **1.9** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica punti 0.2
- b) congruenza con il settore concorsuale punti 0.3
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale punti 0.4
- d) apporto individuale della candidata punti 1.0

Totale punteggio pubblicazioni 25.8

**Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
punti 18.0**

TOTALE PUNTEGGIO 86.8 (titoli + pubblicazioni + consistenza)

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico del candidato:

Dopo approfondito esame delle pubblicazioni presentate, dell'attività didattica e scientifica svolte, dei titoli e del *curriculum*, la Commissione all'unanimità ritiene che la candidata abbia conseguito una maturità scientifica e didattica adeguata a ricoprire il ruolo di ricercatore a tempo determinato "tenure track" per il settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.

=====

Viterbo, 28/10/2024

Letto approvato e sottoscritto.

- Prof.ssa Stefania Tegli

- Prof. Matias Pasquali

- Prof. ssa Sabrina Sarrocco

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

Settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia - settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.

Il sottoscritto Prof. Matias Pasquali, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 425/2024 del 9/9/2024, per il reclutamento presso l'Università degli Studi della Tuscia di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia, settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale, dichiara di concordare con il **verbale n. 5**, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 28/10/2024

Firma

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

Settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia - settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.

La sottoscritta Prof.ssa Sabrina Sarrocco, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 425/2024 del 9/9/2024, per il reclutamento presso l'Università degli Studi della Tuscia di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia, settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale, dichiara di concordare con il **verbale n. 5**, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 28/10/2024

Firma



Firmato il 28/10/2024 alle 13:33
da SABRINA SARROCCO

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

Settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia - settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.

La sottoscritta Prof.ssa Stefania TEGLI, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 425/2024 del 9/9/2024, per il reclutamento presso l'Università degli Studi della Tuscia di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia, settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale, dichiara di concordare con il **verbale n. 5**, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 28/10/2024

Firma

Firmato digitalmente da:
STEFANIA TEGLI
Università degli Studi di Firenze
Firmato il: 28-10-2024 11:20:55
Seriale certificato: 1955705
Valido dal 21-02-2023 al 21-02-2026