

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.**

**Settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia - settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.**

### **Verbale N. 1 (Seduta preliminare)**

Il giorno 3/10/2024 alle ore 15.00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia, settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.

La commissione, nominata con D.R. n. 425/2024 del 9/9/2024 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo [www.unitus.it](http://www.unitus.it), risulta così composta:

- Prof.ssa Stefania Tegli (Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia c/o l'Università degli Studi di Firenze);
- Prof. Matias Pasquali (Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia c/o l'Università degli Studi di Milano);
- Prof.ssa Sabrina Sarrocco (Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia c/o l'Università di Pisa)

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof.ssa Stefania Tegli e del segretario nella persona del Prof.ssa Sabrina Sarrocco.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso, il [Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 - RTT](#), emanato con D.R. n. 309/2023 del 5 luglio 2023 e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi **n. 2 candidati**.

La commissione stabilisce i seguenti **criteri di valutazione dei titoli e del curriculum** dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un **punteggio massimo di 50 punti**, da attribuire dopo la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e lo svolgimento della prova didattica, e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione.

### **Criteria di valutazione dei titoli e del curriculum MAX 50 punti**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 10,0)

<b>Dottorato di ricerca, o equipollente</b>	<b>Max punti 10,0</b>
Totale congruenza con S.S.D. AGRI-05/B	Punti 5,0
Parziale congruenza con S.S.D. AGRI-05/B	Punti 1,0
Titolo di DR internazionale/Europaeus	Punti 5,0

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 3,0)

<b>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	<b>Max punti 3,0</b>
Corso annuale in Italia	Punti 1,0
Corso annuale all'estero	Punti 1,5
Attività didattiche integrative/seminariali e di tutoraggio certificate	Punti 0,2 l'una (max 1,0 totali)

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 20,0)

<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>Max punti 20,0</b>
Per ogni mese di attività all'estero	Punti 1,0
Per ogni mese di attività in Italia	Punti 0,5

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 5,0)

<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	<b>Max punti 5,0</b>
Organizzazione/coordinamento di progetto nazionale	Punti 0,5
Organizzazione/coordinamento di progetto internazionale	Punti 1,0
Partecipazione a progetto nazionale	Punti 0,2
Partecipazione progetto internazionale	Punti 0,4

e) titolarità di brevetti (fino a un massimo di punti 2,0)

<b>Titolarità di brevetti</b>	<b>Max punti 2,0</b>
Brevetto nazionale a titolarità unica	Punti 0,5
Brevetto internazionale a titolarità unica	Punti 1,0
Coautore di brevetto nazionale	Punti 0,2
Coautore di brevetto internazionale	Punti 0,4

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 5,0)

<b>Attività documentata di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>Max punti 5,0</b>
Relatore orale a evento nazionale	Punti 0,4
Presentazione poster a evento nazionale	Punti 0,2
Relatore orale a evento internazionale	Punti 0,8
Presentazione poster a evento internazionale	Punti 0,4

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 5,0)

<b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>Max punti 5,0</b>
Conseguimento ASN AGRI-05/B, I fascia	Punti 5,0
Conseguimento ASN AGRI-05/B, II fascia	Punti 3,0
Premio/riconoscimento nazionale	Punti 0,1
Premio/riconoscimento internazionale	Punti 0,2

La Commissione considera che i criteri "Documentata attività in campo clinico", "Realizzazione di attività progettuali" e "Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board Internazionali" non siano applicabili o significativi per il presente settore concorsuale, pertanto non saranno considerati nella valutazione dei titoli e dei *curriculum* dei candidati.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile, ovvero continuità logica di attinenza con il *curriculum* scientifico del candidato, eventuali dichiarazioni presenti in calce alla pubblicazione, ruolo, ordine e numero degli autori.

La commissione individua nei seguenti i **criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche ritenute più significative e presentate nel numero massimo stabilito all'Art. 1 del Bando**, secondo quanto stabilito dal citato decreto, e attribuisce a ciascuno di essi un punteggio, fino a un punteggio **massimo di 30 punti totali**, da attribuire dopo la discussione.

**Criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche Art.1 del Bando, MAX 30 punti**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 0,2 per pubblicazione );

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 0,3 per pubblicazione);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 0,5 per pubblicazione);

<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (JCR - quartili)</b>	<b>Max punti 0,5</b>
Q1: punti 1,0	Punti 0,5
Q2: punti 0,7	Punti 0,4
Q3: punti 0,3	Punti 0,2
Q4: punti 0,1	Punti 0,1
No JRC	Punti 0,0

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1.5 per pubblicazione).

<b>Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni</b>	<b>Max punti 1,5</b>
Unico autore	Punti 1,5
Primo o ultimo autore, o autore corrispondente	Punti 1,3
Altra posizione	Punti 1

Qualora la tesi di dottorato fosse stata inclusa tra le 12 pubblicazioni di cui all'Art.1 del Bando, questa verrà valutata fino a un max di 2.5 punti, così ripartiti:

<b>Tesi di dottorato</b>	<b>Max punti 2,5</b>
Originalità, innovatività, rigore metodologico	Punti 1,3
Congruenza totale con S.S.D. AGRI-05/B	Punti 1,2
Congruenza parziale con S.S.D. AGRI-05/B	Punti 1,0
Congruenza assente con S.S.D. AGRI-05/B	Punti 0,0

La commissione altresì valuterà la **consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato**, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un **massimo di punti 20**).

Nel valutare le pubblicazioni la commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione
- c) impact factor totale
- d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

In sintesi, **la valutazione di ciascun candidato si basa sui suddetti parametri e relativi punteggi, fino a un massimo di 100 punti /100**

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione. La commissione valuterà, nel rispetto dell'art. 8 c.5 del

[Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 – RTT](#), emanato con D.R. n. 309/2023 del 5 luglio 2023, i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione e a seguito della stessa.

Al termine del colloquio si svolgerà l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati e una prova didattica su un argomento relativo alle tematiche del settore concorsuale oggetto della selezione.

L'argomento della prova didattica sarà sorteggiato dai candidati almeno 24 ore prima.

Ogni candidato dovrà sorteggiare una terna di argomenti fra almeno cinque predisposti dalla Commissione e all'interno della terna sorteggiata i candidati dovranno scegliere l'argomento su cui verterà la loro lezione.

I candidati potranno scegliere di esporre la lezione in lingua italiana o in un'altra lingua estera predeterminata nel bando di selezione.

Lo svolgimento della lezione da parte dei candidati verrà descritto nei verbali.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione a seguito della stessa, e alla prova didattica e di conoscenza della lingua straniera prevista all'Art. 1 del Bando .

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e tenuto conto dell'esito dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera prevista all'Art. 1 del bando.

La commissione prende qui atto che ai sensi di quanto stabilito dall'Art. 7 del Bando di concorso **i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale**, in quanto il **loro numero è inferiore alle sei unità** e fissa il seguente **calendario**:

- visione del materiale presentato dai candidati e formulazione dei giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, in modalità telematica mediante la piattaforma GMeet al seguente link [meet.google.com/czg-cnvh-qyj](https://meet.google.com/czg-cnvh-qyj) il giorno **14/10/2024** con inizio alle ore 9.00;
- estrazione dell'argomento per la prova didattica (almeno 24 ore prima dello svolgimento della prova stessa), effettuata in modalità telematica mediante la piattaforma GMeet al seguente link [meet.google.com/drx-yqng-ang](https://meet.google.com/drx-yqng-ang) il giorno **21/10/2024** con inizio alle ore 9.00;
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati, successivo svolgimento della prova di conoscenza della lingua straniera, nonché svolgimento della prova didattica (almeno 24 ore dopo l'estrazione dell'argomento), effettuati in modalità telematica mediante la piattaforma GMeet al seguente link [meet.google.com/pkh-zjxi-awv](https://meet.google.com/pkh-zjxi-awv) il giorno **22/10/2024** con inizio alle ore 9.00.

La commissione, ultimati i lavori, incarica il segretario a trasmettere tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo il verbale per la notifica del calendario ai candidati mediante affissione sul sito di ateneo e per altri eventuali provvedimenti di competenza.

La commissione sarà riconvocata telematicamente mediante la piattaforma GMeet al seguente link [meet.google.com/qhi-jpej-ymd](https://meet.google.com/qhi-jpej-ymd) il giorno **28/10/2024** alle ore 9.00 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 16.30, e la commissione si aggiorna per la prossima riunione telematica del 14 ottobre 2024, relativa alla visione e valutazione del materiale presentato dai candidati, ovvero titoli, *curriculum* e produzione scientifica.

Letto, approvato e sottoscritto

Stefania Tegli  
Sabrina Sarrocco  
Matias Pasquali

Allegati: 3 dichiarazioni di adesione al verbale telematico, ciascuna firmata digitalmente da uno dei commissari

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.**

**Settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia - settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.**

La sottoscritta Prof.ssa Stefania Tegli, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 425/2024 del 9/9/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 3/10/2024

Firma

Firmato digitalmente da:  
STEFANIA TEGLI  
Università degli Studi di Firenze  
Firmato il: 03-10-2024 19:07:43  
Seriale certificato: 1955705  
Valido dal 21-02-2023 al 21-02-2026

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.**

**settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia - settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.**

La sottoscritta Prof.ssa Sabrina Sarrocco, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 425/2024 del 9/9/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Pisa, 3 ottobre 2024

Firma

Sabrina Sarrocco



Firmato il 03/10/2024 alle 18:56  
da SABRINA SARROCCO

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.**

**settore concorsuale 07/AGRI-05 Patologia vegetale ed entomologia - settore scientifico disciplinare AGRI-05/B Patologia vegetale.**

Il sottoscritto Prof. Matias Pasquali componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 425/2024 del 9/9/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 03/10/2024

Firma



Matias  
Pasquali  
Universita'  
degli Studi  
di Milano  
04.10.2024  
09:17:36  
GMT+01:00