

## Verbale relativo alla riunione del Consiglio del Corso di studi unificato di Giurisprudenza e Studi europei del 20 maggio 2024

Il giorno 20 maggio 2024, alle ore 11:00, è convocato a distanza, tramite piattaforma Zoom, il Consiglio del Corso di studi in Giurisprudenza e Studi europei “Security and Human Rights” per discutere del seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Rapporto di riesame ciclico Giurisprudenza (LMG01)
3. Rapporto di riesame ciclico Security and Human Rights (LM90)
4. Insegnamenti sotto soglia
5. Altre attività formative: determinazioni
6. Varie ed eventuali

<b>Componenti del Consiglio</b>	<b>Presente</b>	<b>Assente</b>	<b>Assente con giustificazione</b>
Stefano Battini			x
Barbara Bello	x		
Maurizio Benincasa			x
Valerio Bontempi	x		
Alessandro Bufalini	x		
Daniela Comandé	Collegata alle 11.20		
Nicola Corbo		x	
Daniela Di Ottavio	x		
Martina Galli	x		
Francesco Luigi Gatta	x		
Gina Gioia		x	
Fabio Pacini	x		
Federica Passarini	x		
Luigi Principato		x	
Maria Pia Ragonieri		x	
Rosa Anna Ruggiero	Collegata alle 11.30		

Mario Savino			x
Carlo Sotis			x
Alberto Spinosa	x		
Diego Vaiano		x	
Giulio Vesperini			x
Daniela Vitiello	x		
Roberto Del Nero	x		
Giada Micci	x		
Maya Chemingui	Collegata alle 11.22		

Presiede la seduta il prof. Alberto Spinosa. Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Federica Passarini. Alle ore 11.05, constatata la presenza del numero legale, si procede con l'esame dei punti all'ordine del giorno.

Il Presidente dà il benvenuto a Federica Passarini per la sua prima presenza al CCS.

### **1. Approvazione verbale seduta precedente**

Non ci sono osservazioni. Il verbale è approvato all'unanimità.

Il Presidente fa alcune comunicazioni.

Il Presidente ringrazia coloro che hanno risposto alla call per la collettanea giuridica. Il Presidente invita coloro che sono interessati, a inviargli una mail con il titolo dell'articolo che si intende pubblicare nella collettanea giuridica. Il Presidente ricorda la scadenza del 15 luglio.

Il Presidente ringrazia coloro che hanno partecipato all'organizzazione della Giornata della legalità prevista per il 23 maggio 2024 all'Università degli Studi della Tuscia a partire dalle ore 9:00. Il Presidente dà conto del programma della Giornata della legalità e ricorda che la Giornata è stata organizzata con la collaborazione dell'associazione Amici di giurisprudenza.

Il Presidente dà conto del fatto che venerdì 17 maggio è stata realizzata l'ultima giornata di presentazione delle *Pills of rights* agli studenti delle scuole secondarie di secondo grado di Viterbo e provincia. Il Presidente dà la parola al prof. Fabio Pacini che fornisce alcune informazioni sulla giornata di presentazione delle *Pills of rights* ed esprime soddisfazione per la buona riuscita dell'evento.

Il Presidente dà alcune informazioni sulla convenzione con il tribunale e sul tavolo di lavoro per il placement: con l'occasione della settimana della giustizia civile che si svolgerà nel mese di ottobre (21-25 ottobre 2024) è nata l'iniziativa di istituire un tavolo di lavoro permanente tra il tribunale, l'università e le scuole. Il tavolo di lavoro è importante per programmare le attività che si terranno nella settimana della giustizia civile nonché per la programmazione di attività di orientamento post-laurea e altre attività di placement.

Il Presidente dà la parola alla prof.ssa Daniela Vitiello. Daniela Vitiello afferma che l'iniziativa si collega al progetto "Il palazzo accoglie". Inoltre, sottolinea che l'incontro di placement che si svolgerà il 18 ottobre 2024 potrà essere utile per firmare altre convenzioni con il tribunale. In quell'occasione ci sarà bisogno del supporto della comunità studentesca.

Il Presidente dà conto di alcuni sviluppi relativi alla Commissione fondo infrastrutture. Il Direttore Lorenzetti, lo scorso 17 maggio 2024, ha comunicato di voler nominare una commissione composta dai presidenti dei corsi di laurea per l'elaborazione di un progetto per la spesa dei 25 mila euro previsti per il rinnovo delle infrastrutture *software*. I criteri saranno molto ampi e flessibili. Ad esempio, potranno essere impiegati per abbonamenti a banche dati, etc. Il Presidente comunica che dovrà indicare un nominativo per l'area giuridica.

Il prof. Fabio Pacini si rende disponibile a partecipare all'iniziativa. Il Presidente ringrazia e accetta la proposta di Fabio Pacini.

Il Presidente annuncia i nuovi referenti del CCS. Per l'orientamento viene confermato il prof. Fabio Pacini. Il referente per l'Erasmus sarà Valerio Bontempi. La delega per l'Erasmus comprende la gestione dei flussi in entrata e uscita. Il coordinamento del corso di laurea LM-90 passerà dal prof. Alessandro Bufalini alla prof.ssa Daniela Vitiello. La prof.ssa Vitiello sarà affiancata da Federica Passarini nella gestione delle convenzioni di doppio diploma. Federica Passarini si occuperà quindi dei rinnovi degli accordi di doppio diploma esistenti e della stipula di nuovi accordi. Federica Passarini si occuperà altresì delle Altre attività formative. Il Presidente, inoltre, comunica che ha pensato di creare una nuova figura, incaricata delle comunicazioni; la referente sarà Barbara Bello. Il Presidente chiarisce che questa figura si rende necessaria poiché il nostro corso di studi è poco rappresentato nei canali di comunicazione. La prof.ssa Bello si occuperà anche della comunicazione con tutte le realtà con cui si è in contatto al fine di rinnovare le convenzioni esistenti e crearne di nuove. Come prima attività, Barbara Bello intende tenere la memoria di tutte le attività svolte dal corso di studi e periodicamente aggiornare il calendario delle attività che si vuole svolgere, con lo scopo ulteriore di evitare sovrapposizioni. Questa iniziativa sarà importante anche per la rendicontazione in sede di valutazione e accreditamento. Sarà importante altresì ai fini del riesame. Infine, la prof.ssa Daniela Di Ottavio si occupa della definizione dell'orario e continuerà ad essere la referente per la didattica.

Il Presidente dà la parola al prof. Alessandro Bufalini che vuole aggiungere alcuni aspetti riguardo al tema delle deleghe. Alessandro Bufalini sottolinea le difficoltà relative alle immatricolazioni all'LM-90. Il carico di lavoro è notevole: 2000 contatti nell'arco di 5 mesi. Finora questo carico è stato sostenuto dai tutor dottorandi. Tuttavia, le borse di tutorato non sono più finanziate. Ad esempio, la dottoranda Cristina Milano si sta ancora occupando delle immatricolazioni senza nessun riconoscimento. Il prof. Bufalini dice che ne ha parlato con Severini il quale è consapevole dell'importanza di avere un referente per il corso e di finanziare borse di tutorato. Bufalini dice che è importante che il CCS abbia chiaro il problema. Il Prof. Bufalini dà conto del problema del ruolo della segreteria didattica nella gestione delle immatricolazioni e prospetta la possibilità di affidare alcune mansioni relative alle immatricolazioni alla segreteria didattica.

Il prof. Bufalini dà conto del fatto che incontrerà due università giordane per le convenzioni di doppio diploma e chiede a Federica Passarini di partecipare all'incontro.

Il prof. Bufalini precisa che avrebbe chiesto un passaggio di consegne a prescindere dalla sua futura partenza per l'Università di Firenze.

Il Presidente ritiene opportuno il richiamo al tema delle immatricolazioni al corso di laurea in LM-90 e prospetta un punto specifico al prossimo CCS. Inoltre dà conto dell'importanza di avere un finanziamento costante delle borse di studio per i tutor. Inoltre, ritiene che sia importante che la segreteria didattica si occupi delle immatricolazioni. I flussi di borse di studi interrotti è una anomalia e ritiene che non ci si possa affidare al lavoro volontario dei giovani collaboratori.

Il Prof. Bufalini riprende la parola dicendo che è importante trattare il tema delle borse per i tutor-dottorandi anche nell'ottica dei rapporti tra dipartimento e ateneo.

Il Prof. Bufalini dice che tutto ciò ha un effetto sulla quantità di immatricolazioni. Magari può contribuire a non aumentare le immatricolazioni.

Il Presidente riprende la parola dicendo che è importante affrontare il problema a tutti i livelli tra cui quello del dipartimento dato che un CCS non ha risorse proprie.

Il Presidente dà la parola alla prof.ssa Daniela Vitiello per una riflessione su quanto detto dal prof. Bufalini. La prof.ssa Vitiello sottolinea come sia importante lavorare sui doppi diplomi e come sia importante che lei stessa partecipi agli incontri per i doppi diplomi per avere una visione generale sul corso. Chiede pertanto di essere coinvolta all'incontro con le università giordane. La prof.ssa Vitiello prospetta di creare una squadra di lavoro per le immatricolazioni a LM-90, anche al fine di garantire una crescita del corso.

Il Presidente termina il giro delle comunicazioni per procedere con gli altri punti dell'ordine del giorno.

## **2. Rapporto di riesame ciclico Giurisprudenza (LMG01)**

Il Presidente illustra ai membri del Consiglio il rapporto di riesame ciclico di Giurisprudenza allegato alla mail di convocazione del CCS, ringraziando i componenti del gruppo di riesame per l'eccellente lavoro svolto. Il Presidente ricapitola brevemente il contenuto dei rapporti e sottolinea l'importanza metodologica che documenti di questo tipo possiedono nella prospettiva del sistema di valutazione della qualità.

Il rapporto è approvato seduta stante all'unanimità.

## **3. Rapporto di riesame ciclico Security and Human Rights (LM90)**

Il Presidente illustra ai membri del Consiglio il rapporto di riesame ciclico di Security and Human Rights (LM-90) allegato alla mail di convocazione del CCS, ringraziando nuovamente i componenti del gruppo di riesame per l'eccellente lavoro svolto. Il Presidente procede a descrivere brevemente il contenuto del rapporto sottolineando nuovamente l'importanza strategica che documenti di questo tipo possiedono nella prospettiva del sistema di valutazione della qualità.

Il rapporto è approvato seduta stante all'unanimità.

## **4. Insegnamenti sotto soglia**

Il Presidente illustra il documento "Politiche di Ateneo e Programmazione Didattica a.a. 2024/2025" nonché la Nota rettorale del 12/4/2024 relativa agli insegnamenti non obbligatori cd. sotto soglia.

Gli insegnamenti interessati del corso di Giurisprudenza sono quattro: Economia aziendale, Politica economica, Diritto dell'immigrazione e Diritto di internet e dei social. I primi due sono mutuati da corsi di laurea incardinati presso altri Dipartimenti e pertanto vanno esclusi dal computo. Riguardo

agli altri due, il Presidente mette in evidenza una serie di fattori che invitano a circoscrivere ulteriormente e quindi sdrammatizzare il problema. Innanzitutto, va tenuto presente il fatto della attivazione relativamente recente dei due insegnamenti, circostanza che può aver influito sulla distribuzione delle scelte da parte degli studenti. Per quanto riguarda Diritto di internet e dei social, sottolinea che l'insegnamento presenta un andamento crescente di presenze e una media di esami superati nel triennio pari a 14,6. Una media, quindi, molto vicina alla soglia richiesta, che si presume possa essere raggiunta già a partire dall'a.a in corso.

Diritto dell'immigrazione presenta, è vero, una media di esami superati più bassa (6,5) ma: 1) il collegamento con l'Accademia di diritto e migrazioni (ADiM) fa di tale insegnamento un elemento 'caratterizzante' l'offerta formativa del corso di studio; 2) è un insegnamento spesso opzionato dagli studenti Erasmus; 3) ha sempre ottenuto giudizi ampiamente positivi da parte degli studenti; 4) presenta anch'esso numeri crescenti nell'a.a. in corso e 5) come Diritto di internet e dei social è coperto tramite affidamenti interni e non da docenti a contratto.

Per tutti questi motivi, il Consiglio ritiene che al momento non si ravvisino motivi sufficienti per modificare l'offerta didattica quale approvata in occasione del CCS del 22/3/2024.

Tenuto conto delle esigenze di razionalizzazione delle risorse e del loro impiego più efficiente nell'ottica della maggiore attrattività dei corsi di studio, il Consiglio si riserva in ogni caso di riconsiderare lesue determinazioni nel quadro di un ripensamento complessivo dell'offerta didattica del corso di studio.

La decisione è presa all'unanimità seduta stante.

## **5. Altre attività formative: determinazioni**

Il Presidente solleva due questioni. La prima riguarda la riconoscibilità di attività esterne; l'altra riguarda la possibile razionalizzazione dei punteggi assegnati alle attività che conferiscono crediti per altre attività formative.

Il Presidente passa la parola alla prof.ssa Daniela Vitiello. La prof.ssa Daniela Vitiello presenta tre richieste pervenute da studentesse di giurisprudenza di riconoscimento di attività esterne. La richiesta di Fabiola Camilli per il riconoscimento del servizio civile. È stato presentato solo il certificato di svolgimento, senza una relazione sulle attività svolte. Il titolo del progetto è "Riqualificazione urbana e ambientale del territorio dalla Tuscia alla Sabina". La prof.ssa Vitiello richiama la delibera del Consiglio di dipartimento del 17 dicembre 2018 riguardo il riconoscimento della possibilità di attribuire ai CCS la facoltà di riconoscere CFU come attività esterna per il servizio civile.

Federica Peruzzi ha presentato la richiesta di riconoscimento dell'attività svolta presso lo studio legale per un periodo di due anni. È una studentessa lavoratrice e ha presentato due relazioni sull'attività svolta. La prof.ssa Vitiello si dice convinta circa l'attribuzione dei crediti, mentre sottopone al Consiglio la decisione su quanti crediti attribuire.

Jessica Di Guida ha richiesto il riconoscimento di un master di perfezionamento per la Pubblica Amministrazione e della sua attività lavorativa. Le abbiamo chiesto di presentare una relazione che dia conto dell'attività svolta.

Il Presidente si esprime a favore del riconoscimento dell'attività svolta da Peruzzi. La prof.ssa Vitiello richiede di attribuire a Peruzzi 10 CFU in ragione della durata dell'attività (2 anni) e della completezza della relazione.

La prof.ssa Ruggiero solleva il problema della compatibilità tra il riconoscimento delle attività svolte negli uffici legali e la pratica anticipata. La prof.ssa Ruggiero fa notare l'importanza di individuare criteri chiari per il riconoscimento delle attività esterne. Inoltre la prof.ssa sottolinea l'importanza di garantire un controllo sull'attinenza dell'attività al corso di studio nonché l'effettivo svolgimento dell'attività. Ad esempio, la prof.ssa propone di effettuare un'intervista finale allo studente o alla

studentessa per accertare che l'attività sia stata effettivamente svolta e abbia avuto un apporto formativo.

La prof.ssa Vitiello sottolinea che la studentessa Peruzzi non poteva svolgere la pratica anticipata per assenza dei requisiti formali (numero di esami).

Alla luce di tutto quanto detto, il Consiglio decide di riconoscere l'attività della studentessa Peruzzi per un numero di 10 CFU. Mentre rispetto alle studentesse Camilli e Di Guida saranno richieste relazioni integrative.

Inoltre, il Consiglio prospetta di introdurre criteri più precisi per il riconoscimento delle attività esterne. Ad esempio, individuando una lista di attività che possono essere riconosciute, prevedendo forme di controllo *ex post* sulla validità dell'attività svolta. La questione potrebbe essere inserita nel prossimo ordine del giorno.

Il Presidente passa la parola alla prof.ssa Daniela Vitiello che propone di ripensare la modalità di attribuzione di crediti rientranti nell'area delle Altre Attività Formative al fine di risolvere alcune distorsioni derivanti dall'attuale assetto. In particolare, la prof.ssa Vitiello sottolinea come lo strumento della tesina non abbia avuto gli effetti sperati.

La prof.ssa Vitiello propone di a) ricalibrare i laboratori, passando dall'attribuzione di 8 CFU per i laboratori a 6 CFU; b) valorizzare i tirocini, soprattutto quelli che possono portare a tesi sperimentali, attribuendo da 8 a 16 CFU per questi tirocini; c) sopprimere le tesine e introdurre un laboratorio di scrittura giuridica e attribuire agli studenti che vi partecipano 6 CFU; d) consentire agli studenti di ottenere 4 CFU tramite la partecipazione a cicli di seminari; e) prevedere un pacchetto di 4 CFU da acquisire durante l'intera carriera tramite la partecipazione a eventi spot (es. incontro per il placement che si terrà il 18 ottobre 2024). Ciascun evento o seminario avrebbe un valore minimo di 0,5 CFU. L'obiettivo di tale ripensamento è di valorizzare le convenzioni di tirocini concluse tra l'università e associazioni locali, garantire una maggiore diversificazione dei percorsi.

Il Presidente chiarisce che coloro che hanno già avanzato la richiesta di presentare tesine potranno portare a termine il lavoro e che la nuova configurazione entrerebbe in vigore da subito.

Il Presidente riassume la proposta avanzata dalla prof.ssa Vitiello e apre il dibattito sul punto.

La prof.ssa Ruggiero esprime approvazione riguardo la proposta. Approva in modo particolare la soppressione delle tesine e l'apertura agli studenti dei seminari dottorali. La prof.ssa esprime un generale favore rispetto alla proposta.

Roberto Del Nero esprime favore alla proposta di permettere di acquisire CFU attraverso convegni e seminari, anche perché ciò risolverebbe il problema dello studente cui mancano pochi CFU da colmare.

La prof.ssa Bello, condivide la proposta e suggerisce di fare il possibile per far partire il laboratorio di scrittura.

Il prof. Bufalini esprime sostegno alla proposta della prof.ssa Vitiello. Il prof. Bufalini chiede se i seminari possano essere scelti in maniera libera oppure c'è un pacchetto previsto e chiede se si possa prevedere una relazione ai fini dell'acquisizione di CFU tramite convegni e seminari.

Il Presidente propone di prevedere una relazione finale, al termine dell'acquisizione dei 4 CFU.

La prof.ssa Vitiello esprime favore alla proposta di prevedere una relazione finale.

Il Presidente solleva la questione del criterio per l'attribuzione di CFU per la partecipazione a seminari. Il Consiglio al riguardo decide di prevedere l'attribuzione di un minimo di 0,5 CFU per ogni seminario. In via generale, si seguirà il criterio previsto per l'attribuzione di CFU previsto in via generale per gli insegnamenti (8 ore = 1 CFU).

Il Presidente mette ai voti la proposta di ripensare l'attribuzione dei CFU per le altre attività formative. Riassume la proposta: a) ricalibrare i laboratori, passando dall'attribuzione di 8 CFU per i laboratori a 6 CFU; b) valorizzare i tirocini, soprattutto quelli che possono portare a tesi sperimentali, attribuendo da 8 a 16 CFU per questi tirocini; c) sopprimere le tesine e introdurre un laboratorio di scrittura giuridica e attribuire agli studenti che vi partecipano 6 CFU; d) consentire agli studenti di ottenere 4 CFU tramite la partecipazione a cicli di seminari e dopo aver elaborato una relazione; e) prevedere un pacchetto di 4 CFU da acquisire durante l'intera carriera tramite la partecipazione a eventi. Ciascun evento o seminario avrebbe un valore minimo di 0,5 CFU.

Il Consiglio approva la proposta di modifica all'unanimità.

## **6. Varie ed eventuali**

Nessuna.

Non essendoci altri punti da discutere, alle ore 13,40 la seduta è tolta.

Il Presidente

*Alberto Spinosa*



Il segretario verbalizzante

*Federica Passarini*

