

## Scheda del Corso di Studio - 01/07/2023

Denominazione del CdS	Scienze dei Beni Culturali
Città	VITERBO
Codicione	0560106200100002
Ateneo	Università degli Studi della TUSCIA
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	CENTRO
Classe di laurea	L-1
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2022	2021	2020	2019	2018
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2022	2021	2020	2019	2018
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	9	9	9	9	9
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	40	40	39	39	39

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a   Avvii di carriera al primo anno* (L;	2018	<b>36</b>	-	148,9	147,3

	LMCU; LM)	2019	<b>42</b>	-	151,1	153,7
		2020	<b>39</b>	-	153,5	156,0
		2021	<b>53</b>	-	147,0	148,1
		2022	<b>38</b>	-	154,3	143,6
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2018	<b>21</b>	-	114,4	114,6
		2019	<b>25</b>	-	113,5	119,0
		2020	<b>28</b>	-	112,2	118,4
		2021	<b>40</b>	-	110,0	111,8
		2022	<b>23</b>	-	115,3	107,7
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2018	<b>133</b>	-	563,3	474,9
		2019	<b>146</b>	-	551,4	483,0
		2020	<b>142</b>	-	548,1	479,2
		2021	<b>136</b>	-	543,6	470,8
		2022	<b>130</b>	-	531,5	457,3
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2018	<b>100</b>	-	383,6	350,3
		2019	<b>100</b>	-	367,4	361,2
		2020	<b>97</b>	-	362,8	356,5
		2021	<b>101</b>	-	349,5	343,9
		2022	<b>92</b>	-	345,7	329,2
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2018	<b>66</b>	-	298,6	287,7
		2019	<b>67</b>	-	284,1	286,7
		2020	<b>68</b>	-	274,2	279,5
		2021	<b>74</b>	-	263,0	267,3
		2022	<b>66</b>	-	257,8	253,6
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2018	<b>9</b>	-	31,3	30,9
		2019	<b>7</b>	-	40,8	36,6
		2020	<b>9</b>	-	35,7	35,8
		2021	<b>14</b>	-	39,0	35,8
		2022	<b>11</b>	-	35,3	33,9

iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2018	<b>24</b>	-	77,8	68,8
		2019	<b>14</b>	-	93,0	76,5
		2020	<b>21</b>	-	76,6	74,0
		2021	<b>22</b>	-	80,5	74,2
		2022	<b>24</b>	-	79,0	68,9

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2018	43	100	<b>43,0%</b>	-	-	-	158,4	383,6	41,3%	150,4	350,3	42,9%
		2019	47	100	<b>47,0%</b>	-	-	-	144,1	367,4	39,2%	148,4	361,2	41,1%
		2020	32	97	<b>33,0%</b>	-	-	-	128,3	362,8	35,4%	128,1	356,5	35,9%
		2021	29	101	<b>28,7%</b>	-	-	-	113,6	349,5	32,5%	118,9	343,9	34,6%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2018	9	24	<b>37,5%</b>	-	-	-	31,3	77,8	40,2%	30,9	68,8	45,0%
		2019	7	14	<b>50,0%</b>	-	-	-	40,8	93,0	43,9%	36,6	76,5	47,9%
		2020	9	21	<b>42,9%</b>	-	-	-	35,7	76,6	46,6%	35,8	74,0	48,3%
		2021	14	22	<b>63,6%</b>	-	-	-	39,0	80,5	48,4%	35,8	74,2	48,2%
		2022	11	24	<b>45,8%</b>	-	-	-	35,3	79,0	44,7%	33,9	68,9	49,3%
iC02BIS	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	2018	15	24	<b>62,5%</b>	-	-	-	55,5	77,8	71,3%	50,3	68,8	73,1%
		2019	11	14	<b>78,6%</b>	-	-	-	66,7	93,0	71,7%	56,0	76,5	73,2%
		2020	14	21	<b>66,7%</b>	-	-	-	58,2	76,6	76,0%	56,0	74,0	75,6%
		2021	20	22	<b>90,9%</b>	-	-	-	58,9	80,5	73,2%	55,4	74,2	74,6%
		2022	14	24	<b>58,3%</b>	-	-	-	56,9	79,0	72,0%	51,7	68,9	75,0%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2018	11	36	<b>30,6%</b>	-	-	-	36,0	148,9	24,2%	30,0	147,3	20,4%
		2019	12	42	<b>28,6%</b>	-	-	-	37,8	151,1	25,0%	30,5	153,7	19,9%
		2020	7	39	<b>17,9%</b>	-	-	-	40,0	153,5	26,1%	33,2	156,0	21,3%
		2021	12	53	<b>22,6%</b>	-	-	-	42,5	147,0	28,9%	34,0	148,1	23,0%
		2022	11	38	<b>28,9%</b>	-	-	-	43,8	154,3	28,4%	32,4	143,6	22,5%



			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2018	0	2.964	<b>0,0‰</b>	-	-	-	106,0	12.555,0	8,4‰	120,5	11.424,0	10,5‰
		2019	40	3.348	<b>11,9‰</b>	-	-	-	118,8	11.548,4	10,3‰	131,7	11.462,3	11,5‰
		2020	0	2.336	<b>0,0‰</b>	-	-	-	24,6	10.583,6	2,3‰	37,4	10.328,1	3,6‰
		2021	24	2.484	<b>9,7‰</b>	-	-	-	59,4	9.465,3	6,3‰	79,2	9.290,1	8,5‰
iC10BIS	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti	2018	32	3.434	<b>9,3‰</b>	-	-	-	133,0	15.546,9	8,6‰	128,7	13.128,3	9,8‰
		2019	40	4.166	<b>9,6‰</b>	-	-	-	132,2	14.423,4	9,2‰	130,1	12.966,9	10,0‰
		2020	0	2.960	<b>0,0‰</b>	-	-	-	31,8	13.422,4	2,4‰	40,0	11.713,4	3,4‰
		2021	24	2.800	<b>8,6‰</b>	-	-	-	70,2	11.872,1	5,9‰	78,8	10.480,9	7,5‰
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2018	2	9	<b>222,2‰</b>	-	-	-	1,3	31,3	41,5‰	2,3	30,9	74,6‰
		2019	0	7	<b>0,0‰</b>	-	-	-	3,1	40,8	76,0‰	3,4	36,6	92,2‰
		2020	0	9	<b>0,0‰</b>	-	-	-	2,3	35,7	64,4‰	2,9	35,8	81,8‰
		2021	3	14	<b>214,3‰</b>	-	-	-	1,7	39,0	43,6‰	2,0	35,8	55,3‰
		2022	0	11	<b>0,0‰</b>	-	-	-	1,0	35,3	28,3‰	1,4	33,9	40,3‰
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2018	1	36	<b>27,8‰</b>	-	-	-	5,0	148,9	33,6‰	2,8	147,3	19,0‰
		2019	0	42	<b>0,0‰</b>	-	-	-	3,9	151,1	25,8‰	2,9	153,7	19,2‰
		2020	2	39	<b>51,3‰</b>	-	-	-	4,6	153,5	30,0‰	3,0	156,0	19,1‰
		2021	2	53	<b>37,7‰</b>	-	-	-	3,7	147,0	25,2‰	4,1	148,1	27,7‰
		2022	2	38	<b>52,6‰</b>	-	-	-	6,6	154,3	42,8‰	4,7	143,6	33,0‰

### Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2018	39,8	60,0	<b>66,3%</b>	-	-	-	29,7	60,0	49,5%	30,2	60,0	50,4%
		2019	28,5	60,0	<b>47,5%</b>	-	-	-	29,3	60,0	48,8%	30,4	60,0	50,6%
		2020	15,6	60,0	<b>26,0%</b>	-	-	-	26,2	60,0	43,6%	28,2	60,0	47,0%
		2021	25,1	60,0	<b>41,8%</b>	-	-	-	26,4	60,0	44,0%	27,2	60,0	45,4%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2018	19	21	<b>90,5%</b>	-	-	-	81,5	114,4	71,2%	79,9	114,6	69,7%



		2019	832	1.200	<b>69,3%</b>	-	-	-	1.463,2	1.863,6	78,5%	1.237,0	1.663,9	74,3%
		2020	768	1.072	<b>71,6%</b>	-	-	-	1.419,7	1.802,4	78,8%	1.243,8	1.708,7	72,8%
		2021	816	1.264	<b>64,6%</b>	-	-	-	1.414,4	1.900,4	74,4%	1.273,3	1.791,3	71,1%
		2022	672	1.184	<b>56,8%</b>	-	-	-	1.363,5	1.812,1	75,2%	1.277,0	1.827,8	69,9%
iC19BIS	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	2018	928	1.232	<b>75,3%</b>	-	-	-	1.518,6	1.824,5	83,2%	1.331,4	1.661,0	80,2%
		2019	832	1.200	<b>69,3%</b>	-	-	-	1.553,8	1.863,6	83,4%	1.328,1	1.663,9	79,8%
		2020	864	1.072	<b>80,6%</b>	-	-	-	1.495,2	1.802,4	83,0%	1.351,3	1.708,7	79,1%
		2021	960	1.264	<b>75,9%</b>	-	-	-	1.550,0	1.900,4	81,6%	1.396,3	1.791,3	77,9%
		2022	816	1.184	<b>68,9%</b>	-	-	-	1.522,1	1.812,1	84,0%	1.434,4	1.827,8	78,5%
iC19TER	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	2018	928	1.232	<b>75,3%</b>	-	-	-	1.563,0	1.824,5	85,7%	1.385,6	1.661,0	83,4%
		2019	880	1.200	<b>73,3%</b>	-	-	-	1.589,9	1.863,6	85,3%	1.377,9	1.663,9	82,8%
		2020	912	1.072	<b>85,1%</b>	-	-	-	1.537,2	1.802,4	85,3%	1.415,9	1.708,7	82,9%
		2021	1.008	1.264	<b>79,7%</b>	-	-	-	1.598,6	1.900,4	84,1%	1.468,9	1.791,3	82,0%
		2022	816	1.184	<b>68,9%</b>	-	-	-	1.582,1	1.812,1	87,3%	1.518,2	1.827,8	83,1%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2018	20	21	<b>95,2%</b>	-	-	-	88,8	114,4	77,6%	88,6	114,6	77,4%
		2019	21	25	<b>84,0%</b>	-	-	-	89,1	113,5	78,5%	92,1	119,0	77,4%
		2020	14	28	<b>50,0%</b>	-	-	-	82,3	112,2	73,4%	85,3	118,4	72,0%
		2021	33	40	<b>82,5%</b>	-	-	-	85,2	110,0	77,5%	85,7	111,8	76,6%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2018	8	33	<b>24,2%</b>	-	-	-	36,4	131,2	27,7%	34,9	118,0	29,6%
		2019	10	38	<b>26,3%</b>	-	-	-	37,5	126,1	29,7%	36,4	124,4	29,3%
		2020	13	21	<b>61,9%</b>	-	-	-	28,7	114,4	25,1%	30,3	114,6	26,4%
		2021	5	25	<b>20,0%</b>	-	-	-	25,7	113,5	22,6%	28,2	119,0	23,7%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2018	1	21	<b>4,8%</b>	-	-	-	4,2	114,4	3,7%	4,5	114,6	3,9%
		2019	0	25	<b>0,0%</b>	-	-	-	5,3	113,5	4,7%	4,8	119,0	4,1%

		2020	0	28	<b>0,0%</b>	-	-	-	6,1	112,2	5,4%	4,6	118,4	3,8%
		2021	5	40	<b>12,5%</b>	-	-	-	5,4	110,0	4,9%	4,9	111,8	4,3%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2018	10	29	<b>34,5%</b>	-	-	-	35,9	110,0	32,6%	33,0	99,6	33,1%
		2019	16	33	<b>48,5%</b>	-	-	-	44,6	131,2	34,0%	38,9	118,0	33,0%
		2020	17	38	<b>44,7%</b>	-	-	-	44,2	126,1	35,1%	44,6	124,4	35,9%
		2021	4	21	<b>19,0%</b>	-	-	-	41,1	114,4	35,9%	42,0	114,6	36,6%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2018	23	24	<b>95,8%</b>	-	-	-	69,6	75,0	92,8%	56,2	62,5	90,0%
		2019	13	13	<b>100,0%</b>	-	-	-	82,8	88,9	93,1%	65,8	72,1	91,3%
		2020	18	19	<b>94,7%</b>	-	-	-	70,0	74,4	94,1%	66,0	72,1	91,5%
		2021	19	20	<b>95,0%</b>	-	-	-	72,9	78,2	93,2%	67,9	73,2	92,7%
		2022	19	19	<b>100,0%</b>	-	-	-	71,3	76,9	92,7%	63,8	68,7	92,8%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2018	134	9,9	<b>13,6</b>	-	-	-	572,0	14,9	38,3	499,9	13,5	36,9
		2019	147	10,0	<b>14,7</b>	-	-	-	559,8	15,1	37,2	509,9	13,5	37,8
		2020	142	8,9	<b>15,9</b>	-	-	-	556,0	14,8	37,6	519,7	13,9	37,5
		2021	136	10,1	<b>13,4</b>	-	-	-	550,0	15,1	36,4	522,0	14,4	36,4
		2022	130	9,9	<b>13,2</b>	-	-	-	536,5	14,6	36,7	505,8	14,5	34,8
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2018	40	4,4	<b>9,1</b>	-	-	-	164,5	7,0	23,4	154,1	5,4	28,7
		2019	44	4,4	<b>10,0</b>	-	-	-	165,0	6,5	25,5	161,3	5,0	32,2
		2020	43	4,4	<b>9,8</b>	-	-	-	165,4	6,5	25,4	165,0	5,4	30,7

		2021	55	4,0	<b>13,8</b>	-	-	-	160,5	6,4	24,9	159,8	5,4	29,4
		2022	39	4,4	<b>8,9</b>	-	-	-	165,6	6,7	24,6	154,8	5,7	27,2

PDF generato il 18/08/2024  
Dati ANS aggiornati al: 20210626

#### Breve commento

1. PUNTI DI FORZA INDICATORI: -iC14 -Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio (agg. 2021). -iC15/iC15bis - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno / almeno 1/3 dei CFU previsti al primo anno. (agg. 2021). - iC21 - percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (agg. 2021). -iC24: Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (agg. 2021) -iC25 - Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS. COMMENTO: La percentuale degli abbandoni iC24, in costante diminuzione dal 2019 e significativamente migliore delle performance areale e nazionale, risulta particolarmente confortante in quanto associata all'inversione di tendenza degli indicatori iC14, iC15 e iC21, relativi al proseguimento al secondo anno del corso e sembra confermare la validità delle azioni di tutorato in itinere messe in atto per contrastare questi aspetti, in precedenza tra i più problematici del CdS (v. SMA L1 2020 e 2021). Il dato si presta ad essere letto unitamente a quello relativo alla soddisfazione complessiva del corso (iC25), che si attesta quest'anno al 100% e si spera possa preannunciare un più generale miglioramento anche di altri indicatori relativi allo stesso fenomeno, ancora in diversa misura preoccupanti (v. infra, punto 3). INDICATORE: iC08 - Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LM; LMCU), di cui sono docenti di riferimento COMMENTO: Concorre a connotare positivamente il settore della valutazione della didattica l'indicatore iC08, superiore alla pur alta media nazionale. Il fatto che il corso possa contare su docenti di riferimento di ruolo conferisce solidità all'offerta formativa, che è riuscita finora a mantenere la sua coerenza nonostante l'impoverimento derivato dai tagli dei contratti e dai numerosi pensionamenti non compensati da un adeguato turn over. Purtroppo, questo dato va letto contestualmente agli indicatori iC05 e iC19, relativo alle ore di insegnamento erogato da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata, inferiore alla media nazionale e areale e in discesa in tutte le sue declinazioni (v. infra). 2. LIVELLO DI ATTENZIONE INDICATORI: -iC10 - Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (dati aggiornati al 2021) -iC11- Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero -iC12 - Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero COMMENTO: Il numero degli studenti che fruisce di un soggiorno di studi all'estero rimane sempre molto basso, seppure leggermente superiore alle percentuali areale e nazionale, a conferma della più volte sottolineata scarsa motivazione degli studenti italiani ad andare a studiare all'estero le materie relative ai Beni Culturali. Nella stessa direzione va l'attrattiva che il corso sembra dimostrare nei confronti degli studenti stranieri, poco numerosi in assoluto, ma percentualmente superiori alle medie nazionale e areale. INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO: Per provare a migliorare il dato si intensificheranno le azioni di informazione capillare e sensibilizzazione già messe in atto. Il CdS ha da tempo individuato come strumento correttivo utile a contrastare, almeno alcune delle motivazioni addotte dagli studenti per la scarsa adesione ai programmi internazionali (costi eccessivi per le famiglie, timore di rimanere indietro con gli esami, scarsa preparazione linguistica, ecc.) la possibilità di anticipare al primo l'esame di lingua inglese attualmente previsto per il terzo anno, ma l'iniziativa continua a risultare non realizzabile per motivi di sostenibilità del corso. INDICATORI: -iC05: Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) -iC19 bis; Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di

docenza erogata COMMENTO: I suddetti indicatori del rapporto docenti/studenti si attestano ad un livello di criticità basso, ma tale da non poter essere trascurato. Poiché rappresentano aspetti specifici del più ampio problema del basso numero delle iscrizioni, cause e possibili rimedi verranno trattati più avanti, nella discussione generale sull'argomento. 3. LIVELLO DI CRITICITÀ MODERATA INDICATORI: -iC01 - Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (agg. 2021) -iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (agg. 2021) -iC16/iC16bis: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno / almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (agg. 2021) -iC17: Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio. -iC22 - Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (agg. 2021) COMMENTO: un non trascurabile livello di criticità interessa alcuni dei parametri per la valutazione della didattica relativi alla carriera degli studenti, già oggetto di osservazione negli scorsi anni. Peggiorato risulta l'indicatore iC01 (dal 33 a 29%), mentre ancora leggermente inferiori alle medie areale e nazionale, ma in ripresa rispetto all'anno di rilevamento precedente, sono gli indicatori iC13 (dal 26% nel 2020 al 42 % nel 2021), iC16 (dal 18% al 25%) e iC16bis (dal 18% al 28%) relativi alla capacità degli studenti di acquisire CFU durante il primo anno di corso. La tendenza a trascinare al secondo gli esami del primo anno si ripercuote sul periodo necessario al conseguimento della laurea, come dimostra il calo dell'indicatore iC17 dal 62% del 2021 al 20% del 2022 e del numeri di laureati in corso (iC22), dal 62% del 2020 al 20% del 2021. ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE LA CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS, INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO: Ogni tentativo di interpretazione deve necessariamente tenere presente che lo scarso numero degli iscritti rende estremamente instabili gli indicatori in questione, che nel periodo di osservazione hanno subito variazioni sensibili, anche di segno opposto, in maniera apparentemente casuale, in quanto probabilmente determinata da motivazioni contingenti di alcune persone, difficilmente decifrabili. La tendenza degli studenti ad avere poca regolarità negli studi accomuna negli ultimi anni tutti i CdS del settore, a livello areale e nazionale, e va probabilmente in gran parte imputata all'effetto devastante della pandemia sulla didattica. Nel caso del CdS in esame, l'effetto pandemico si è sommato a problemi pregressi, soprattutto lo scarso possesso di conoscenze preliminari e la difficoltà di studiare in parallelo con le lezioni, dichiarata dagli studenti nei questionari sulla didattica in relazione alla maggior parte dei corsi. L'inversione di tendenza registrata dagli indicatori iC14 , iC15 e iC21, relativi al proseguimento degli studi al secondo anno del corso (vedi supra), in precedenza negativi come quelli qui in esame, fa ben sperare circa l'efficacia delle azioni di contrasto messe in atto dal CdS, indirizzate principalmente a ripristinare e migliorare il rapporto privilegiato degli studenti con il personale docente e amministrativo caratteristico di un Ateneo piccolo come quello della Tuscia, incrinato dalla pandemia, e a potenziare l'offerta di tirocini e laboratori in presenza, allo scopo di sviluppare l'affezione degli studenti nei confronti del corso di laurea attraverso la partecipazione diretta e attiva al suo interno e la migliore conoscenza delle potenzialità, delle attività e delle strutture del CdS stesso). L'orientamento in itinere è stato appositamente indicato tra i principali obiettivi del progetto POT specifico per i corsi della classe L1, coordinato da Roma Tre, recentemente ammesso al finanziamento. Azioni di miglioramento previste: 1) Potenziamento delle attività didattiche integrative nelle materie di base con seminari sia generali che all'interno dei singoli corsi. 2) Riunioni periodiche studenti/docenti (in particolare quelli del Gruppo AQ) in cui fornire informazioni corrette sul corso di laurea e le sue prospettive e affrontare eventuali problemi incontrati dagli studenti. 3) Intensificazione dell'attività di tutoraggio, con maggiore coinvolgimento dei docenti tutor in collaborazione con la Segreteria didattica, la Presidente del Corso e gli studenti tutor, in modo da sostenere i singoli studenti durante il percorso formativo e monitorarne le attività. 4) Diffusione dell'informazione e incentivazione all'accesso al part-time per i numerosi studenti lavoratori, che seguono il corso con ritmi necessariamente più lenti degli altri. 5) Revisione dell'attuale struttura del corso e redistribuzione delle materie durante i tre anni curriculari. Anche questa attività, che appare particolarmente urgente per adeguare il carico del primo anno di corso alla preparazione e alla capacità di applicazione degli studenti attuali, non si è potuta finora realizzare per motivi legati alla necessità di garantire la sostenibilità del corso 6) Creazione di un tavolo/laboratorio permanente sulla didattica per sensibilizzare i docenti verso modalità di insegnamento che facilitino lo studio in parallelo con le lezioni, rendendo possibile seguire i corsi e sostenere gli esami nello stesso semestre (come lavori in itinere e relazioni seminariali che prevedano l'uso dei testi d'esame), e sulla necessità di una equa suddivisione degli insegnamenti tra i due semestri. 4. LIVELLO DI CRITICITÀ ALTA INDICATORI -iC00a: Avvii di carriera -iC00b: Immatricolati puri -iC00d: Iscritti totali al CdS -iC00e: Iscritti Regolari ai fini del CSTD -iC00f: Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri -iC00g: laureati entro la durata normale del corso -iC00h: laureati -iC27: Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) -iC28: Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) COMMENTO: Il più grave livello di criticità è certamente quello espresso dagli indicatori direttamente o indirettamente collegati alla numerosità degli iscritti, tutti distanti dai valori medi areali e nazionali, nonostante anche questi abbiano subito una flessione nell'ultimo biennio. Scendendo nel dettaglio, sia gli avvii di carriera, che gli immatricolati puri registrano una diminuzione (si attestano il primo a 38 e il secondo a 23) che li riporta ai livelli in cui erano agli inizi del quinquennio di osservazione, vanificando il segnale positivo registrato nel 2021. Più stabili, ma ugualmente in discesa, gli indicatori relativi al totale degli iscritti (iC00d-f) e positivo l'indicatore iC00f, relativo al numero dei laureati. Correlati agli indicatori di numerosità sono quelli relativi al rapporto proporzionale studenti/docenti (iC27-28), attestati a un terzo circa di quelli areali e nazionali. INDICATORI -iC06-iC06bis-iC06ter: Laureati occupati a un anno dal Titolo - iC18: Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio -iC19 Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata -iC19ter; Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza erogata COMMENTO: Completano il quadro i dati relativi ai laureati occupati a un anno dal titolo (iC06-iC06bis-iC06ter), tutti inferiori ai valori areali e nazionali, pure non molto alti, e quelli, ugualmente in discesa, riguardanti la didattica erogata da docenti di ruolo (iC19-iC19bis-iC19ter), che hanno registrato nel quinquennio

di osservazione una continua, significativa flessione, nonostante partissero già da un livello più basso rispetto agli indicatori areali e nazionali. ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE LA CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS, INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO Il quadro generale che emerge dall'analisi finora condotta è evidentemente quello di un corso con diverse difficoltà. Il dato chiave per la comprensione di tale situazione è, con ogni probabilità, quello relativo al tasso di occupazione dei laureati (indicatore iC06, iC6Bis, iC6ter), critico in tutte le sue declinazioni, anche se con diversa gradazione di gravità. La difficoltà nel trovare un lavoro produce delusione in un certo numero di laureati (v. indicatore iC18, per la prima volta inferiore alla media nazionale) e sembra scoraggiare le nuove iscrizioni. Il basso numero degli iscritti determina a sua volta il rapporto non proporzionato tra docenti e studenti (iC27, iC28), che, pur avendo certamente una ricaduta positiva sulla qualità degli insegnamenti, risulta penalizzante sotto altri aspetti. La percentuale degli occupati a un anno dalla laurea è bassa per tutti i corsi triennali del settore dei Beni culturali, come è ovvio che sia per una laurea triennale di tipo non professionalizzante. Per i laureati della Toscana, in massima parte di provenienza locale, il problema è aggravato dalla scarsa dinamicità del territorio, che offre poche occasioni di lavoro ai giovani. Inoltre, non ci si può nascondere che negli ultimi anni i numerosi pensionamenti non compensati da un adeguato turn over, il taglio delle risorse da destinare alle attività di tirocinio, la mancanza di un dipartimento di riferimento hanno privato il corso di molte delle specificità che lo rendevano competitivo nel territorio in cui si trova ad operare, caratterizzato dalla presenza di alcuni degli Atenei di maggiore fama e tradizione nel settore. Nella consapevolezza di non poter intervenire direttamente su cause strutturali dovute alla congiuntura politico-economica nazionale, il CdS si muoverà nelle seguenti direzioni: 1) creare un maggiore raccordo con il corso di laurea magistrale di riferimento (LM2/89), che, diversamente dalla triennale, ha visto di recente un buon incremento della percentuale di occupati, soprattutto per il versante archeologico, trainato dagli investimenti PNRR sul territorio; 2) potenziare il collegamento con il mondo del lavoro con la creazione di un tavolo permanente di informazione sulle nuove prospettive occupazionali mediante periodici confronti con gli stakeholder di riferimento (attività già avviata nel 2023 con il ciclo di incontri “I mestieri del Patrimonio”). Lo scopo è rendere chiaro agli studenti che nel campo dei Beni Culturali, sia i ruoli lavorativi tradizionali di ambito statale che quelli innovativi nel settore privato richiedono il possesso di competenze specifiche e qualifiche superiori alla laurea triennale; 3) intervenire sull'offerta formativa con inserimento nel percorso di studi di esami, laboratori e tirocini curriculari che forniscano competenze spendibili nel mercato del lavoro attuale, anche in conformità con le recenti indicazioni del MIC sui requisiti per l'iscrizione agli elenchi nazionali relativi alla professione di archeologo e di storico dell'arte ai sensi della legge 22 luglio 2014, n. 110 e con le Missioni previste dal PNRR; 4) potenziare le attività di orientamento negli istituti scolastici, con offerta di project work e laboratori specificamente incentrati sull'archeologia e sulla storia dell'arte, si spera anche con il supporto del finanziamento del progetto POT per i corsi di Beni Culturali, di cui si attende l'esito. Un'attività autonoma di orientamento da parte del CdS, parallela a quella d'Ateneo e di Dipartimento, è stata condotta già nel 2023, con una buona adesione da parte di singoli studenti e intere classi di scuole superiori.