

Scheda del Corso di Studio - 01/07/2023

Denominazione del CdS	Biologia ed ecologia marina
Città	CIVITAVECCHIA
Codicione	0560107307600006
Ateneo	Università degli Studi della TUSCIA
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	CENTRO
Classe di laurea	LM-6
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2022	2021	2020	2019	2018
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2022	2021	2020	2019	2018
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	1	1	1	1	1
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	25	25	24	24	23
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	91	89	87	85	84

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a Avvii di carriera al primo anno* (L;	2018	14	29,0	48,0	44,9

	LMCU; LM)	2019	17	25,0	47,3	46,3
		2020	16	25,0	56,3	52,6
		2021	14	26,0	45,7	46,1
		2022	24	24,0	47,8	44,9
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2018	13	27,0	41,1	39,8
		2019	14	25,0	40,9	40,6
		2020	16	21,0	46,0	45,2
		2021	13	22,0	38,5	40,2
		2022	20	24,0	41,5	40,0
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2018	46	80,0	116,7	111,0
		2019	46	78,0	115,6	112,3
		2020	41	76,0	133,8	120,7
		2021	40	79,0	127,7	119,3
		2022	54	75,0	122,0	113,7
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2018	32	68,0	91,2	84,8
		2019	32	52,0	88,8	87,5
		2020	34	50,0	99,8	94,3
		2021	30	48,0	93,0	91,9
		2022	38	47,0	86,2	84,2
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2018	27	51,0	80,8	77,3
		2019	27	52,0	79,8	80,2
		2020	30	47,0	88,0	85,6
		2021	29	44,0	83,2	84,2
		2022	33	45,0	77,7	77,8
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2018	8	22,0	19,4	25,2
		2019	10	20,0	22,0	24,4
		2020	5	10,0	19,7	23,5
		2021	10	10,0	22,0	26,3
		2022	5	13,0	22,4	27,1

iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2018	11	34,0	34,3	38,4
		2019	15	29,0	36,7	38,5
		2020	15	22,0	35,4	35,5
		2021	13	22,0	36,9	38,5
		2022	8	25,0	38,5	39,9

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2018	17	32	53,1%	16,0	68,0	23,5%	38,0	91,2	41,7%	40,0	84,8	47,2%
		2019	13	32	40,6%	4,0	52,0	7,7%	33,7	88,8	37,9%	37,8	87,5	43,2%
		2020	9	34	26,5%	15,0	50,0	30,0%	36,2	99,8	36,3%	39,1	94,3	41,5%
		2021	5	30	16,7%	11,0	48,0	22,9%	32,4	93,0	34,8%	39,1	91,9	42,5%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2018	8	11	72,7%	22,0	34,0	64,7%	19,4	34,3	56,7%	25,2	38,4	65,6%
		2019	10	15	66,7%	20,0	29,0	69,0%	22,0	36,7	60,0%	24,4	38,5	63,3%
		2020	5	15	33,3%	10,0	22,0	45,5%	19,7	35,4	55,5%	23,5	35,5	66,1%
		2021	10	13	76,9%	10,0	22,0	45,5%	22,0	36,9	59,5%	26,3	38,5	68,2%
		2022	5	8	62,5%	13,0	25,0	52,0%	22,4	38,5	58,2%	27,1	39,9	67,9%
iC02BIS	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	2018	11	11	100,0%	32,0	34,0	94,1%	30,3	34,3	88,4%	34,7	38,4	90,4%
		2019	15	15	100,0%	28,0	29,0	96,6%	32,5	36,7	88,5%	34,3	38,5	89,2%
		2020	12	15	80,0%	21,0	22,0	95,5%	31,1	35,4	87,8%	31,5	35,5	88,8%
		2021	12	13	92,3%	19,0	22,0	86,4%	32,6	36,9	88,3%	34,9	38,5	90,7%
		2022	7	8	87,5%	17,0	25,0	68,0%	33,4	38,5	86,6%	36,0	39,9	90,1%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2018	7	14	50,0%	0,0	29,0	0,0%	18,2	48,0	37,8%	17,6	44,9	39,2%
		2019	6	17	35,3%	0,0	25,0	0,0%	18,8	47,3	39,8%	18,2	46,3	39,3%
		2020	7	16	43,8%	2,0	25,0	8,0%	24,6	56,3	43,7%	21,9	52,6	41,6%
		2021	5	14	35,7%	3,0	26,0	11,5%	22,9	45,7	50,1%	20,3	46,1	44,1%
		2022	8	24	33,3%	1,0	24,0	4,2%	23,6	47,8	49,3%	20,7	44,9	46,1%

iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2018	32	10	3,2	68,0	13,0	5,2	84,2	17,3	4,9	78,3	16,3	4,8
		2019	32	11	2,9	52,0	11,0	4,7	85,5	19,7	4,3	82,2	17,3	4,8
		2020	34	10	3,4	50,0	13,0	3,8	96,2	19,5	4,9	92,2	17,7	5,2
		2021	30	9	3,3	48,0	13,0	3,7	93,0	19,4	4,8	93,0	18,7	5,0
		2022	38	10	3,8	47,0	8,0	5,9	86,5	20,4	4,2	86,8	20,2	4,3
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2021	7	7	100,0%	15,0	21,0	71,4%	14,6	17,8	82,2%	16,6	20,2	82,0%
		2022	7	9	77,8%	15,0	16,0	93,8%	15,8	18,6	85,0%	17,2	20,8	82,5%
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2021	7	7	100,0%	15,0	21,0	71,4%	14,5	17,7	81,9%	16,4	20,1	81,5%
		2022	7	9	77,8%	15,0	16,0	93,8%	15,7	18,5	85,0%	16,9	20,6	82,2%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2021	7	7	100,0%	15,0	19,0	78,9%	14,5	17,2	84,3%	16,4	19,7	83,4%
		2022	7	9	77,8%	15,0	16,0	93,8%	15,7	17,9	88,1%	16,9	20,0	84,6%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2018	6,00	6,00	100,0%	5,0	6,0	83,3%	6,3	6,7	94,0%	5,8	6,3	92,0%
		2019	6,00	6,00	100,0%	5,0	5,0	100,0%	6,5	6,9	93,9%	5,8	6,3	91,8%
		2020	6,00	6,00	100,0%	5,0	5,0	100,0%	6,5	6,9	93,9%	6,0	6,5	92,3%
		2021	6,00	6,00	100,0%	6,0	6,0	100,0%	6,4	7,0	92,3%	6,0	6,6	91,8%
		2022	5,00	6,00	83,3%	4,0	6,0	66,7%	6,4	7,1	90,8%	6,3	6,9	91,1%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2018	133,87	123,00	1,1	72,0	84,0	0,9	143,4	138,8	1,0	129,6	129,3	1,0
		2019	112,75	103,00	1,1	84,5	96,0	0,9	154,2	149,6	1,0	135,1	134,1	1,0
		2020	133,99	123,00	1,1	79,8	84,0	0,9	167,5	161,2	1,0	153,4	153,3	1,0
		2021	106,46	107,00	1,0	75,3	75,0	1,0	155,5	156,3	1,0	155,9	158,5	1,0
		2022	121,30	121,00	1,0	82,6	78,0	1,1	160,3	160,2	1,0	161,0	163,1	1,0

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2018	26	1.428	18,2‰	0,0	2.284,0	0,0‰	99,7	3.248,0	30,7‰	92,7	3.264,0	28,4‰
		2019	0	1.164	0,0‰	0,0	1.334,0	0,0‰	65,9	3.007,2	21,9‰	73,7	3.185,3	23,1‰
		2020	0	975	0,0‰	0,0	1.484,0	0,0‰	150,4	3.217,9	46,7‰	89,9	3.303,2	27,2‰
		2021	67	699	95,9‰	4,0	1.454,0	2,8‰	85,1	2.962,7	28,7‰	94,7	3.280,6	28,9‰
iC10BIS	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti	2018	26	1.721	15,1‰	0,0	2.684,0	0,0‰	103,4	3.768,7	27,4‰	99,8	3.838,9	26,0‰
		2019	0	1.510	0,0‰	0,0	2.050,0	0,0‰	75,0	3.515,5	21,3‰	81,4	3.656,1	22,3‰
		2020	0	1.060	0,0‰	0,0	1.950,0	0,0‰	161,8	3.868,6	41,8‰	97,3	3.788,0	25,7‰
		2021	67	805	83,2‰	4,0	2.160,0	1,9‰	92,8	3.576,3	26,0‰	102,6	3.778,3	27,2‰
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2018	0	8	0,0‰	0,0	22,0	0,0‰	1,4	19,4	73,0‰	2,3	25,2	93,1‰
		2019	2	10	200,0‰	0,0	20,0	0,0‰	1,9	22,0	85,1‰	2,6	24,4	105,7‰
		2020	0	5	0,0‰	0,0	10,0	0,0‰	1,0	19,7	53,0‰	2,1	23,5	87,8‰
		2021	0	10	0,0‰	0,0	10,0	0,0‰	0,9	22,0	41,9‰	1,8	26,3	69,8‰
		2022	0	5	0,0‰	0,0	13,0	0,0‰	1,2	22,4	51,8‰	2,3	27,1	83,8‰
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2018	0	14	0,0‰	0,0	29,0	0,0‰	2,1	48,0	44,3‰	1,5	44,9	33,7‰
		2019	0	17	0,0‰	0,0	25,0	0,0‰	3,0	47,3	62,6‰	2,0	46,3	43,4‰
		2020	0	16	0,0‰	1,0	25,0	40,0‰	2,9	56,3	51,2‰	2,2	52,6	42,3‰
		2021	0	14	0,0‰	0,0	26,0	0,0‰	4,0	45,7	88,4‰	3,2	46,1	70,1‰
		2022	0	24	0,0‰	0,0	24,0	0,0‰	3,4	47,8	71,6‰	3,8	44,9	83,5‰

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2018	40,8	60,0	68,1%	26,3	60,0	43,8%	36,8	60,0	61,3%	38,4	59,1	65,0%
		2019	31,6	60,0	52,7%	26,2	60,0	43,6%	36,4	60,0	60,6%	37,7	59,1	63,7%
		2020	34,4	60,0	57,3%	30,5	60,0	50,8%	34,1	60,0	56,8%	36,2	59,2	61,1%
		2021	25,3	60,0	42,2%	29,6	60,0	49,4%	34,1	60,0	56,8%	36,9	59,2	62,3%

iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2018	13	13	100,0%	27,0	27,0	100,0%	38,5	41,1	93,8%	38,2	39,8	95,9%
		2019	13	14	92,9%	25,0	25,0	100,0%	38,8	40,9	94,8%	39,2	40,6	96,4%
		2020	15	16	93,8%	20,0	21,0	95,2%	42,9	46,0	93,3%	42,9	45,2	94,8%
		2021	13	13	100,0%	20,0	22,0	90,9%	34,6	38,5	89,9%	38,0	40,2	94,5%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2018	11	13	84,6%	19,0	27,0	70,4%	32,6	41,1	79,3%	33,6	39,8	84,4%
		2019	9	14	64,3%	19,0	25,0	76,0%	31,6	40,9	77,3%	33,6	40,6	82,8%
		2020	14	16	87,5%	16,0	21,0	76,2%	33,8	46,0	73,4%	35,9	45,2	79,5%
		2021	6	13	46,2%	17,0	22,0	77,3%	27,3	38,5	70,8%	32,5	40,2	80,9%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2018	11	13	84,6%	19,0	27,0	70,4%	32,7	41,1	79,5%	33,8	39,8	84,8%
		2019	9	14	64,3%	19,0	25,0	76,0%	31,6	40,9	77,3%	33,8	40,6	83,3%
		2020	14	16	87,5%	16,0	21,0	76,2%	33,9	46,0	73,7%	36,0	45,2	79,8%
		2021	6	13	46,2%	17,0	22,0	77,3%	27,4	38,5	71,1%	32,7	40,2	81,3%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2018	7	13	53,8%	3,0	27,0	11,1%	17,6	41,1	42,9%	19,5	39,8	49,0%
		2019	4	14	28,6%	2,0	25,0	8,0%	17,2	40,9	42,0%	19,1	40,6	47,1%
		2020	5	16	31,3%	8,0	21,0	38,1%	17,6	46,0	38,3%	19,9	45,2	44,1%
		2021	4	13	30,8%	5,0	22,0	22,7%	14,5	38,5	37,6%	18,7	40,2	46,4%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2018	7	13	53,8%	3,0	27,0	11,1%	17,8	41,1	43,2%	20,3	39,8	50,9%
		2019	4	14	28,6%	2,0	25,0	8,0%	17,3	40,9	42,2%	20,2	40,6	49,6%
		2020	5	16	31,3%	8,0	21,0	38,1%	17,7	46,0	38,5%	20,8	45,2	46,1%
		2021	4	13	30,8%	5,0	22,0	22,7%	14,6	38,5	37,9%	19,2	40,2	47,8%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2018	12	18	66,7%	28,0	31,0	90,3%	31,0	39,6	78,3%	32,6	39,8	81,9%
		2019	13	14	92,9%	16,0	22,0	72,7%	30,8	40,5	76,0%	31,8	38,9	81,6%
		2020	11	13	84,6%	13,0	27,0	48,1%	30,5	41,1	74,2%	32,0	39,8	80,4%
		2021	8	14	57,1%	15,0	25,0	60,0%	28,6	40,9	70,0%	30,9	40,6	76,0%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2018	4	9	44,4%	21,0	29,0	72,4%	25,2	32,0	78,7%	27,5	35,8	76,7%
		2019	13	15	86,7%	25,0	28,0	89,3%	27,1	35,1	77,2%	27,4	35,6	76,9%
		2020	11	14	78,6%	20,0	22,0	90,9%	26,7	33,2	80,3%	26,7	34,5	77,2%
		2021	11	13	84,6%	18,0	23,0	78,3%	28,7	36,2	79,4%	28,9	37,1	77,9%
		2022	5	7	71,4%	18,0	25,0	72,0%	27,5	36,5	75,3%	29,8	39,4	75,6%

iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2018	424	848	50,0%	576,0	672,0	85,7%	786,3	1.020,2	77,1%	716,0	908,6	78,8%
		2019	472	688	68,6%	576,0	720,0	80,0%	837,7	1.116,7	75,0%	719,7	932,7	77,2%
		2020	504	680	74,1%	528,0	672,0	78,6%	840,7	1.121,7	74,9%	750,7	989,1	75,9%
		2021	440	840	52,4%	528,0	720,0	73,3%	816,6	1.148,3	71,1%	780,1	1.077,8	72,4%
		2022	440	664	66,3%	288,0	504,0	57,1%	873,6	1.179,5	74,1%	821,6	1.122,4	73,2%
iC19BIS	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	2018	512	848	60,4%	576,0	672,0	85,7%	816,1	1.020,2	80,0%	749,4	908,6	82,5%
		2019	560	688	81,4%	576,0	720,0	80,0%	907,1	1.116,7	81,2%	777,2	932,7	83,3%
		2020	504	680	74,1%	576,0	672,0	85,7%	907,7	1.121,7	80,9%	814,6	989,1	82,4%
		2021	488	840	58,1%	576,0	720,0	80,0%	910,9	1.148,3	79,3%	862,1	1.077,8	80,0%
		2022	440	664	66,3%	432,0	504,0	85,7%	959,0	1.179,5	81,3%	904,9	1.122,4	80,6%
iC19TER	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	2018	512	848	60,4%	624,0	672,0	92,9%	840,7	1.020,2	82,4%	775,2	908,6	85,3%
		2019	560	688	81,4%	624,0	720,0	86,7%	947,7	1.116,7	84,9%	810,1	932,7	86,9%
		2020	504	680	74,1%	624,0	672,0	92,9%	944,0	1.121,7	84,2%	845,9	989,1	85,5%
		2021	488	840	58,1%	624,0	720,0	86,7%	954,4	1.148,3	83,1%	900,9	1.077,8	83,6%
		2022	488	664	73,5%	456,0	504,0	90,5%	1.013,0	1.179,5	85,9%	963,0	1.122,4	85,8%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2018	13	13	100,0%	27,0	27,0	100,0%	39,2	41,1	95,4%	38,6	39,8	96,9%
		2019	13	14	92,9%	25,0	25,0	100,0%	39,1	40,9	95,6%	39,4	40,6	97,1%
		2020	15	16	93,8%	20,0	21,0	95,2%	43,3	46,0	94,1%	43,2	45,2	95,7%
		2021	13	13	100,0%	20,0	22,0	90,9%	35,2	38,5	91,3%	38,4	40,2	95,5%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2018	9	14	64,3%	7,0	22,0	31,8%	21,0	40,5	51,8%	23,7	38,9	60,9%
		2019	8	13	61,5%	9,0	27,0	33,3%	19,6	41,1	47,8%	23,5	39,8	59,1%
		2020	5	14	35,7%	10,0	25,0	40,0%	18,8	40,9	45,8%	22,7	40,6	55,8%
		2021	2	16	12,5%	8,0	21,0	38,1%	17,5	46,0	38,0%	20,1	45,2	44,5%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un	2018	0	13	0,0%	0,0	27,0	0,0%	0,3	41,1	0,6%	0,1	39,8	0,3%

	differente CdS dell'Ateneo **	2019	0	14	0,0%	0,0	25,0	0,0%	0,2	40,9	0,4%	0,1	40,6	0,2%
		2020	0	16	0,0%	0,0	21,0	0,0%	0,2	46,0	0,4%	0,2	45,2	0,5%
		2021	0	13	0,0%	0,0	22,0	0,0%	0,3	38,5	0,7%	0,3	40,2	0,6%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2018	1	18	5,6%	1,0	31,0	3,2%	2,0	39,6	5,2%	1,5	39,8	3,8%
		2019	0	14	0,0%	0,0	22,0	0,0%	2,7	40,5	6,8%	2,0	38,9	5,2%
		2020	1	13	7,7%	1,0	27,0	3,7%	2,9	41,1	7,1%	2,0	39,8	5,1%
		2021	3	14	21,4%	0,0	25,0	0,0%	4,0	40,9	9,7%	2,5	40,6	6,1%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2018	7	9	77,8%	28,0	29,0	96,6%	29,7	32,0	92,8%	32,4	35,8	90,5%
		2019	13	15	86,7%	26,0	28,0	92,9%	32,3	35,1	92,1%	32,7	35,6	91,9%
		2020	14	14	100,0%	22,0	22,0	100,0%	31,3	33,2	94,2%	31,9	34,5	92,4%
		2021	12	13	92,3%	21,0	23,0	91,3%	33,8	36,2	93,5%	34,0	37,1	91,6%
		2022	7	7	100,0%	23,0	25,0	92,0%	33,6	36,5	92,1%	36,0	39,4	91,2%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2018	0	2	0,0%	12,0	22,0	54,5%	14,0	28,0	49,8%	15,0	31,0	48,2%
		2019	3	8	37,5%	9,0	23,0	39,1%	11,7	23,1	50,6%	12,7	26,6	47,6%
		2020	6	10	60,0%	10,0	16,0	62,5%	10,7	20,3	52,4%	11,3	23,0	49,3%
		2021	6	7	85,7%	9,0	14,0	64,3%	12,9	21,8	59,3%	13,4	23,8	56,5%
		2022	5	8	62,5%	9,0	17,0	52,9%	17,1	25,3	67,5%	15,7	26,5	59,2%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2018	0	2	0,0%	11,0	22,0	50,0%	13,3	28,0	47,5%	14,1	31,0	45,5%
		2019	3	8	37,5%	9,0	23,0	39,1%	11,4	23,1	49,2%	12,1	26,6	45,4%
		2020	6	10	60,0%	9,0	16,0	56,3%	10,3	20,3	50,4%	11,0	23,0	48,1%
		2021	6	7	85,7%	8,0	14,0	57,1%	12,4	21,5	57,4%	12,9	23,6	54,9%
		2022	5	8	62,5%	9,0	17,0	52,9%	16,3	24,8	65,7%	15,0	26,1	57,4%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di	2019	3	6	50,0%	9,0	22,0	40,9%	11,4	20,1	56,6%	12,1	23,6	51,1%
		2020	6	10	60,0%	9,0	16,0	56,3%	10,3	18,6	55,3%	11,0	21,2	52,2%

svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2021	6	7	85,7%	8,0	13,0	61,5%	12,4	20,0	61,9%	12,9	22,1	58,5%
	2022	5	7	71,4%	9,0	15,0	60,0%	16,3	23,6	68,9%	15,0	24,7	60,8%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2018	47	7,1	6,7	80,0	5,6	14,3	112,2	8,4	13,3	103,6	7,5	13,8
	2019	47	5,7	8,2	78,0	6,0	13,0	115,8	9,0	12,8	106,3	7,7	13,9
	2020	41	5,7	7,2	76,0	5,6	13,6	128,4	9,0	14,2	117,3	8,0	14,7
	2021	40	5,1	7,8	79,0	5,6	14,1	127,3	9,1	13,9	120,1	8,6	14,0
	2022	54	5,5	9,8	75,0	4,2	17,9	122,2	9,2	13,3	116,6	8,9	13,1
iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2018	14	6,0	2,3	29,0	3,2	9,1	44,6	6,4	7,0	41,7	5,3	7,9
	2019	17	4,7	3,6	25,0	3,2	7,8	46,5	6,5	7,1	44,0	5,4	8,2
	2020	16	4,6	3,5	25,0	3,2	7,8	54,0	6,6	8,2	51,4	5,6	9,1
	2021	14	4,2	3,3	26,0	3,2	8,1	46,4	6,7	6,9	46,8	6,0	7,8
	2022	25	4,6	5,4	26,0	3,4	7,6	48,4	7,0	6,9	45,5	6,2	7,4

PDF generato il 06/09/2024

Dati ANS aggiornati al: 20210626

Breve commento

Scheda di Monitoraggio Annuale 2023 Corso di studio in BIOLOGIA ed ECOLOGIA MARINA Diversi indicatori che si erano normalizzati nell'anno passato hanno subito flessioni; Per poter parlare di effettivo trend, date le oscillazioni e il basso numero di studenti del CdS, si dovrebbe comunque valutare la situazione negli anni successivi e monitorare quei parametri che hanno

dato criticità. Resta comunque evidente come il relativamente basso numero di studenti iscritti al CdS e la situazione socio-sanitaria attuale e pregressa abbiano contribuito alle oscillazioni anche consistenti degli indicatori citati. Inoltre l'anno oggetto di questa valutazione, come riportato da vari docenti, è stato caratterizzato da una scarsa partecipazione alle attività frontali in presenza (escluso le esercitazioni). Si è notato, inoltre, una certa disaffezione nei confronti di varie discipline caratterizzanti il CdS che ha portato alla flessione di vari indicatori (vedi oltre).

1. PUNTI DI FORZA INDICATORE iC09 – Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali. COMMENTO: Questo indicatore è dal 2018 pari ad 1 su un valore di riferimento di 0,8. L'indicatore è stato fino al 2020 superiore alle medie di Ateneo (0,9). Comunque nel 2021, ultimi dati disponibili, tutte le medie di riferimento presentano un valore pari a 1. INDICATORE iC10 – Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari entro la durata normale del corso COMMENTO Sebbene la percentuale sia comunque non molto elevata (8,3%), questa risulta decisamente superiore a quella registrata negli anni precedenti (0% nel 2019 e 2020) e a quelle di riferimento. INDICATORE iC14 – Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio. COMMENTO L'indicatore si attesta a livelli molto alti dal 2018. Nell'ultima rilevazione (2021) è tornato al 100% superando, seppur di poco, i valori di riferimento. Questo indicatore è ovviamente coerente con l'indicatore iC21 (percentuale di studenti che proseguono la carriera al II anno nel sistema universitario) INDICATORE iC25 - Percentuale di studenti complessivamente soddisfatti del corso. COMMENTO Questo indicatore sempre molto alto negli ultimi anni ed in crescita dal 2018 risulta superiore alle medie di riferimento. INDICATORI iC26 e iC26Bis e iC26Ter- Percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo COMMENTO Questi tre indicatori ed in particolare l'iC26ter, sebbene abbiano subito una flessione in confronto all'anno precedente, restano sempre piuttosto alti. Inoltre gli indicatori risultano sempre superiori sia alla media di ateneo sia a quella nazionale e l'indicatore l'iC26ter a tutte le medie di riferimento. Questi dati sembrano indicare che il mercato del lavoro (nel senso più esteso considerato dagli indicatori) è piuttosto recettivo per i laureati del CdS che prepara professionisti idonei ad essere inseriti in diverse attività lavorative.

2. LIVELLO DI ATTENZIONE INDICATORE iC27– Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per ore di docenza). INDICATORE iC28 – Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per ore di docenza). COMMENTO Questi indicatori sono leggermente aumentati se confrontati con quelli rilevati negli anni precedenti. I dati sono sempre decisamente inferiori a quelli di riferimento. È però necessario considerare che il numero di studenti iscritti al CdS è decisamente inferiore a quello di altri corsi della classe di laurea. È quindi normale che con un numeratore basso, a parità di ore di docenza erogate il rapporto sia conseguentemente basso. Se un numero basso di studenti può considerarsi un dato negativo, è altresì vero che in una piccola realtà universitaria, che eroga un corso piuttosto di nicchia, quando gli studenti sono poco numerosi possono essere seguiti meglio dal corpo docente sia durante il corso sia durante la preparazione della tesi sperimentale. Inoltre con numeri relativamente bassi è possibile prevedere escursioni in campo molto più mirate ed accurate. Questo risulta un notevole vantaggio per gli studenti stessi che dimostrano di apprezzare la situazione e trovano ottimi riscontri occupazionali (v. commenti precedenti).

ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS All'interno del CdS si dovrà comunque aprire una discussione per capire se gli indicatori posti sotto attenzione sono effettivamente un problema. Ad ogni modo il CdS verrà trasformato a partire dall'A.A. 2023-2024 in Corso in Inglese e tutti gli indicatori potrebbero subire notevoli variazioni. INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO Il numero degli studenti iscritti al corso dovrà essere comunque aumentato, seppur modulandolo in funzione della struttura dell'offerta didattica e delle strategie del CdS. È auspicabile che con il cessare dell'emergenza socio-sanitaria, la situazione migliori, ma il CCS dovrà mettere in campo strategie per implementare il numero di studenti. Alcune di queste sono già in corso. Ad esempio, come detto il corso verrà trasformato in CdS in inglese. Dopo un fisiologico periodo di consolidamento il CCS si aspetta un incremento degli iscritti.

3. LIVELLO DI CRITICITÀ MODERATA INDICATORE iC04 – Percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro ateneo COMMENTO Questo indicatore, ha subito un ulteriore decremento rispetto all'anno precedente (2021, 35,7% - 2022, 33,3%). Sebbene risulti comunque decisamente superiore alla media di Ateneo, è inferiore a quelle degli atenei di riferimento. ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE LA CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS Tra le ragioni che hanno influenzato la decisione del CCS di trasformare il corso in CdS internazionale in inglese c'è anche l'esigenza di attrarre un maggior numero di studenti da altri atenei (italiani ed esteri). Quando il nuovo corso si sarà stabilizzato sarà possibile capire se questa iniziativa ha avuto successo. INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO Come fatto già rilevare, è possibile che gli strascichi della passata pandemia abbiano fatto diminuire il numero di studenti che si iscrive a una laurea magistrale fuori sede. Effettivamente il dato di questo indicatore stona un po' con il buon successo generale del CdS (anche in termini di occupabilità). Sicuramente maggiori iniziative di pubblicizzazione del corso dovrebbero aiutare a superare la criticità. Ad ogni modo il CdS verrà trasformato in corso internazionale in inglese e specifiche azioni di eventuale miglioramento di questo indicatore dovranno essere riferite alla nuova configurazione del corso. INDICATORI iC07, iC07bis e iC07ter. Percentuale di laureati occupati a 3 anni dal titolo. COMMENTO Tutti gli indicatori inerenti all'occupazione dei laureati che nel 2021 hanno riportato il valore del 100% indicando un'ottima performance del CdS. Questi nel 2022 hanno subito un calo di circa il 22%. Si ritiene comunque che il CdS sia configurato in modo tale da garantire agli studenti la preparazione necessaria all'inserimento nel mondo del lavoro. Come già accennato il relativamente basso numero di studenti consente loro di essere seguiti accuratamente dai docenti soprattutto nello svolgimento delle tesi sperimentali. Alla qualificazione dei laureati contribuiscono anche le numerose attività pratiche in laboratorio ed in mare attraverso le quali gli studenti acquisiscono conoscenze professionalizzanti. Ad ogni modo i dati disponibili si riferiscono solo a due anni e sono insufficienti per identificare un trend preciso senza escludere fisiologiche oscillazioni. ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE LA CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS Come anche specificato dai dati forniti da Almalaurea, il CdS ha una buona occupabilità dei laureati. Non è escluso che il calo riscontrato nel 2022 non sia dovuto a fisiologiche oscillazioni. Nel caso il trend venisse confermato si dovrà procedere ad intraprendere azioni che indirizzino più puntualmente gli studenti verso il mondo del lavoro.

INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO Come detto i dati si riferiscono a soli due anni e non è possibile interpretare appieno le cause dell'attuale diminuzione che può essere dovuta a normali fluttuazioni. Ad ogni modo, tra le azioni di miglioramento è possibile ipotizzare maggiori azioni di interfacciamento tra studenti laureandi e mondo del lavoro (tramite seminari, ecc.). Anche la conversione del corso in CdS internazionale dovrebbe favorire l'ingresso in un mondo del lavoro più ampio. INDICATORE iC08 - Percentuale di docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per il CdS di cui sono docenti di riferimento. COMMENTO È il primo anno che l'indicatore subisce un calo di circa il 20%; infatti risultava pari al 100% dal 2016. Questo indicatore è superiore a quello di Ateneo. Si fa notare che anche i valori riferiti alle medie dell'area geografica e nazionale nell'ultimo anno hanno registrato un leggero calo attestandosi, però, sempre intorno a valori di poco superiori al 90%. ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE LA CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS Si ritiene che l'attuale criticità sia contingente e che verrà risolta nel prossimo futuro INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO Si pensa che le cause della diminuzione nella performance di questo indicatore sia momentanea. Il reclutamento di diversi ricercatori a tempo indeterminato ha probabilmente influito su questo indicatore. Il CCS verificherà la strategia di attribuzione dei docenti di riferimento. INDICATORE iC16 – Percentuale di studenti che hanno proseguito al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno INDICATORE iC16Bis – Percentuale di studenti che hanno proseguito al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno COMMENTO Questi indicatori sono molto connessi e rilevano un'ulteriore, seppur minima, diminuzione nei confronti dell'anno precedente. Inoltre gli indicatori, seppur superiori rispetto alla rilevazione del 2020, riportano comunque una riduzione piuttosto significativa in relazione ai dati degli anni precedenti (2017 e 2018). La diminuzione è stata comunque inferiore a quella di Ateneo e rispecchia il trend degli Atenei di riferimento indicando un problema generalizzato presumibilmente legato a problematiche correlate con la pandemia SARS Cov2. Considerato il numero relativamente basso di studenti è possibile che tale variazione, sebbene importante, sia comunque dovuta a fisiologiche fluttuazioni e che non rappresenti una effettiva tendenza. L'indicatore va comunque monitorato al fine di provvedere alle adeguate contromisure anche se la trasformazione del CdS in Corso in inglese potrebbe influenzare questi indicatori. ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE LA CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS Come detto, il trend generale di questo indicatore è verso una diminuzione. Questo rispecchia evidentemente un problema generalizzato. Il CCS avrà cura di monitorare la performance dell'indicatore che comunque andrà rivisto data la trasformazione del Corso in CdS internazionale. INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO Il rallentamento dei percorsi di studio sembra essere un problema generalizzato in molti atenei e CdS. È possibile che, riferendosi i dati al 2021, ci siano strascichi dei problemi riscontrati durante la pandemia. Il trend andrà monitorato accuratamente anche se, i parametri potranno essere notevolmente influenzati dalla trasformazione del CdS in corso internazionale. Ad ogni modo, un attento monitoraggio e accurate azioni di tutoraggio potranno contribuire a risolvere i relativi problemi. INDICATORI iC19, iC19Bis e iC19Ter Percentuali/ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata. COMMENTO Sebbene questi indicatori siano decisamente migliorati in confronto agli anni precedenti, restano comunque al di sotto delle medie di riferimento che si attestano a superiori all'80%. ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE LA CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS La criticità potrà essere risolta in parte tramite l'assunzione a tempo indeterminato di docenti che attualmente sono sotto contratti a tempo determinato. INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO Come detto la criticità può essere dovuta al numero relativamente alto di docenti assunti a tempo determinato (RTDA/B e contrattisti). Questi sono destinati a diminuire per il passaggio di alcuni al regime di tempo indeterminato. Per quanto attiene ai contratti, si può prevedere un'ulteriore diminuzione, ma è necessario evidenziare che il Dipartimento è quello che attribuisce meno contratti di tutto l'Ateneo. INDICATORE iC22 – Percentuale di studenti che si laureano entro la durata del corso. COMMENTO Il trend negativo di questo indicatore continua e nel 2022 il valore registrato era addirittura dello 0% pari a quello di altri CdS di Ateneo e di poco inferiore agli altri Atenei di riferimento (0, 7% 0,2%, rispettivamente). Evidentemente questo problema di performance degli studenti è generalizzato. ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS Si ritiene che con attente iniziative di tutoraggio e di monitoraggio del percorso didattico degli studenti la criticità possa essere migliorata. Comunque, è ancora necessario ribadire che con la trasformazione del CdS in inglese questo parametro dovrà essere posto sotto attenta considerazione. INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO Le maggiori criticità sono relative all'acquisizione di CFU durante il primo anno di corso ed alla generale performance degli studenti lungo il percorso di studi, incluso la capacità di ottenere il titolo nei tempi giusti. Il CdS è strutturato con un maggior impegno didattico frontale al primo anno per consentire maggior libertà agli studenti nel secondo in vista di attività pratiche di tirocinio e preparazione della tesi sperimentale (la scelta della disciplina nella quale effettuare i lavori di tesi è più agevole se questa è al primo anno). Molti studenti comunque recuperano nel II anno i CFU non conseguiti al I anno normalmente senza grandi difficoltà nel terminare il percorso di studi. Ad ogni modo, il CCS potrà valutare se spostare alcuni esami del I anno al II. Occorre anche tenere presente che le dinamiche e le restrizioni dovute alla pandemia, come già fatto rilevare per altri indicatori, potrebbero aver causato problemi agli studenti sia di tipo logistico sia di adattamento alla situazione contingente influenzando sulla loro performance rallentando il percorso di studi. Ad ogni modo il presidente del CCS potrà verificare con i rappresentanti degli studenti se nel periodo analizzato si siano riscontrati problemi particolari che meritano attenzione da parte dei docenti e dello stesso CCS. 3. LIVELLO DI CRITICITÀ ALTA INDICATORE iC01 – Percentuale di studenti iscritti entro la durata del corso che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. COMMENTO Questo indicatore, in leggera diminuzione anche negli atenei dell'area geografica e in altri corsi dell'Ateneo della Toscana, ha subito un notevole decremento dal 2020 (dal 41 al 26%) e sembra continuare il trend negativo (2021 16,7%). È presumibile che questo indicatore subisca gli effetti della situazione sanitaria nazionale. ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE LA CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS Si ritiene che i vari effetti negativi relativi alla

pandemia sulla performance degli studenti che hanno dovuto affrontare diverse situazioni contingenti di didattica a distanze e mista abbia contribuito all'abbassamento dei valori dell'indicatore per il CdS, ma anche per alcuni di quelli di riferimento. **INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO** Da ampia discussione all'interno del corpo docente e anche attraverso informazioni ottenute dagli studenti, risulta probabile che la situazione socio-sanitaria causata dalla pandemia abbia influito sulla performance degli studenti. Sono comunque necessarie azioni accurate di monitoraggio per valutare se il trend negativo possa essere annullato dato il ritorno a situazioni normali. In caso contrario il CCS dovrà attentamente valutare le azioni necessarie ad incrementare la performance degli studenti. **INDICATORE iC13 – Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire** **INDICATORI iC15 e 15 bis – Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al primo anno e percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al primo anno.** **INDICATORE iC17 – Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso CdS** **COMMENTO** Questi indicatori sono strettamente correlati e vengono commentati insieme; si riferiscono tutti alla performance degli studenti che, come già fatto rilevare altrove ha subito un calo notevole (dati disponibili fino al 2021). Questi indicatori di performance sono anche correlati all' iC17 in quanto gli studenti che hanno acquisito pochi CFU durante il percorso regolare hanno poi difficoltà nel conseguire il titolo nei tempi previsti o entro l'anno successivo. **ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE LA CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS** È evidente, come riscontrato dai vari docenti anche in relazione a colloqui con gli studenti, che esiste una situazione di reale disagio nel conseguire i necessari CFU nei tempi prescritti. Si ritiene che la normalizzazione della situazione, già notata nel corso del 2023, possa contribuire alla soluzione della criticità. Il CCS si dovrà comunque impegnare a monitorare questo indicatore per le eventuali contromisure necessarie **INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO** Come detto in precedenza è da chiarirsi se il trend negativo sia imputabile alle suddette contingenze socio-sanitarie o ad effettivi problemi del CdS. Comunque il CCS, in stretta sinergia con i rappresentanti degli studenti, curerà il monitoraggio della situazione al fine di programmare le necessarie strategie di miglioramento. Queste riguarderanno un maggior tutoraggio da parte dei docenti per accompagnare i ragazzi durante il percorso formativo ed aiutarli a superare eventuali difficoltà. Sarà anche necessario risolvere il problema di alcuni debiti formativi, non palesati durante i colloqui di accesso, che riguardano le discipline di base biologiche e non. Questi debiti, non desumibili dal percorso di studi pregresso dello studente, spesso risultano ostativi nel superamento di alcuni esami fondamentali rallentando il percorso di studio. **INDICATORE iC24 – Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni** **COMMENTO** Questo indicatore, generalmente piuttosto basso o nullo nelle rilevazioni precedenti ed in linea con gli atenei di riferimento, ha subito un aumento decisamente notevole raggiungendo il 21,4%. È comunque da considerarsi che dati i numeri piuttosto bassi il 20 % di abbandoni, ad esempio, su 20 studenti iscritti corrisponde comunque a 4 persone; la significatività dei dati risulta piuttosto relativa. Comunque l'indicatore è da monitorare accuratamente onde eventualmente prevedere le opportune contromisure qualora il trend negativo si dovesse consolidare (dati disponibili solo fino al 2021). **ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE LA CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS** Si ritiene che il valore basso dell'indicatore, sebbene non molto significativo dato il basso numero di studenti, sia causa di una fluttuazione e con attente azioni di tutoraggio il problema, se effettivo, possa essere risolto. **INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO** Come detto non è chiaro se il dato è indice di effettivo trend o di fluttuazione casuale. I dati sono comunque disponibili fino al 2021 anno particolarmente influenzato dalla pandemia. Ad ogni modo il CCS monitorerà attentamente il percorso formativo degli studenti per fornire loro supporti al fine di evitare abbandoni. Sarà anche necessario monitorare eventuali problemi legati a singole discipline qualora queste dovessero in qualche modo relazionare a problemi di abbandono. **CONCLUSIONI** Dall'analisi di questo rapporto appare come il CCS debba attenzionare diversi indicatori che sono peggiorati se confrontati al rapporto precedente. Sebbene il numero di indicatori che presentano alta criticità sia piuttosto consistente, molti di questi si possono porre in relazione ad alcune problematiche. Fondamentalmente la più alta criticità è da attribuirsi ad una scarsa performance degli studenti per quanto attiene alla loro capacità di acquisire un sufficiente numero di CFU nei tempi previsti. Conseguentemente questi problemi portano anche ad un ritardo nel conseguimento del titolo ed all'aumento dei percorsi “fuori corso”. Il problema è stato discusso anche durante le riunioni dei gruppi AQ del CDS e si è convinti che molte di queste problematiche siano causate direttamente od indirettamente dalla pandemia. Come rilevato dai gruppi AQ “... si rileva un trend negativo riferito alle coorti degli anni influenzati dal Covid e dalla relativa erogazione della didattica in modalità remota. Durante il primo anno di didattica erogata a distanza gli studenti, e anche i docenti, avevano un atteggiamento molto positivo che ha portato a seguire i corsi in modalità con generale buon riscontro. Negli anni successivi si è notata una crescente disaffezione per le modalità on line. Il trend negativo indicato dai numeri è anche confermato dalle impressioni rilevate da docenti e studenti. Come riportato dal rappresentante degli studenti, nell'anno in cui la modalità era mista molti studenti erano collegati da casa, ma effettivamente non seguivano attivamente le lezioni”. Pertanto è probabile che con il ritorno alla normalità la situazione dovrebbe migliorare. Ad ogni modo il CCS dovrà monitorare attentamente la situazione per porre in atto le necessarie contromisure qualora il trend continuasse ad essere negativo anche per le coorti non influenzate dai problemi della pandemia. A tale proposito è necessario rimarcare ulteriormente che a partire dall'A.A. 2023-2024 il CdS verrà erogato completamente in inglese e la modifica ha anche riguardato alcuni aspetti dell'offerta formativa. È possibile che la rimodulazione del CdS in Corso internazionale in inglese necessiti di un periodo di adattamento per stabilizzarsi nei numeri e nelle performance del corso erogato in italiano. Per tale ragione tutti i docenti del CdS, in stretta collaborazione con i rappresentanti degli studenti, sono allertati per monitorare continuamente il nuovo corso al fine di non rallentare eventuali azioni correttive che fossero necessarie.