

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
settore concorsuale 06/N2 - settore scientifico disciplinare M-EDF/01.**

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 21/05/2024 alle ore 11.00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 06/N2 - Settore Scientifico Disciplinare M-EDF/01.

La commissione, nominata con D.R. n. 221/2024 del 09/05/2024 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Attilio Parisi (Professore di prima Fascia del settore concorsuale 06/N2, Scienze dell'esercizio fisico e dello sport c/o Università degli Studi di Roma "Foro Italico")

- Prof. Giuseppe Calcagno (Professore di prima fascia del settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'esercizio fisico e dello sport c/o l'Università degli Studi del Molise)

- Prof. Fabrizio Perroni (Professore di seconda fascia del settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'esercizio fisico e dello sport c/o l'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo")

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Attilio Parisi e del segretario nella persona del Prof. Fabrizio Perroni.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso, il [Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 - RTT](#), emanato con D.R. n. 309/2023 del 5 luglio 2023 e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n 4 candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di 100 punti, da attribuire dopo la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e lo svolgimento della prova didattica e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 10) (attinenti alle tematiche M-EDF/01 fino a un massimo di punti 10; parzialmente attinenti fino a un massimo di punti 5, non attinenti fino a un massimo di punti 1);

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 20) (contratti di docenza o affidamenti insegnamenti M-EDF/01 punti 5 a CFU all'anno; non attinenti punti 0; cultore della materia: se attinente a M-EDF/01 punti 1 per anno, se affine punti 0,1 per anno, non attinente punti 0; membro di commissione per esami di laurea, master o dottorato riconducibili alle Scienze Motorie max 3 punti così suddivisi: punti 0,5 per ciascuna commissione);

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 2) (se congruenti il settore M-EDF/01 punti 1 per anno, se affini punti 0,1 per anno, non attinente punti 0);

d) documentata attività in campo clinico (fino a un massimo di punti 0);

e) realizzazione di attività progettuale (fino a un massimo di punti 0);

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 1) (progetti finanziati su bandi competitivi e su tematiche proprie del SSD M-EDF/01 punti 0,5 per progetto, se non attinenti punti 0);

g) titolarità di brevetti (fino a un massimo di punti 1) relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (punti 0,5 per brevetto registrato su tematiche attinenti il SSD M-EDF/01, se non attinenti punti 0);

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 5) (se relatore a congressi e convegni internazionali su tematiche attinenti M-EDF/01 punti 1 a contributo, su tematiche affini punti 0,5 a contributo, non attinenti punti 0; a congressi e convegni nazionali su tematiche attinenti M-EDF/01 punti 0,5 a contributo, su tematiche affini punti 0,2 a contributo, non attinenti punti 0);

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 1) (1 punto per ogni premio conseguito a livello nazionale e internazionale su tematiche attinenti M-EDF/01, 0,5 punti su tematiche affini, 0 punti se non attinenti);

j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista (fino a un massimo di punti 0).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 4,5 punti, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 1,5);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile ovvero nelle quali risulti a primo, secondo, ultimo nome o corresponding author.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti 6).

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

a) numero totale delle citazioni

b) numero medio di citazioni per pubblicazione

c) impact factor totale

d) ambinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione. La commissione valuterà, nel rispetto dell'art. 8 c.5 del [Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della](#)

[Legge n. 240/2010 – RTT](#), emanato con D.R. n. 309/2023 del 5 luglio 2023, i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione e a seguito della stessa.

Al termine del colloquio si svolgerà l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati e una prova didattica su un argomento relativo alle tematiche del settore concorsuale o del gruppo scientifico-disciplinare oggetto della selezione.

L'argomento della prova didattica sarà sorteggiato dai candidati almeno 24 ore prima.

Ogni candidato dovrà sorteggiare una terna di argomenti fra almeno cinque predisposti dalla Commissione e all'interno della terna sorteggiata i candidati dovranno scegliere l'argomento su cui verterà la loro lezione.

I candidati potranno scegliere di esporre la lezione in lingua italiana o in un'altra lingua estera predeterminata nel bando di selezione.

Lo svolgimento della lezione da parte dei candidati verrà descritto nei verbali.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e tenuto conto dell'esito dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario:

- estrazione dell'argomento per la prova didattica che sarà effettuata in modalità telematica mediante la piattaforma Google Meet al seguente link <https://meet.google.com/zty-sfpp-irh> il giorno 27/06/2024 con inizio alle ore 10.00;
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati, successivo svolgimento della prova di conoscenza della lingua straniera nonché svolgimento della prova didattica che saranno effettuate in modalità telematica mediante la piattaforma Google Meet al seguente link <https://meet.google.com/edy-ofuz-ktv> il giorno 28/06/2024 con inizio alle ore 11.00.

La commissione, ultimati i lavori, incarica il segretario a trasmettere tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo il verbale per la notifica del calendario ai candidati mediante affissione sul sito di ateneo e per altri eventuali provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 24/06/2024 alle ore 10.00 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 11.50.

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. Attilio Parisi	PRESIDENTE
Prof. Giuseppe Calcagno	COMPONENTE
Prof. Fabrizio Perroni	SEGRETARIO

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
settore concorsuale 06/N2 - settore scientifico disciplinare M-EDF/01.**

Il sottoscritto Prof. Attilio Parisi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 221/2024 del 09/05/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 21 maggio 2024

Firma


Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'esercizio fisico e dello sport - settore scientifico disciplinare M-EDF/01 Metodi e didattiche delle attività motorie.

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Calcagno, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2021/2024 del 09/05/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 21.05.2024

Firma



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'esercizio fisico e dello sport - settore scientifico disciplinare M-EDF/01 Metodi e didattiche delle attività motorie.

Il sottoscritto Prof. Fabrizio Perroni, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2021/2024 del 09/05/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 21.05.2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Fabrizio Perroni", enclosed within a large, loopy oval scribble.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato tenure track ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 06/N2 - settore scientifico disciplinare M-EDF/01.

Verbale N. 2

Il giorno 24/06/2024 alle ore 10.00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 06/N2 - settore scientifico disciplinare M-EDF/01.

Tutti i componenti della commissione dichiarano di aver ricevuto dal competente ufficio un link su Google Drive per accedere al materiale presentato dai candidati e all'elenco degli stessi, dal quale risultano ammessi alla selezione i seguenti dottori:

Cognome e nome

- Orlando Giorgio*
- Russo Gabriele.*

Ciascun componente della commissione presa visione dell'elenco dei candidati dichiara che non sussistono rispetto ai candidati situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. Le dichiarazioni dei commissari vengono allegata al presente verbale.

Si procede poi alla visione del materiale presentato dai candidati. Per ciascun candidato viene formulato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale e definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I giudizi espressi dalla commissione vengono allegati al presente verbale.

I candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale in quanto il loro numero non supera le sei unità.

Al termine di tali operazioni la commissione dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto:

<i>Prof. Attilio Parisi</i>	<i>PRESIDENTE</i>
<i>Prof. Giuseppe Calcagno</i>	<i>COMPONENTE</i>
<i>Prof. Fabrizio Perroni</i>	<i>SEGRETARIO</i>

CANDIDATO ORLANDO GIORGIO

Giudizio analitico:

Dall'esame dei titoli presentati dal candidato ORLANDO Giorgio emerge un ottimo livello scientifico, come anche attestato dall'essere primo nome in 8 pubblicazioni e corresponding author in 1 pubblicazione in riviste catalogate Q1 e Q2, tutte congruenti con il S.S.D. del bando. Il candidato ha partecipato a diversi gruppi di ricerca in gruppi nazionali ed internazionali, e presenta anche un ottimo livello per ciò che concerne l'attività di formazione e ricerca. È vincitore di premi internazionali per l'attività di ricerca congruente con il S.S.D. del bando.

La partecipazione a convegni scientifici nazionali ed internazionali risulta di ottimo livello.

L'esperienza didattica maturata dal candidato risulta congruente con il S.S.D. del bando.

La tesi di dottorato "Impact of diabetes and its complications on the neuromuscular system" è attinente con il S.S.D. oggetto del bando ed è inerente al profilo di ricerca del candidato.

CANDIDATO RUSSO GABRIELE

Giudizio analitico:

Dall'esame dei titoli presentati dal candidato RUSSO Gabriele emerge un buon livello scientifico, come anche attestato dall'essere primo nome in 8 pubblicazioni in riviste catalogate Q3 e Q4 (con 1 sola in Q2) e corresponding author in 1 pubblicazione in riviste catalogate Q1 congruenti con il S.S.D. del bando. Il candidato ha partecipato a diversi gruppi di ricerca in gruppi nazionali ed internazionali e presenta anche un buon livello per ciò che concerne l'attività di formazione e ricerca.

L'esperienza didattica maturata dal candidato risulta congruente con il S.S.D. del bando.

La tesi di dottorato "How Sport Activities Affect General Decision-Making Abilities in Both Developmental Age and Adulthood" è attinente con il S.S.D oggetto del Bando e con il suo filone di ricerca.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 10:45.

24/06/2024

Letto approvato e sottoscritto.

Prof. Attilio Parisi PRESIDENTE

Prof. Giuseppe Calcagno COMPONENTE

Prof. Fabrizio Perroni SEGRETARIO

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
settore concorsuale 06/N2 - settore scientifico disciplinare M-EDF/01.**

Il sottoscritto Prof. Attilio Parisi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 221/2024 del 09/05/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 24 giugno 2024

Firma


Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'esercizio fisico e dello sport - settore scientifico disciplinare M-EDF/01 Metodi e didattiche delle attività motorie.

Il sottoscritto Prof. Attilio Parisi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2021/2024 del 09/05/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 24.06.2024

Firma


Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'esercizio fisico e dello sport - settore scientifico disciplinare M-EDF/01 Metodi e didattiche delle attività motorie.

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Calcagno, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2021/2024 del 09/05/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 24.06.2024

Firma



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'esercizio fisico e dello sport - settore scientifico disciplinare M-EDF/01 Metodi e didattiche delle attività motorie.

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Calcagno, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2021/2024 del 09/05/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 24.06.2024

Firma



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'esercizio fisico e dello sport - settore scientifico disciplinare M-EDF/01 Metodi e didattiche delle attività motorie.

Il sottoscritto Prof. Fabrizio Perroni, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2021/2024 del 09/05/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 24.06.2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Fabrizio Perroni", enclosed within a large, irregular oval scribble.

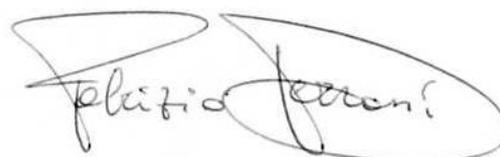
Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'esercizio fisico e dello sport - settore scientifico disciplinare M-EDF/01 Metodi e didattiche delle attività motorie.

Il sottoscritto Prof. Fabrizio Perroni, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2021/2024 del 09/05/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 24.06.2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Fabrizio Perroni". The signature is written in a cursive style with some loops and is enclosed within a faint, hand-drawn oval border.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 06/N2 - settore scientifico disciplinare M-EDF/01.

**Verbale N. 3
(Estrazione argomento della prova didattica)**

Il giorno 27.6.2024 alle ore 10.00 in modalità telematica si è riunita la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 06/N2 - settore scientifico disciplinare M-EDF/01, per procedere alla predisposizione ed alla estrazione da parte dei candidati degli argomenti per la prova didattica.

Per ciascun candidato vengono predisposti 5 argomenti diversi, relativi alle tematiche del settore concorsuale oggetto della selezione.

Ogni argomento viene trascritto su un foglio e viene chiuso in una busta dal commissario Prof. Fabrizio Perroni, il quale sigilla le buste e le contrassegna esternamente con i numeri da 1 a 5.

Alle ore 10.05 la commissione si collega in modalità telematica al link stabilito nella seduta preliminare ed accerta la presenza dei seguenti candidati: Russo Gabriele.

Il candidato viene riconosciuto tramite documento di identità CA 14850BZ rilasciato da Ministero dell'Interno in data 13.8.2018.

Alle ore 10.10 viene invitato il candidato Russo Gabriele alla scelta di n. 3 buste tra quelle precedentemente predisposte dalla commissione.

Il candidato sceglie le buste n. 3, n. 4 e n. 5. Le predette buste vengono aperte dalla commissione e vengono letti al candidato gli argomenti che ha sorteggiato:

- Attività Fisica e malattie dismetaboliche
- Attività Fisica adattata alla popolazione anziana
- Attività Fisica in età evolutiva

La commissione legge al candidato gli argomenti che non ha sorteggiato:

- Ruolo dell'Attività Fisica nella prevenzione delle Malattie Croniche Non Trasmissibili
- Relazione tra attività fisica e aspetti cognitivi

Il candidato dopo attenta riflessione sceglie il seguente argomento quale oggetto della prova didattica: Attività Fisica in età evolutiva

Il candidato viene messo a conoscenza che può scegliere di esporre la lezione della durata di 30 minuti in lingua italiana o in lingua inglese predeterminata nel bando di selezione. Il candidato sceglie di esporre la lezione in lingua italiana.

Al candidato viene infine confermato che la lezione sull'argomento prescelto si svolgerà secondo il calendario stabilito nel verbale preliminare della commissione.

Alle ore 10.18, quando il candidato ha effettuato l'estrazione e scelto l'argomento della prova didattica, la commissione toglie la seduta.

Data, 27.6.2024

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

Prof. Attilio Parisi	PRESIDENTE
Prof. Giuseppe Calcagno	COMPONENTE
Prof. Fabrizio Perroni	SEGRETARIO

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 06/N2 - settore scientifico disciplinare M-EDF/01.

Il sottoscritto Prof. Attilio Parisi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 221/2024 del 09/05/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 27 giugno 2024

Firma


Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'esercizio fisico e dello sport - settore scientifico disciplinare M-EDF/01 Metodi e didattiche delle attività motorie.

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Calcagno, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2021/2024 del 09/05/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 27.06.2024

Firma



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'esercizio fisico e dello sport - settore scientifico disciplinare M-EDF/01 Metodi e didattiche delle attività motorie.

Il sottoscritto Prof. Fabrizio Perroni, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2021/2024 del 09/05/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 27.06.2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Fabrizio Perroni", enclosed within a large, loopy oval flourish.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato tenure track ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 06/N2 - settore scientifico disciplinare M-EDF/01.

Verbale N. 4

(Discussione titoli e pubblicazioni, lingua e prova didattica)

Il giorno 28.6.2024 alle ore 11.00 in modalità telematica si è riunita la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 06/N2 - settore scientifico disciplinare M-EDF/01.

La commissione procede all'appello dei candidati presenti telematicamente e viene accertata per ciascun presente l'identità personale.

Risultano presenti:

1) Russo Gabriele

Alle ore 11.05 inizia la discussione di titoli e della produzione scientifica da parte del candidato.

Viene chiamato il candidato Russo Gabriele, il candidato illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando di concorso. Il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera viene allegato al presente verbale.

Il candidato viene poi invitato ad esporre l'argomento prescelto per la prova didattica: Attività Fisica in età evolutiva.

Il candidato espone l'argomento in lingua italiana.

La descrizione dello svolgimento della lezione da parte del candidato viene allegata al presente verbale quale sua parte integrante.

La commissione decide di riconvocarsi il giorno 28.6.2024 alle ore 12.00 telematicamente per l'attribuzione del punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati.

Data, 28.6.2024

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

<i>Prof. Attilio Parisi</i>	<i>PRESIDENTE</i>
<i>Prof. Giuseppe Calcagno</i>	<i>COMPONENTE</i>
<i>Prof. Fabrizio Perroni</i>	<i>SEGRETARIO</i>

Allegato al Verbale 4

*VALUTAZIONE DELLA PROVA DI CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA E DESCRIZIONE
DELLA PROVA DIDATTICA*

CANDIDATO: Russo Gabriele

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera: Buona

Descrizione della prova didattica

Il candidato RUSSO Gabriele ha presentato in power point la relazione su "Attività Fisica in età evolutiva." riportando buona didattica esponendo il tema assegnato in modo chiaro ed adeguato alla Classe di Laurea a cui faceva riferimento. Il candidato è rientrato perfettamente nei 30 minuti assegnati dimostrando un'ottima capacità di gestione dell'argomento.

Data, 28.6.2024

Letto approvato e sottoscritto.

<i>Prof. Attilio Parisi</i>	<i>PRESIDENTE</i>
<i>Prof. Giuseppe Calcagno</i>	<i>COMPONENTE</i>
<i>Prof. Fabrizio Perroni</i>	<i>SEGRETARIO</i>

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 06/N2 - settore scientifico disciplinare M-EDF/01.

Il sottoscritto Prof. Attilio Parisi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 221/2024 del 09/05/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 28 giugno 2024

Firma


Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'esercizio fisico e dello sport - settore scientifico disciplinare M-EDF/01 Metodi e didattiche delle attività motorie.

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Calcagno, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2021/2024 del 09/05/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 28.06.2024

Firma



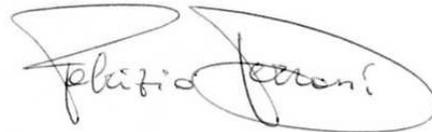
Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'esercizio fisico e dello sport - settore scientifico disciplinare M-EDF/01 Metodi e didattiche delle attività motorie.

Il sottoscritto Prof. Fabrizio Perroni, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2021/2024 del 09/05/5024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 28.06.2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Fabrizio Perroni". The signature is written in a cursive style with some loops and is enclosed within a faint, hand-drawn oval shape.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato tenure track ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 06/N2 - settore scientifico disciplinare M-EDF/01

Verbale N. 5
Valutazione titoli e pubblicazioni e dichiarazione idonei

Il giorno 28.6.2024 alle ore 12.00, telematicamente si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 06/N2 - settore scientifico disciplinare M-EDF/01.

La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, delle rinunce pervenute dai candidati Arianna Murri (Prot. n. 0009924 del 22/05/2024), Russo Luca (Prot. n. 0010096 del 24/05/2024) e Orlando Giorgio (Prot. n. 0012268 del 25/06/2024), prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n. 1, e precisamente:

1) Russo Gabriele

La commissione, secondo i parametri stabiliti nella seduta preliminare, inizia ad attribuire il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi a questa fase.

Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

1) candidato Russo Gabriele.

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula, infine, un giudizio sul candidato.

I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti al candidato sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

La commissione, sulla base delle valutazioni riportate dai candidati, tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e tenuto conto dell'esito dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando, indica i seguenti nominativi, in ordine alfabetico, quali candidati idonei alla chiamata:

Dott. Russo Gabriele – punteggio 79,5

per ciascuno dei quali la commissione, in sede di valutazione, ha provveduto a formulare il giudizio complessivo finale ed il profilo scientifico.

La commissione, terminati i propri lavori, rimette gli atti relativi alla presente procedura concorsuale all'Amministrazione per gli adempimenti di competenza.

La commissione viene sciolta alle ore 13.00.

Data, 28.6.2024

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

<i>Prof. Attilio Parisi</i>	<i>PRESIDENTE</i>
<i>Prof. Giuseppe Calcagno</i>	<i>COMPONENTE</i>
<i>Prof. Fabrizio Perroni</i>	<i>SEGRETARIO</i>

Allegato al Verbale 5

VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

CANDIDATO: Russo Gabriele

TITOLI

- a) punti 10 (secondo i criteri del verbale n. 1)
- b) punti 15 (secondo i criteri del verbale n. 1)
- c) punti 2 (secondo i criteri del verbale n. 1)
- d) punti 0 (secondo i criteri del verbale n. 1)
- e) punti 0 (secondo i criteri del verbale n. 1)
- f) punti 1 (secondo i criteri del verbale n. 1)
- g) punti 0 (secondo i criteri del verbale n. 1)
- h) punti 0 (secondo i criteri del verbale n. 1)
- i) punti 0 (secondo i criteri del verbale n. 1)
- j) punti 0 (secondo i criteri del verbale n. 1)

Totale punteggio titoli: **28**

PUBBLICAZIONI

- pubblicazione 1 punti 3 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1,5
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale punti 0,5
 - c) collocazione editoriale dei prodotti scientifici punti 0,5
 - d) apporto individuale nei lavori in collaborazione punti 0,5

- pubblicazione 2 punti 4,5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1,5
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale punti 1
 - c) collocazione editoriale dei prodotti scientifici punti 1
 - d) apporto individuale nei lavori in collaborazione punti 1

- pubblicazione 3 punti 4 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1,5
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale punti 0,5
 - c) collocazione editoriale dei prodotti scientifici punti 1
 - d) apporto individuale nei lavori in collaborazione punti 1

- pubblicazione 4 punti 4 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1,5
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale punti 1
 - c) collocazione editoriale dei prodotti scientifici punti 0,5
 - d) apporto individuale nei lavori in collaborazione punti 1

- pubblicazione 5 punti 4 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1,5
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale punti 1
 - c) collocazione editoriale dei prodotti scientifici punti 0,5
 - d) apporto individuale nei lavori in collaborazione punti 1

- pubblicazione 6 punti 3,5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1,5
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale punti 1
 - c) collocazione editoriale dei prodotti scientifici punti 0,5
 - d) apporto individuale nei lavori in collaborazione punti 0,5

- pubblicazione 7 punti 4 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1,5
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale punti 1
 - c) collocazione editoriale dei prodotti scientifici punti 0,5
 - d) apporto individuale nei lavori in collaborazione punti 1

- pubblicazione 8 punti 4 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1,5
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale punti 1
 - c) collocazione editoriale dei prodotti scientifici punti 0,5
 - d) apporto individuale nei lavori in collaborazione punti 1

- pubblicazione 9 punti 4 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1,5
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale punti 1
 - c) collocazione editoriale dei prodotti scientifici punti 0,5
 - d) apporto individuale nei lavori in collaborazione punti 1

- pubblicazione 10 punti 4 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1,5
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale punti 1
 - c) collocazione editoriale dei prodotti scientifici punti 0,5
 - d) apporto individuale nei lavori in collaborazione punti 1

- pubblicazione 11 punti 4 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - e) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1,5
 - f) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale punti 0,5
 - g) collocazione editoriale dei prodotti scientifici punti 1
 - h) apporto individuale nei lavori in collaborazione punti 1

- pubblicazione 12 punti 4,5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- | | |
|--|-----------|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | punti 1,5 |
| b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale | punti 1 |
| c) collocazione editoriale dei prodotti scientifici | punti 1 |
| d) apporto individuale nei lavori in collaborazione | punti 1 |

Totale punteggio pubblicazioni: 47,5

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica punti 4.

TOTALE PUNTEGGIO: 79,5 (titoli + pubblicazioni + consistenza)

*Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico del candidato **Russo Gabriele**:*

Il candidato presenta un curriculum attinente al S.S.D. oggetto del bando, con documentata esperienza didattica e di ricerca, per lo più interdisciplinare e attinente a tematiche di attività motorie e sportive nella scuola primaria e secondaria. Al colloquio il candidato dimostra chiarezza espositiva dimostrando una buona capacità didattica, buona la personalità scientifica. Nel complesso, il profilo del candidato risulta adeguato alla presente valutazione comparativa.

Data, 28.6.2024

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

<i>Prof. Attilio Parisi</i>	<i>PRESIDENTE</i>
<i>Prof. Giuseppe Calcagno</i>	<i>COMPONENTE</i>
<i>Prof. Fabrizio Perroni</i>	<i>SEGRETARIO</i>

Firmato digitalmente da Fabrizio Perroni
Data: 28.06.2024 13:58:33 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' TELEMATICA E-CAMPUS/90027520130