

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, Storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
settore concorsuale 10/N1 - settore scientifico disciplinare L-OR/12.**

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno __24.05.2024__ alle ore __16.30__ si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale _10/N1_ - Settore Scientifico Disciplinare __L-OR/12__.

La commissione, nominata con D.R. n. _232/2024_ del __20.05.2024__ pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Mario Casari (*II fascia, 10/N1, Sapienza Università di Roma*)
- Prof. Giuliano Mion (*I fascia, 10/N1, Università di Cagliari*)
- Prof.ssa Letizia Osti (*II fascia, 10/N1, Università di Milano*)

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Giuliano Mion e del segretario nella persona del Prof. Mario Casari.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso, il [Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 - RTT](#), emanato con D.R. n. 309/2023 del 5 luglio 2023 e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n° 2 candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di __30__ punti, da attribuire dopo la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e lo svolgimento della prova didattica e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 5);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 10);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 5);
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 3);

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 3);

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 4)

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e assegna complessivamente alle pubblicazioni presentate dal singolo candidato un punteggio massimo di 60 punti da attribuire dopo la discussione e individua i seguenti criteri per la valutazione delle singole pubblicazioni:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 3);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 0,5);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 0,5).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti 10).

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011,

n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione. La commissione valuterà, nel rispetto dell'art. 8 c.5 del [Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 – RTT](#), emanato con D.R. n. 309/2023 del 5 luglio 2023, i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione e a seguito della stessa.

Al termine del colloquio si svolgerà l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati e una prova didattica su un argomento relativo alle tematiche del/dei settore/i concorsuale/i o del gruppo scientifico-disciplinare oggetto della selezione.

L'argomento della prova didattica sarà sorteggiato dai candidati almeno 24 ore prima.

Ogni candidato dovrà sorteggiare una terna di argomenti fra almeno cinque predisposti dalla Commissione e all'interno della terna sorteggiata i candidati dovranno scegliere l'argomento su cui verterà la loro lezione.

I candidati potranno scegliere di esporre la lezione in lingua italiana o in un'altra lingua estera predeterminata nel bando di selezione.

Lo svolgimento della lezione da parte dei candidati verrà descritto nei verbali.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e tenuto conto dell'esito dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario:

- estrazione dell'argomento per la prova didattica che sarà effettuata in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams al seguente link [https://teams.microsoft.com/join/19%3ameeting_YzE4ZTMwNDUtYTM5Ny00ZDYzLWE2OTctNDViNzQ1MThkYmUx%40tthread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%226bfa74cc-fe34-4d57-97d3-97fd6e0edee1%22%2c%22Oid%22%3a%221aca46db-5262-40a5-bd24-9d6b26660b0a%22%7d](https://teams.microsoft.com/join/19%3ameeting_YzE4ZTMwNDUtYTM5Ny00ZDYzLWE2OTctNDViNzQ1MThkYmUx%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%226bfa74cc-fe34-4d57-97d3-97fd6e0edee1%22%2c%22Oid%22%3a%221aca46db-5262-40a5-bd24-9d6b26660b0a%22%7d) il giorno 18.06.2024 con inizio alle ore 10:30;
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati, successivo svolgimento della prova di conoscenza della lingua straniera nonché svolgimento della prova didattica che saranno effettuate in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams al seguente link https://teams.microsoft.com/join/19%3ameeting_M2I0NmZhNTktNGQ5Yi00OTExLWFmY2MtMWNhYTE5ZmE5ZTBm%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%226bfa74cc-fe34-4d57-97d3-97fd6e0edee1%22%2c%22Oid%22%3a%221aca46db-5262-40a5-bd24-9d6b26660b0a%22%7d il giorno 19.06.2024 con inizio alle ore 15:30.

La commissione, ultimati i lavori, incarica il segretario a trasmettere tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo il verbale per la notifica del calendario ai candidati mediante affissione sul sito di ateneo e per altri eventuali provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 17.06.2024 alle ore 15:30 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 17:30.

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. Giuliano Mion



Prof.ssa Letizia Osti



Prof. Mario Casari



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, Storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
Settore concorsuale 10/N1 - settore scientifico disciplinare L-OR/12.**

Il sottoscritto Prof. Giuliano Mion, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 232/2024 del 20.05.2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 24.05.2024

Firma



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, Storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
Settore concorsuale 10/N1 - settore scientifico disciplinare L-OR/12.**

La sottoscritta Prof.ssa Letizia Osti, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 232/2024 del 20.05.2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 24.05.2024

Firma



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, Storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
Settore concorsuale 10/N1 - settore scientifico disciplinare L-OR/12.**

Il sottoscritto Prof. Mario Casari, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 232/2024 del 20.05.2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 24.05.2024

Firma



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, Storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
settore concorsuale 10/N1 - settore scientifico disciplinare L-OR/12.**

Verbale N. 2

Il giorno 17.06.2024 alle ore 15.30 si è riunita telematicamente, la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 10/N1 - settore scientifico disciplinare L-OR/12.

Tutti i componenti della commissione dichiarano di aver ricevuto dal competente ufficio un link su Google Drive per accedere al materiale presentato dai candidati e all'elenco degli stessi, dal quale risultano ammessi alla selezione i seguenti dottori:

- DE BLASIO Emanuela
- HASSAN Ashraf

Ciascun componente della commissione presa visione dell'elenco dei candidati dichiara che non sussistono rispetto ai candidati situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. Le dichiarazioni dei commissari vengono allegata al presente verbale.

Si procede poi alla visione del materiale presentato dai candidati. Per ciascun candidato viene formulato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale e definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I giudizi espressi dalla commissione vengono allegati al presente verbale.

I candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale in quanto il loro numero non supera le sei unità.

Al termine di tali operazioni la commissione dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto:

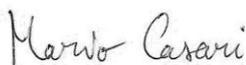
Prof. Giuliano Mion



Prof.ssa Letizia Osti



Prof. Mario Casari



**CANDIDATA
DE BLASIO EMANUELA**

Giudizio analitico:

Dichiara nell'elenco titoli e nel proprio CV una laurea v.o. in Lingue e civiltà orientali alla Sapienza Università di Roma (2003), a cui segue un Master in "Politiche dell'incontro e mediazione culturale" conseguito presso l'Università di Roma Tre (2003-2004), e infine il Dottorato di Ricerca in Civiltà dell'Asia e dell'Africa presso Sapienza Università di Roma (2017).

È stata Ricercatrice a tempo determinato di tipo A (legge 240/2010) nel SSD L-OR/12 Lingua e letteratura araba presso l'Università della Tuscia per cinque anni (2019-2022; 2022-2024).

Dichiara intense attività didattiche nell'ambito della lingua, linguistica e letteratura araba presso la Sapienza Università di Roma (dal 2009 al 2015), presso l'Università degli Studi Internazionali di Roma Unint (dal 2014 al 2021), e presso l'Università della Tuscia (dal 2012 ad oggi) prima in qualità di professore a contratto e poi da RTD-A, nonché didattica seminariale di cultura araba per personale militare all'interno di progetti didattici dell'Università della Tuscia (2013 e 2016).

Dichiara la partecipazione a numerosi convegni e manifestazioni scientifiche di carattere nazionale e internazionale e in diverse occasioni figura quale organizzatrice principale o membro del comitato scientifico-organizzativo.

Dichiara la partecipazione a progetti di ricerca, quali: PRIN 2020PLEBK4 "Cultural interactions and language contacts" in qualità di membro dell'Unità di ricerca dell'Università della Tuscia (capofila) dal 2021; Progetto di Eccellenza MED Migrazioni Europa Diritto dell'Accademia Diritto e Arte (Adia) dal 2020; Progetto di Eccellenza MED Migrazioni Europa Diritto, è membro del gruppo di ricerca dell'Accademia Diritto e Linguaggio (Adil) dal 2022; progetti nell'ambito della mediazione culturale con Caritas diocesana, dal 2007 al 2010.

Partecipa a comitati editoriali in qualità di membro dell'International Advisory Board della rivista scientifica di fascia A "Folia Orientalia", ed è membro del comitato scientifico ed editoriale della collana "Altreforme" (Del Vecchio Editore). Ha altresì svolto attività di peer reviewer per alcune riviste.

Nell'ambito della didattica di terzo livello, è stata inoltre membro effettivo di due commissioni giudicatrici per il conferimento del titolo di Dottorato di Ricerca in Civiltà dell'Asia e dell'Africa (XXXIII e XXXV ciclo), ed ha svolto attività di docenza nel Dottorato di Ricerca Internazionale in Intercultural Relations and International Management - IRIM dell'Università degli Studi Internazionali di Roma (UNINT). Ha inoltre svolto una docenza su tematiche arabistiche per la Pontificia Universidad Católica dell'Ecuador (2022).

È assegnataria di fondi premiali all'interno di progetti d'eccellenza dipartimentali (2019 e 2022).

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) alle funzioni di professore universitario di Seconda Fascia nel Settore Concorsuale 10/N1 - Culture del vicino oriente antico, del medio oriente e dell'africa, valida per il periodo 2024-2035.

Ha svolto attività di terza missione ricevendo un premio per la realizzazione di un cortometraggio sulla comunità arabofona di Roma.

Quanto alle pubblicazioni, la candidata produce 12 pubblicazioni di cui: 5 articoli in riviste di fascia A; 4 articoli in riviste scientifiche; 2 monografie; 1 contributo in volume collettivo.

Nel complesso, la candidata presenta un profilo solido e ben definito, con una notevole e pluriennale attività didattica, partecipazione a convegni, a progetti di ricerca, ad attività dottorali, cui si affiancano esperienze nell'ambito editoriale e riconoscimenti, nonché la maturazione di una posizione da RTD-A, e infine l'ottenimento dell'ASN per le funzioni di professore associato nel SC di riferimento. La produzione scientifica prodotta ai fini della selezione è consistente e continuativa, pienamente congruente con il SSD a bando, e le collocazioni editoriali sono in genere buone o molto buone e di carattere internazionale.

CANDIDATO HASSAN ASHRAF

Giudizio analitico:

Dichiara nel proprio CV una laurea quadriennale in lingua e letteratura araba ottenuta in Egitto (1992-1996) e in seguito una laurea magistrale all'Orientale di Napoli (2009-2012), indi un dottorato in cotutela fra Napoli L'Orientale e l'Università di Bayreuth (dal 2014 al 2020). Ha seguito le attività didattiche di tre summer school (Portogallo, Germania, USA) della durata da 3 a 11 giorni l'una. Dichiara di essere stato "ricercatore a tempo determinato" per la durata di un mese all'Università di Zurigo (12/2015-01/2015) e per due anni all'Università di Berna (01/2021-10/2023). Dichiara attività didattiche nell'ambito della lingua, linguistica e letteratura araba a livello non universitario presso enti privati e a livello universitario presso l'Università di Halle-Wittenberg (2009-2012), il Max Plank di Halle (II semestre 2010), l'Università di Macerata (2010-2012), l'Università di Amburgo (I semestre 2017-2018), nonché l'Università di Berna (2021-2023).

Dichiara di essere stato professore invitato all'Università di Gent (2021-2022) e di aver svolto attività di tutorato all'Università di Bergamo (2012-2013).

Dalle informazioni fornite non risulta chiaro se la didattica sia stata erogata come titolare di corsi ufficiali o come didattica integrativa a corsi ufficiali. Non risulta altresì chiaro che cosa si intenda con "ricercatore a tempo determinato", in quanto il candidato non fornisce la denominazione del ruolo nella lingua originale tale da consentire un'equivalenza formale secondo la normativa vigente.

Dichiara la partecipazione a otto convegni accademici con relazione.

Quanto alle pubblicazioni, il candidato allega elenco numerato da 0 a 5 per un totale di sei titoli, di cui: il numero 0 non è allegato; il numero 1 (allegato due volte) non riporta autori in frontespizio ma la sola dicitura *Mağmū'a min mudarrisī Dār Comboni* ("Gruppo degli insegnanti di Dār Comboni") rendendo quindi impossibile valutare il lavoro ai fini della procedura; il numero 2 è un articolo in rivista di fascia A; il numero 3 è una collazione di 12 diverse voci enciclopediche (di cui una con coautore) di argomento principalmente

islamologico e dunque pertinente ad altro SSD; il numero 4 è un contributo in volume miscellaneo; il numero 5 è la tesi di dottorato non pubblicata.

Nel complesso, il candidato presenta un profilo di promettente arabista attivo nel campo della linguistica araba, con attenzioni rivolte tanto alla didattica della lingua quanto agli aspetti più dialettologici e contattologici, ma con interessi che in parte pertengono piuttosto all'ambito islamologico riconducibile ad altro SSD. Buona la collocazione internazionale delle attività didattiche che sono ampie e variegate.

La produzione scientifica dichiarata si attesta fra il 2004 e il 2020 ma è evidentemente priva di continuità. Non potendo considerare per i motivi succitati le pubblicazioni numero 0 e 1, compaiono due contributi di carattere linguistico in buone sedi editoriali (numeri 2 e 4), una serie di voci enciclopediche fuori SSD (numero 3), e una tesi di dottorato di carattere linguistico-dialettologico con uno sfondo di critica cinematografica (numero 5).

Per quanto originale, tale produzione resta ancora scarna e rivela un profilo scientifico in formazione che attende ancora di definirsi completamente.

Viterbo, 17.06.2024

Letto approvato e sottoscritto.

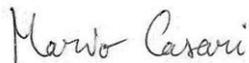
Prof. Giuliano Mion



Prof.ssa Letizia Osti



Prof. Mario Casari



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, Storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
Settore concorsuale 10/N1 - settore scientifico disciplinare L-OR/12.**

Il sottoscritto Prof. Giuliano Mion, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 232/2024 del 20.05.2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 17.06.2024

Firma



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, Storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
Settore concorsuale 10/N1 - settore scientifico disciplinare L-OR/12.**

Il sottoscritto Prof. Mario Casari, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 232/2024 del 20.05.2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 17.06.2024

Firma



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, Storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
Settore concorsuale 10/N1 - settore scientifico disciplinare L-OR/12.**

La sottoscritta prof.ssa Letizia Osti, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 232/2024 del 20.05.2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 17.06.2024

Firma



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, Storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. settore concorsuale 10/N1 - settore scientifico disciplinare L-OR/12.

Il sottoscritto Prof. Giuliano MION, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 232/2024 del 20.05.2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 10/N1 - Settore Scientifico Disciplinare L-OR/12, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 17.06.2024

Firma



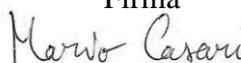
**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, Storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
settore concorsuale 10/N1 - settore scientifico disciplinare L-OR/12.**

Il sottoscritto Prof. Mario Casari, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 232/2024 del 20.05.2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 10/N1 - Settore Scientifico Disciplinare L-OR/12, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 17.06.2024

Firma

A handwritten signature in black ink that reads "Mario Casari". The signature is written in a cursive style and is positioned above a horizontal line.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, Storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
settore concorsuale 10/N1 - settore scientifico disciplinare L-OR/12.**

La sottoscritta Prof.ssa Letizia Osti, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 232/2024 del 20.05.2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 10/N1 - Settore Scientifico Disciplinare L-OR/12, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 17.06.2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'L. Osti', is written over a horizontal line.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, Storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
settore concorsuale 10/N1 - settore scientifico disciplinare L-OR/12.**

**Verbale N. 3
(Estrazione argomento della prova didattica)**

Il giorno 18.06.2024 alle ore 10.30 in modalità telematica, si è riunita la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 10/N1 - settore scientifico disciplinare L-OR/12, per procedere alla predisposizione ed alla estrazione da parte dei candidati degli argomenti per la prova didattica.

Per ciascun candidato vengono predisposti 5 argomenti diversi, relativi alle tematiche del settore concorsuale oggetto della selezione.

Tutti gli argomenti vengono trascritti su un foglio e numerati da 1 a 10.

Alle ore 10:45 la commissione si collega in modalità telematica al link stabilito nella seduta preliminare ed accerta la presenza dei seguenti candidati: Emanuela De Blasio.

Risulta assente il candidato Ashraf Hassan.

Alle ore 10:50 viene invitata la candidata Emanuela De Blasio alla scelta di n. 3 numeri tra quelli precedentemente associati dalla commissione alle tracce.

Il candidato sceglie i numeri 1, 2 e 3. La lista completa viene mostrata dalla commissione e vengono letti alla candidata gli argomenti che ha sorteggiato:

- Lo stato costruito
- La diglossia
- I verbi quadrilitteri

La candidata dopo attenta riflessione sceglie il seguente argomento quale oggetto della prova didattica: - La diglossia.

La candidata viene messa a conoscenza del fatto che può scegliere di esporre la lezione in lingua italiana, o in un'altra lingua estera se predeterminata nel bando di selezione

Alla candidata viene infine confermato che la lezione sull'argomento prescelto si svolgerà secondo il calendario stabilito nel verbale preliminare della commissione.

Alle ore 11:00, quando tutti i candidati hanno effettuato l'estrazione e scelto l'argomento della prova didattica, la commissione toglie la seduta.

Viterbo, 11:01.

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

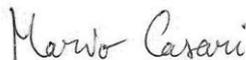
- Prof. Giuliano Mion



- Prof.ssa Letizia Osti



- Prof. Mario Casari



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, Storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
Settore concorsuale 10/N1 - settore scientifico disciplinare L-OR/12.**

Il sottoscritto Prof. Giuliano Mion, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 232/2024 del 20.05.2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 18.06.2024

Firma



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, Storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
Settore concorsuale 10/N1 - settore scientifico disciplinare L-OR/12.**

La sottoscritta prof.ssa Letizia Osti, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 232/2024 del 20.05.2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 18.06.2024

Firma



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, Storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
Settore concorsuale 10/N1 - settore scientifico disciplinare L-OR/12.**

Il sottoscritto Prof. Mario Casari, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 232/2024 del 20.05.2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 18.06.2024

Firma



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, Storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
settore concorsuale 10/N1 - settore scientifico disciplinare L-OR/12.**

**Verbale N. 4
(Discussione titoli e pubblicazioni, lingua e prova didattica)**

Il giorno 19.06.2024 alle ore 15:30 in modalità telematica, si è riunita la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 10/N1 - settore scientifico disciplinare L-OR/12.

La commissione procede all'appello dei candidati presenti telematicamente e viene accertata per ciascun presente l'identità personale.

Risulta presente:

1) Emanuela De Blasio

Alle ore 15.45 inizia la discussione di titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati.

1. Viene chiamata la candidata Emanuela De Blasio, la candidata illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando di concorso. Il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera viene allegato al presente verbale.

La candidata viene poi invitata ad esporre l'argomento prescelto per la prova didattica: La diglossia.

La candidata espone l'argomento in lingua italiana.

La descrizione dello svolgimento della lezione da parte della candidata viene allegata al presente verbale quale sua parte integrante.

La commissione decide di riconvocarsi per il giorno 19.06.2024 alle ore 17.10, telematicamente, per l'attribuzione del punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati.

Viterbo, 19.06.2024.

Letto approvato e sottoscritto.

- Prof. Giuliano Mion



- Prof.ssa Letizia Osti



- Prof. Mario Casari



Allegato al Verbale 4

VALUTAZIONE DELLA PROVA DI CONOSCENZA DELLA LINGUA E DESCRIZIONE DELLA
PROVA DIDATTICA

- **CANDIDATO: Emanuela De Blasio**

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera: buona.

Descrizione della prova didattica: la candidata ha illustrato l'argomento assegnatole con l'ausilio di una presentazione power point, rispondendo anche alle domande puntuali poste dai commissari. La prova viene valutata positivamente.

Viterbo, 19.06.2024

Letto approvato e sottoscritto.

- Prof. Giuliano Mion



- Prof.ssa Letizia Osti



- Prof. Mario Casari



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, Storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
Settore concorsuale 10/N1 - settore scientifico disciplinare L-OR/12.**

Il sottoscritto Prof. Giuliano Mion, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 232/2024 del 20.05.2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, dichiara di concordare con il verbale n. 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 19.06.2024

Firma



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, Storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
Settore concorsuale 10/N1 - settore scientifico disciplinare L-OR/12.**

La sottoscritta prof.ssa Letizia Osti, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 232/2024 del 20.05.2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, dichiara di concordare con il verbale n. 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 19.06.2024

Firma



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, Storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
Settore concorsuale 10/N1 - settore scientifico disciplinare L-OR/12.**

Il sottoscritto Prof. Mario Casari, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 232/2024 del 20.05.2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, dichiara di concordare con il verbale n. 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 19.06.2024

Firma



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, Storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
settore concorsuale 10/N1 - settore scientifico disciplinare L-OR/12.**

Verbale N. 5 Valutazione titoli e pubblicazioni e dichiarazione idonei

Il giorno 19.06.2024 alle ore 17:10, telematicamente, si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 10/N1 - settore scientifico disciplinare L-OR/12.

La commissione prende atto che la mancata presentazione del candidato Ashraf Hassan all'estrazione dell'argomento per la prova didattica del 17.06.2024 (di cui al verbale n° 3) costituisce rinuncia alla procedura. La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e constatata pertanto la rinuncia del candidato Ashraf Hassan, prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n. 1, e precisamente: Emanuela De Blasio.

La commissione, secondo i parametri stabiliti nella seduta preliminare, inizia ad attribuire il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi a questa fase.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

1) candidata: Emanuela De Blasio

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula, infine, un giudizio sulla candidata.

I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti alla candidata sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

La commissione, sulla base delle valutazioni riportate dai candidati, tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e tenuto conto dell'esito dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando, indica il seguente nominativo quale candidato idoneo alla chiamata:

Dott. Emanuela De Blasio

per la quale la commissione, in sede di valutazione, ha provveduto a formulare il giudizio complessivo finale ed il profilo scientifico.

La commissione, terminati i propri lavori, rimette gli atti relativi alla presente procedura concorsuale all'Amministrazione per gli adempimenti di competenza.

La commissione viene sciolta alle ore 18:30.

Viterbo, 19.06.2024

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

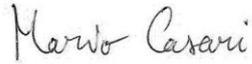
- Prof. Giuliano Mion



- Prof.ssa Letizia Osti



- Prof. Mario Casari



Allegato al Verbale 5

VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

- **CANDIDATA: Emanuela De Blasio**

TITOLI

- Dottorato di ricerca: punti 5.
- Attività didattica: punti 10 (oltre dieci anni di attività didattica universitaria).
- Attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 4 (cinque anni di Rtd-a).
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti 1 (Prin).
- Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 3.
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 2 (ASN + premio cortometraggio).

Totale punteggio titoli: punti 25.

PUBBLICAZIONI

- pubblicazione 1 punti 4,7 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) originalità, innovatività... punti 3
 - b) congruenza con il settore concorsuale... punti 1
 - c) rilevanza scientifica della collocazione ... punti 0,2
 - d) determinazione analitica dell'apporto individuale... punti 0,5
- pubblicazione 2 punti 3,9 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) originalità, innovatività... punti 2
 - b) congruenza con il settore concorsuale... punti 1
 - c) rilevanza scientifica della collocazione ... punti 0,4
 - d) determinazione analitica dell'apporto individuale... punti 0,5
- pubblicazione 3 punti 4 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) originalità, innovatività... punti 2
 - b) congruenza con il settore concorsuale... punti 1
 - c) rilevanza scientifica della collocazione ... punti 0,5
 - d) determinazione analitica dell'apporto individuale... punti 0,5
- pubblicazione 4 punti 3,8 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) originalità, innovatività... punti 2
 - b) congruenza con il settore concorsuale... punti 1
 - c) rilevanza scientifica della collocazione ... punti 0,5

- d) determinazione analitica dell'apporto individuale... punti 0,3
- pubblicazione 5 punti 4,9 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
- a) originalità, innovatività... punti 3
 - b) congruenza con il settore concorsuale... punti 1
 - c) rilevanza scientifica della collocazione ... punti 0,4
 - d) determinazione analitica dell'apporto individuale... punti 0,5
- pubblicazione 6 punti 5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
- a) originalità, innovatività... punti 3
 - b) congruenza con il settore concorsuale... punti 1
 - c) rilevanza scientifica della collocazione ... punti 0,5
 - d) determinazione analitica dell'apporto individuale... punti 0,5
- pubblicazione 7 punti 4,4 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
- a) originalità, innovatività... punti 2,5
 - b) congruenza con il settore concorsuale... punti 1
 - c) rilevanza scientifica della collocazione ... punti 0,4
 - d) determinazione analitica dell'apporto individuale... punti 0,5
- pubblicazione 8 punti 3,9 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
- a) originalità, innovatività... punti 2
 - b) congruenza con il settore concorsuale... punti 1
 - c) rilevanza scientifica della collocazione ... punti 0,4
 - d) determinazione analitica dell'apporto individuale... punti 0,5
- pubblicazione 9 punti 5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
- a) originalità, innovatività... punti 3
 - b) congruenza con il settore concorsuale... punti 1
 - c) rilevanza scientifica della collocazione ... punti 0,5
 - d) determinazione analitica dell'apporto individuale... punti 0,5
- pubblicazione 10 punti 3,9 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
- a) originalità, innovatività... punti 2
 - b) congruenza con il settore concorsuale... punti 1
 - c) rilevanza scientifica della collocazione ... punti 0,4
 - d) determinazione analitica dell'apporto individuale... punti 0,5
- pubblicazione 11 punti 3,5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
- a) originalità, innovatività... punti 1,5
 - b) congruenza con il settore concorsuale... punti 1
 - c) rilevanza scientifica della collocazione ... punti 0,5
 - d) determinazione analitica dell'apporto individuale... punti 0,5

- pubblicazione 12 punti 4 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- | | |
|---|-----------|
| a) originalità, innovatività... | punti 2 |
| b) congruenza con il settore concorsuale... | punti 1 |
| c) rilevanza scientifica della collocazione ... | punti 0,5 |
| d) determinazione analitica dell'apporto individuale... | punti 0,5 |

Totale punteggio pubblicazioni 51

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica punti 7.

TOTALE PUNTEGGIO 83 (titoli + pubblicazioni + consistenza)

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico della candidata:

Durante il colloquio la commissione ha avuto modo di confermare il giudizio già espresso in sede di verbale n° 2.

La candidata presenta infatti un profilo solido e ben definito, con una notevole e pluriennale attività didattica, partecipazione a convegni, a progetti di ricerca, ad attività dottorali, cui si affiancano esperienze nell'ambito editoriale e riconoscimenti, nonché la maturazione di una posizione da RTD-A per un totale di cinque anni, e infine l'ottenimento dell'ASN per le funzioni di professore associato nel SC di riferimento.

La produzione scientifica prodotta ai fini della selezione è consistente e continuativa, pienamente congruente con il SSD a bando, e le collocazioni editoriali sono in genere buone o molto buone e di carattere internazionale.

La prova didattica ha avuto esito positivo.

Viterbo, 19.06.2024

Letto approvato e sottoscritto.

- Prof. Giuliano Mion



- Prof.ssa Letizia Osti



- Prof. Mario Casari



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, Storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
Settore concorsuale 10/N1 - settore scientifico disciplinare L-OR/12.**

Il sottoscritto Prof. Giuliano Mion, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 232/2024 del 20.05.2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, dichiara di concordare con il verbale n. 5, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 19.06.2024

Firma



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, Storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
Settore concorsuale 10/N1 - settore scientifico disciplinare L-OR/12.**

La sottoscritta prof.ssa Letizia Osti, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 232/2024 del 20.05.2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, dichiara di concordare con il verbale n. 5, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 19.06.2024

Firma



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, Storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
Settore concorsuale 10/N1 - settore scientifico disciplinare L-OR/12.**

Il sottoscritto Prof. Mario Casari, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 232/2024 del 20.05.2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, dichiara di concordare con il verbale n. 5, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 19.06.2024

Firma

