

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
settore concorsuale 09/E4 Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12 Misure Meccaniche e Termiche.**

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 21/05/2024 alle ore 10:00 si è riunita telematicamente la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 09/E4 Misure - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/12 Misure Meccaniche e Termiche.

La Commissione, nominata con D.R. 219/2024 prot. n. 9130 del 9/05/2024 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Andrea Scorza (*Professore di prima fascia, settore concorsuale 09/E4 Misure, Università degli Studi di Roma Tre*)
- Prof. Emiliano Schena (*Professore di prima fascia, settore concorsuale 09/E4 Misure, l'Università Campus Bio-Medico*)
- Prof. Emanuele Rizzuto (*Professore di seconda fascia, settore concorsuale 09/E4 Misure, Sapienza Università di Roma*)

Ciascun componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. .

La Commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Andrea Scorza e del segretario nella persona del Prof. Emanuele Rizzuto .

La Commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della Commissione, il bando di concorso, il [Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 – RTT](#), emanato con D.R. n. 309/2023 del 5 luglio 2023 e altra documentazione utile e ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n. 1 candidati.

La Commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di 50/100 punti, da attribuire dopo la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e lo svolgimento della prova didattica e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

Titoli: valutabili fino ad un massimo di 50 punti totali da distribuire tra le voci sottoelencate	
TITOLO	PUNTEGGIO
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, su tematiche di pertinenza del SSD oggetto della presente valutazione, ovvero su tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Fino a un massimo di punti: 12
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero su tematiche di pertinenza del SSD oggetto della presente valutazione ovvero su tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Fino a un massimo di punti: 13
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri su tematiche di pertinenza del SSD oggetto della presente valutazione	Fino a un massimo di punti: 6
d) documentata attività in campo clinico	Non rilevante per S.C. e SSD
e) realizzazione di attività progettuale	Non rilevante per S.C. e SSD
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, su tematiche di pertinenza del SSD oggetto della presente valutazione	Fino a un massimo di punti: 8
g) titolarità di brevetti	Fino a un massimo di punti: 2
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a un massimo di punti: 7
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino a un massimo di punti: 2
j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Non rilevante per S.C. e SSD

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 3 punti, da attribuire dopo la discussione. In particolare alle pubblicazioni verranno attribuiti massimo punti 50/100, così ripartiti:

Pubblicazioni: fino ad un massimo di 50 punti totali da distribuire tra le voci sottoelencate	
CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1 per ciascuna delle 12 pubblicazioni
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1 per ciascuna delle 12 pubblicazioni
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0.5 per ciascuna delle 12 pubblicazioni
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	0.5 per ciascuna delle 12 pubblicazioni
e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	14

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, si precisa che laddove dichiarato nel testo si prenderà atto della dichiarazione; ove non dichiarato, l'apporto sarà considerato paritetico; nel caso uno dei coautori fosse membro della presente Commissione, questi produrrà una dichiarazione sull'apporto del candidato.

Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni potrà anche tenere conto dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero totale delle pubblicazioni;
- c) impact factor.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione. La Commissione valuterà, nel rispetto dell'art. 8 c.5 del [Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 – RTT](#), emanato con D.R. n. 309/2023 del 5 luglio 2023, i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione e a seguito della stessa.

Al termine del colloquio si svolgerà l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati (previsto all'art. 1 del relativo bando) e una prova didattica su un argomento relativo alle tematiche del/dei settore/i concorsuale/i o del gruppo scientifico-disciplinare oggetto della selezione.

L'argomento della prova didattica sarà sorteggiato dai candidati almeno 24 ore prima.

Ogni candidato dovrà sorteggiare una terna di argomenti fra almeno cinque predisposti dalla Commissione e all'interno della terna sorteggiata i candidati dovranno scegliere l'argomento su cui verterà la loro lezione.

I candidati potranno scegliere di esporre la lezione in lingua italiana o in un'altra lingua estera predeterminata nel bando di selezione.

Lo svolgimento della lezione da parte dei candidati verrà descritto nei verbali.

La Commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La Commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e tenuto conto dell'esito dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando.

La Commissione prende atto che, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso, i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario:

- estrazione dell'argomento per la prova didattica (almeno 24 ore prima dello svolgimento della prova stessa) che sarà effettuata in modalità telematica mediante la piattaforma MS TEAMS al seguente link: https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MTc4MjZjNjYtM2NiNy00MjNkLWjiOWUtZGU4MjNlMGRmMjE3%40thead.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22ffb4df68-f464-458c-a546-00fb3af66f6a%22%2c%22Oid%22%3a%2279821e8a-1b46-4cf8-89e5-b34461760a5f%22%7d il giorno 5/06/2024 con inizio alle ore 9:00 ;
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati, successivo svolgimento della prova di conoscenza della lingua straniera nonché svolgimento della

prova didattica, che saranno effettuate in presenza il giorno 7/06/2024 con inizio alle ore 11:00 presso l'Aula del Consiglio, Blocco F – Riello, in Largo dell'Università snc, Viterbo.

La Commissione, ultimati i lavori, incarica il segretario a trasmettere tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo il verbale per la notifica del calendario ai candidati mediante affissione sul sito di ateneo e per altri eventuali provvedimenti di competenza.

La Commissione si riconvoca telematicamente il giorno 10/06/2024 alle ore 10:00 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 11:45.

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. Andrea Scorza

Prof. Emiliano Schena

Prof. Emanuele Rizzuto

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

settore concorsuale 09/E4 Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12 Misure Meccaniche e Termiche.

Il sottoscritto Prof. Andrea Scorza, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. 219/2024 prot. n. 9130 del 9/05/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

martedì 21 maggio 2024

F.to digitalmente Prof. Andrea Scorza



ANDREA SCORZA

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

settore concorsuale 09/E4 Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12 Misure Meccaniche e Termiche.

Il sottoscritto Prof. Emiliano Schena, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. 219/2024 prot. n. 9130 del 9/05/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

martedì 21 maggio 2024

F.to digitalmente Prof. Emiliano Schena

Signed by: SCHENA EMILIANO
Issuer: Namirial CA Firma Qualificata
Signing time: 21-05-2024 11:44 UTC +02

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

settore concorsuale 09/E4 Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12 Misure Meccaniche e Termiche.

Verbale N. 2

Il giorno 24/05/2024 alle ore 10:00 si è riunita telematicamente, la Commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 09/E4 - settore scientifico disciplinare ING-IND/12.

La Commissione, nominata con D.R. 219/2024 prot. n. 9130 del 9/05/2024 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Andrea Scorza dell'Università degli Studi di Roma Tre (presidente)
- Prof. Emiliano Schena dell'Università Campus Bio-Medico (membro)
- Prof. Emanuele Rizzuto dell'Università di Roma Sapienza (segretario)

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 1 (uno) e precisamente:

- Dott. Juri Taborri

e come, stabilito nella riunione del 21 maggio 2024, data la loro numerosità, inferiore o pari a 6, è ammesso alla discussione pubblica e alla valutazione.

Ciascun componente della Commissione presa visione dell'elenco dei candidati dichiara che non sussistono rispetto ai candidati situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. Le dichiarazioni dei commissari vengono allegata al presente verbale.

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione inviata dal candidato e vengono prese in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

Il candidato ha presentato un numero uguale a 12 (dodici) pubblicazioni come da bando.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o

digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o titoli equipollenti, è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 21 maggio 2024.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 21 maggio 2024.

La Commissione, terminata la fase di verifica, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate dal candidato e procede poi all'esame dei titoli, in base ai criteri individuati nella prima seduta.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato: i giudizi espressi dalla Commissione vengono allegati al presente verbale (Allegato A).

Alle ore 11:00, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi al candidato, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (Allegato A), la seduta viene sciolta e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 5 giugno 2024 alle ore 9:00 per l'estrazione dell'argomento per la prova didattica e al giorno 7 giugno 2024 ore 11:00 per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con il candidato, successivo svolgimento della prova di conoscenza della lingua straniera nonché svolgimento della prova didattica.

Letto, approvato e sottoscritto:

Prof. Andrea Scorza

Prof. Emiliano Schena

Prof. Emanuele Rizzuto

ALLEGATO A

Giudizio analitico: Titoli - Curriculum - Produzione scientifica - Tesi di dottorato

CANDIDATO: Juri TABORRI

Titoli e curriculum

Descrizione

Dottorato di ricerca in "Ingegneria Industriale e Gestionale" presso l'Università degli Studi Sapienza con una tesi dal titolo "Novel solutions for motion analysis performed with robotic devices and wearable sensors in rehabilitation robotics, clinics and sports". Attualmente ricopre la posizione di Ricercatore universitario Lettera A) nel SSD ING-IND/12 presso l'Università degli Studi della Tuscia. Ha svolto attività didattica negli insegnamenti del SSD ING-IND/12, incardinati in diversi corsi di laurea sia magistrale che triennale. Precedentemente ha svolto attività didattica integrativa per insegnamenti del SSD ING-IND/12, prendendo parte alle relative commissioni di esame.

Ha svolto intensa attività di ricerca su tematiche proprie del SSD oggetto della presente valutazione comparativa, anche con collaborazioni con numerosi istituti ed enti di ricerca nazionali e internazionali. Ha partecipato come relatore a numerosi congressi nazionali e internazionali, attinenti alle tematiche proprie del SSD oggetto della presente valutazione comparativa, anche ricoprendo incarichi organizzativi.

Ha condotto attività editoriali in qualità di revisore, associate e guest editor per riviste internazionali coerenti con il SSD oggetto della presente valutazione comparativa.

È vincitore di 7 premi in ambito nazionale e internazionale legati all'attività didattica e di ricerca.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 09/E4-Misure

Produzione scientifica

Descrizione

L'attività scientifica, oltre che dalla tesi di dottorato sopra citata, è attestata da 31 pubblicazioni su rivista internazionale con referee, 28 atti di congresso internazionale indicizzati prodotti con continuità dall'anno 2014 ad oggi.

Ai fini della presente valutazione comparativa, il Candidato presenta n. 12 articoli a valutazione come previsto dal bando, pubblicati su riviste internazionali indicizzate su Scopus; i temi trattati sono nella totalità pertinenti alla declaratoria del SSD ING-IND/12. La collocazione editoriale dei lavori presentati è ottima.

Giudizio

Il Candidato ha presentato a valutazione articoli con elevata collocazione editoriale e un impatto significativo sulla comunità scientifica del SSD oggetto della presente procedura. La produzione scientifica complessiva è valutata molto positivamente. Il giudizio finale è ottimo.

Giudizio complessivo

Il Candidato ha svolto con continuità una intensa attività didattica e di ricerca, con significative collaborazioni nazionali e internazionali, su tematiche proprie del SSD oggetto della presente valutazione comparativa. Il giudizio complessivo è ottimo.

Roma, 24 maggio 2024

Letto approvato e sottoscritto.

- Prof. Andrea Scorza
- Prof. Emiliano Schena
- Prof. Emanuele Rizzuto

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato tenure track ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
settore concorsuale 09/E4 Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12 Misure Meccaniche e Termiche.**

Il sottoscritto Prof. Andrea Scorza, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 219/2024 prot. n. 9130 del 9/05/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

In fede

Roma, 24 maggio 2024

F.to digitalmente Prof. Andrea Scorza



ANDREA SCORZA
24.05.2024 11:24:44
GMT+02:00

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato tenure track ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
settore concorsuale 09/E4 Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12 Misure Meccaniche e Termiche.**

Il sottoscritto Prof. Emiliano Schena, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 219/2024 prot. n. 9130 del 9/05/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

In fede

Roma, 24 maggio 2024

F.to digitalmente Prof. Emiliano Schena

Signed by: SCHENA EMILIANO
Issuer: Namirial CA Firma Qualificata
Signing time: 24-05-2024 15:10 UTC +02

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato tenure track ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
settore concorsuale 09/E4 Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12 Misure Meccaniche e Termiche.**

Il sottoscritto Prof. Emanuele Rizzuto, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 219/2024 prot. n. 9130 del 9/05/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

In fede

Roma, 24 maggio 2024

F.to digitalmente Prof. Emanuele Rizzuto

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

settore concorsuale 09/E4 Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12 Misure Meccaniche e Termiche.

Il sottoscritto Prof. Andrea Scorza, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. 219/2024 prot. n. 9130 del 9/05/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

In fede,

Roma venerdì 24 maggio 2024

F.to digitalmente Prof. Andrea Scorza



ANDREA SCORZA
24.05.2024 11:24:44
GMT+02:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

settore concorsuale 09/E4 Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12 Misure Meccaniche e Termiche.

Il sottoscritto Prof. Emiliano Schena, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. 219/2024 prot. n. 9130 del 9/05/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

In fede,

Roma venerdì 24 maggio 2024

F.to digitalmente Prof. Emiliano Schena

Signed by: SCENA EMILIANO
Issuer: Namirial CA Firma Qualificata
Signing time: 24-05-2024 15:08 UTC +02

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 09/E4 Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12 Misure Meccaniche e Termiche.

**Verbale N. 3
(Estrazione argomento della prova didattica)**

Il giorno 5/06/2024 alle ore 9:00, in modalità telematica, si è riunita la commissione giudicatrice, di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 09/E4 Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12 Misure Meccaniche e Termiche, per procedere alla predisposizione ed alla estrazione da parte del candidato degli argomenti per la prova didattica. Per il candidato vengono predisposti 5 argomenti diversi, relativi alle tematiche del settore concorsuale oggetto della selezione. Ogni argomento viene trascritto su un foglio e viene chiuso in una busta dal presidente prof. Andrea Scorza, il quale sigilla le buste e le contrassegna esternamente con i numeri da 1 a 5.

Alle ore 9:05 la commissione si collega in modalità telematica al link stabilito nella seduta preliminare ed accerta la presenza del candidato: Juri Taborri.

Alle ore 9:10 viene invitato il candidato Juri Taborri alla scelta di n. 3 buste tra quelle precedentemente predisposte dalla commissione. Il candidato sceglie le buste n. 1, n. 3 e n. 5. Le predette buste vengono aperte dalla commissione e vengono letti al candidato gli argomenti che ha sorteggiato:

- Misure di forza
- Misure di deformazione
- Misure di temperatura

Il candidato, dopo attenta riflessione, sceglie il seguente argomento quale oggetto della prova didattica: Misure di Temperatura.

Il candidato viene messo a conoscenza che può scegliere di esporre la lezione in lingua italiana, o in un'altra lingua estera se predeterminata nel bando di selezione. Al candidato viene infine confermato che la lezione sull'argomento prescelto si svolgerà secondo il calendario stabilito nel verbale preliminare della commissione.

Alle ore 9:20, quando il candidato ha effettuato l'estrazione e scelto l'argomento della prova didattica, la commissione toglie la seduta.

Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 5/06/2024

La Commissione

- Prof. Andrea Scorza

- Prof. Emiliano Schena

- Prof. Emanuele Rizzuto

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

settore concorsuale 09/E4 Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12 Misure Meccaniche e Termiche.

Il sottoscritto Prof. Andrea Scorza, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. 219/2024 prot. n. 9130 del 9/05/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

In fede,

Roma mercoledì 5 giugno 2024

F.to digitalmente Prof. Andrea Scorza



ANDREA SCORZA
05.06.2024 09:28:38
GMT+02:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

settore concorsuale 09/E4 Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12 Misure Meccaniche e Termiche.

Il sottoscritto Prof. Emiliano Schena, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. 219/2024 prot. n. 9130 del 9/05/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data 5 giugno 2024.

In fede,

Roma giovedì 6 giugno 2024

F.to digitalmente Prof. Emiliano Schena

Signed by: SCHENA EMILIANO
Issuer: Namirial CA Firma Qualificata
Signing time: 06-06-2024 10:56 UTC +02

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 09/E4 Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12 Misure Meccaniche e Termiche.

**Verbale N. 4
(Discussione titoli e pubblicazioni, lingua e prova didattica)**

Il giorno 7/06/2024 alle ore 11:00 presso l'Aula del Consiglio, Blocco F – Riello, dell'Università degli Studi della Tuscia, sito in Largo dell'Università snc, Viterbo, si è riunita la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 09/E4 Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12 Misure Meccaniche e Termiche.

La commissione procede all'appello dei candidati presenti presso la sede sopracitata e viene accertata per ciascun presente l'identità personale.

Risulta presente:

1) Juri Taborri

Alle ore 11:15 inizia la discussione di titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati.

Viene chiamato il candidato Juri Taborri: il colloquio inizia con l'accertamento della conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando di concorso. Il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera viene allegato al presente verbale.

Il candidato viene poi invitato ad esporre l'argomento prescelto per la prova didattica: Misure di Temperatura. Il candidato espone l'argomento in lingua italiana. La descrizione dello svolgimento della lezione da parte del candidato viene allegata al presente verbale quale sua parte integrante.

Successivamente il candidato illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica.

La commissione decide di riconvocarsi per il giorno 10/06/2024 alle ore 10:00, telematicamente per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Letto approvato e sottoscritto.

Viterbo, 7 giugno 2024

- Prof. Andrea Scorza



- Prof. Emiliano Schena



- Prof. Emanuele Rizzuto



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
settore concorsuale 09/E4 Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12 Misure Meccaniche e Termiche.

Allegato al Verbale 4

VALUTAZIONE DELLA PROVA DI CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA E
DESCRIZIONE DELLA PROVA DIDATTICA

- **CANDIDATO:** Juri Taborri

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera: ottimo

Descrizione della prova didattica

Alle ore 11:30 inizia la prova didattica sull'argomento "Misure di Temperatura". Il candidato descrive le principali tipologie di termometri a variazione di resistenza elettrica. Vengono dettagliati i termometri a resistenza di platino e i termistori. Il candidato si focalizza sul principio di funzionamento di ciascuno dei sopracitati strumenti, sulle caratteristiche metrologiche e le principali applicazioni. La lezione termina alle 12:10.

Letto approvato e sottoscritto.

Viterbo, 7 giugno 2024

- Prof. Andrea Scorza



- Prof. Emiliano Schena



- Prof. Emanuele Rizzuto



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 09/E4 Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12 Misure Meccaniche e Termiche.

Verbale N. 5
Valutazione titoli e pubblicazioni e dichiarazione idonei

Il giorno 10 giugno 2024 alle ore 10:00, telematicamente, si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 09/E4 Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12 Misure Meccaniche e Termiche.

La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, prende atto che il candidato da valutare ai fini del concorso è n.1, e precisamente:

1. Juri Taborri

La commissione, secondo i parametri stabiliti nella seduta preliminare, inizia ad attribuire il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato ammesso a questa fase.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

1) candidato: Juri Taborri

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula, infine, un giudizio sul candidato.

I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti al candidato sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

La commissione tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, del punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli, delle pubblicazioni presentate, dell'esito della prova didattica e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando, indica il seguente nominativo quale candidato idoneo alla chiamata:

Dott. Juri Taborri – punteggio: 94

per il quale la commissione, in sede di valutazione, ha provveduto a formulare il giudizio complessivo finale e il profilo scientifico.

La commissione, terminati i propri lavori, rimette gli atti relativi alla presente procedura concorsuale all'Amministrazione per gli adempimenti di competenza.

La commissione viene sciolta alle ore 11:10.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, lunedì 10 giugno 2024

- Prof. Andrea Scorza
- Prof. Emiliano Schena
- Prof. Emanuele Rizzuto

Allegato al Verbale 5

VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

- **CANDIDATO:** Juri Taborri

TITOLI

Titoli: valutabili fino ad un massimo di 50 punti totali da distribuire tra le voci sottoelencate	
TITOLO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, su tematiche di pertinenza del SSD oggetto della presente valutazione, ovvero su tematiche interdisciplinari ad esso correlate (punteggio massimo: 12 PUNTI)	10
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero su tematiche di pertinenza del SSD oggetto della presente valutazione ovvero su tematiche interdisciplinari ad esso correlate (punteggio massimo: 13 punti)	13
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri su tematiche di pertinenza del SSD oggetto della presente valutazione (punteggio massimo: 6 punti)	6
d) documentata attività in campo clinico	Non rilevante per S.C. e SSD
e) realizzazione di attività progettuale	Non rilevante per S.C. e SSD
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, su tematiche di pertinenza del SSD oggetto della presente valutazione (punteggio massimo: 8 punti)	8
g) titolarità di brevetti (punteggio massimo: 2 punti)	2
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punteggio massimo: 7 punti)	7
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punteggio massimo: 2 punti)	2
j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Non rilevante per S.C. e SSD

Totale punteggio titoli: 48

PUBBLICAZIONI

- pubblicazione 1 punti 2.75 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (punteggio massimo: 1 punto)	1

CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (punteggio massimo: 1 punto)	1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (punteggio massimo: 0.5 punti)	0.5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (punteggio massimo 0.5 punti)	0.25

- pubblicazione 2 punti 2.55 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (punteggio massimo: 1 punto)	1
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (punteggio massimo: 1 punto)	1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (punteggio massimo: 0.5 punti)	0.3
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (punteggio massimo 0.5 punti)	0.25

- pubblicazione 3 punti 2.25 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (punteggio massimo: 1 punto)	0.8
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (punteggio massimo: 1 punto)	1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (punteggio massimo: 0.5 punti)	0.2
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (punteggio massimo 0.5 punti)	0.25

- pubblicazione 4 punti 2.75 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (punteggio massimo: 1 punto)	1
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (punteggio massimo: 1 punto)	1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (punteggio massimo: 0.5 punti)	0.5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (punteggio massimo 0.5 punti)	0.25

- pubblicazione 5 punti 2.75 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (punteggio massimo: 1 punto)	1
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (punteggio massimo: 1 punto)	1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (punteggio massimo: 0.5 punti)	0.5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (punteggio massimo 0.5 punti)	0.25

- pubblicazione 6 punti 2.75 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (punteggio massimo: 1 punto)	1
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (punteggio massimo: 1 punto)	1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (punteggio massimo: 0.5 punti)	0.5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (punteggio massimo 0.5 punti)	0.25

- pubblicazione 7 punti 2.75 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (punteggio massimo: 1 punto)	1
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (punteggio massimo: 1 punto)	1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (punteggio massimo: 0.5 punti)	0.5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (punteggio massimo 0.5 punti)	0.25

- pubblicazione 8 punti 2.75 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (punteggio massimo: 1 punto)	1
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (punteggio massimo: 1 punto)	1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (punteggio massimo: 0.5 punti)	0.5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (punteggio massimo 0.5 punti)	0.25

- pubblicazione 9 punti 2.45 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (punteggio massimo: 1 punto)	1
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (punteggio massimo: 1 punto)	1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (punteggio massimo: 0.5 punti)	0.2
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (punteggio massimo 0.5 punti)	0.25

- pubblicazione 10 punti 2.75 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (punteggio massimo: 1 punto)	1
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (punteggio massimo: 1 punto)	1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (punteggio massimo: 0.5 punti)	0.5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (punteggio massimo 0.5 punti)	0.25

- pubblicazione 11 punti 2.75 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (punteggio massimo: 1 punto)	1
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (punteggio massimo: 1 punto)	1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (punteggio massimo: 0.5 punti)	0.5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (punteggio massimo 0.5 punti)	0.25

- pubblicazione 12 punti 2.75 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (punteggio massimo: 1 punto)	1
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (punteggio massimo: 1 punto)	1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (punteggio massimo: 0.5 punti)	0.5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (punteggio massimo 0.5 punti)	0.25

Totale punteggio pubblicazioni: 32

Punteggio relativo a consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: 14.

TOTALE PUNTEGGIO 94 (titoli + pubblicazioni + consistenza)

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico del candidato Juri Taborri:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in "Ingegneria Industriale e Gestionale" presso l'Università degli Studi Sapienza di Roma. Ha svolto con continuità un'intensa attività didattica negli insegnamenti del SSD ING-IND/12, incardinati in diversi corsi di laurea sia magistrale che triennale. Le sue attività di ricerca si collocano su tematiche proprie del SSD di cui sopra, anche in collaborazione con prestigiosi istituti ed enti di ricerca. Ha partecipato come relatore a numerosi congressi nazionali e internazionali, anche ricoprendo incarichi organizzativi. Ha condotto attività editoriali in qualità di revisore, associate e guest editor per riviste internazionali coerenti con il SSD ING-IND/12. È stato vincitore di diversi premi in ambito nazionale e internazionale legati all'attività didattica e di ricerca. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 09/E4-Misure.

Ai fini della presente valutazione comparativa, il Candidato presenta n. 12 articoli come previsto dal bando, complessivamente pertinenti alla declaratoria del SSD ING-IND/12. La collocazione editoriale, l'originalità e la rilevanza dei lavori presentati sono ottime.

Dalla discussione delle pubblicazioni e dal colloquio sono emersi numerosi elementi di ricerca originali e padronanza della lingua straniera. La prova didattica è stata condotta con proprietà di linguaggio e ampia conoscenza della materia. Nel complesso il Candidato presenta un ottimo profilo scientifico.

Il giudizio finale è ottimo.

Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 10 giugno 2024

- Prof. Andrea Scorza

- Prof. Emiliano Schena

- Prof. Emanuele Rizzuto

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

settore concorsuale 09/E4 Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12 Misure Meccaniche e Termiche.

Il sottoscritto Prof. Andrea Scorza, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. 219/2024 prot. n. 9130 del 9/05/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 5, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

In fede,

Roma lunedì 10 giugno 2024

F.to digitalmente Prof. Andrea Scorza



ANDREA SCORZA
10.06.2024 11:20:21
GMT+02:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

settore concorsuale 09/E4 Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12 Misure Meccaniche e Termiche.

Il sottoscritto Prof. Emiliano Schena, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. 219/2024 prot. n. 9130 del 9/05/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 5, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

In fede,

Roma lunedì 10 giugno 2024

F.to digitalmente Prof. Emiliano Schena

Signed by: SCENA EMILIANO
Issuer: Namirial CA Firma Qualificata
Signing time: 10-06-2024 11:40 UTC +02
