

Scheda del Corso di Studio - 26/06/2021

Denominazione del CdS	Scienze politiche e delle relazioni internazionali
Città	VITERBO
Codizione	0560106203600002
Ateneo	Università degli Studi della TUSCIA
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	CENTRO
Classe di laurea	L-36
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2020	2019	2018	2017	2016
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2020	2019	2018	2017	2016
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	13	14	14	14	13
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	50	50	48	48	47

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a Avvii di carriera al primo anno* (L;	2016	530	-	207,5	207,8

	LMCU; LM)	2017	440	-	188,7	194,8
		2018	379	-	209,1	210,5
		2019	404	-	207,5	195,3
		2020	472	-	226,9	215,4
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2016	276	-	158,9	168,6
		2017	252	-	148,7	158,2
		2018	221	-	166,7	171,8
		2019	233	-	168,1	162,0
		2020	264	-	179,2	176,4
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2016	1400	-	715,1	679,9
		2017	1405	-	669,0	671,2
		2018	1318	-	690,5	680,3
		2019	1257	-	674,8	640,1
		2020	1264	-	645,1	642,5
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2016	1266	-	512,9	498,6
		2017	1222	-	485,7	491,0
		2018	1155	-	515,3	512,2
		2019	1088	-	504,5	484,2
		2020	1112	-	495,3	498,8
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2016	670	-	372,1	397,5
		2017	675	-	353,3	401,4
		2018	644	-	379,0	412,8
		2019	618	-	394,7	399,7
		2020	628	-	388,6	412,2
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	227	-	66,7	65,2
		2017	289	-	73,1	68,8
		2018	282	-	75,8	72,1
		2019	334	-	79,6	79,7
		2020	293	-	75,1	75,0

iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2016	258	-	128,1	118,8
		2017	318	-	129,9	124,4
		2018	329	-	128,4	122,8
		2019	396	-	133,4	133,5
		2020	353	-	124,3	124,6

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)[illegible]

iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita	2017	124	140	88,6%	-	-	-	31,1	73,7	42,2%	25,9	74,2	34,9%
		2018	150	199	75,4%	-	-	-	29,4	80,4	36,6%	26,4	81,9	32,2%
		2019	168	201	83,6%	-	-	-	30,9	79,7	38,8%	28,2	85,9	32,8%
		2020	200	237	84,4%	-	-	-	28,9	77,4	37,3%	25,4	88,0	28,9%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita	2017	121	140	86,4%	-	-	-	28,6	78,9	36,3%	24,0	80,7	29,7%
		2018	146	199	73,4%	-	-	-	31,4	92,9	33,8%	26,0	91,1	28,5%
		2019	166	201	82,6%	-	-	-	31,3	86,3	36,2%	27,8	93,6	29,7%
		2020	198	237	83,5%	-	-	-	29,5	83,4	35,3%	25,7	95,5	27,0%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) – Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2017	121	133	91,0%	-	-	-	28,6	43,9	65,3%	24,0	40,4	59,4%
		2018	146	161	90,7%	-	-	-	31,4	44,1	71,3%	26,0	39,8	65,3%
		2019	166	177	93,8%	-	-	-	31,3	44,3	70,6%	27,8	42,5	65,5%
		2020	198	208	95,2%	-	-	-	29,5	38,5	76,6%	25,7	39,1	65,8%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2016	8,00	10,00	80,0%	-	-	-	7,3	8,5	85,3%	8,2	9,4	86,9%
		2017	8,00	10,00	80,0%	-	-	-	7,8	9,1	85,5%	9,0	10,2	88,2%
		2018	4,00	9,00	44,4%	-	-	-	7,3	8,9	81,7%	8,9	10,3	86,5%
		2019	3,00	8,00	37,5%	-	-	-	7,4	9,2	80,5%	9,1	10,7	84,9%
		2020	7,00	8,00	87,5%	-	-	-	8,0	9,5	84,5%	9,4	10,9	86,6%

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

[illegible]

		2019	1	334	3,0‰	-	-	-	15,4	79,6	193,0‰	20,1	81,4	246,9‰
		2020	2	293	6,8‰	-	-	-	15,3	75,1	203,4‰	20,7	76,6	270,1‰
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2016	3	530	5,7‰	-	-	-	7,6	207,5	36,5‰	7,9	207,8	38,2‰
		2017	1	440	2,3‰	-	-	-	7,1	188,7	37,4‰	8,4	194,8	43,0‰
		2018	8	379	21,1‰	-	-	-	8,1	209,1	38,6‰	9,1	210,5	43,3‰
		2019	3	404	7,4‰	-	-	-	6,9	207,5	33,4‰	8,5	195,3	43,3‰
		2020	3	472	6,4‰	-	-	-	8,9	226,9	39,4‰	9,8	215,4	45,4‰

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2016	47,1	60,0	78,4%	-	-	-	33,0	60,0	55,0%	35,1	60,2	58,3%
		2017	45,2	60,0	75,4%	-	-	-	34,2	60,0	57,0%	36,0	60,1	59,8%
		2018	44,2	60,0	73,7%	-	-	-	34,3	60,0	57,2%	36,0	60,1	60,0%
		2019	37,0	60,0	61,7%	-	-	-	33,3	60,0	55,6%	37,0	60,0	61,7%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2016	223	276	80,8%	-	-	-	116,0	158,9	73,0%	129,4	168,6	76,7%
		2017	205	252	81,3%	-	-	-	112,2	148,7	75,4%	122,0	158,2	77,1%
		2018	191	221	86,4%	-	-	-	124,3	166,7	74,5%	131,8	171,8	76,7%
		2019	186	233	79,8%	-	-	-	122,1	168,1	72,6%	124,3	162,0	76,7%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2016	213	276	77,2%	-	-	-	96,8	158,9	60,9%	113,0	168,6	67,0%
		2017	193	252	76,6%	-	-	-	95,1	148,7	63,9%	107,7	158,2	68,1%
		2018	173	221	78,3%	-	-	-	107,7	166,7	64,6%	116,4	171,8	67,8%
		2019	172	233	73,8%	-	-	-	104,5	168,1	62,1%	110,9	162,0	68,5%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2016	213	276	77,2%	-	-	-	96,9	158,9	61,0%	113,2	168,6	67,2%
		2017	193	252	76,6%	-	-	-	95,3	148,7	64,1%	107,8	158,2	68,2%
		2018	173	221	78,3%	-	-	-	107,7	166,7	64,6%	116,6	171,8	67,9%
		2019	172	233	73,8%	-	-	-	104,5	168,1	62,2%	111,1	162,0	68,6%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU	2016	185	276	67,0%	-	-	-	63,3	158,9	39,8%	78,8	168,6	46,7%

	al I anno**	2017	164	252	65,1%	-	-	-	64,6	148,7	43,4%	76,0	158,2	48,0%
		2018	138	221	62,4%	-	-	-	74,5	166,7	44,7%	85,4	171,8	49,7%
		2019	126	233	54,1%	-	-	-	71,9	168,1	42,7%	84,8	162,0	52,4%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2016	185	276	67,0%	-	-	-	63,5	158,9	40,0%	79,3	168,6	47,0%
		2017	164	252	65,1%	-	-	-	64,8	148,7	43,6%	76,6	158,2	48,4%
		2018	138	221	62,4%	-	-	-	74,7	166,7	44,8%	85,9	171,8	50,0%
		2019	126	233	54,1%	-	-	-	71,9	168,1	42,7%	85,2	162,0	52,6%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2016	135	222	60,8%	-	-	-	69,0	164,5	41,9%	70,4	162,3	43,4%
		2017	159	261	60,9%	-	-	-	70,4	154,5	45,5%	79,8	170,3	46,9%
		2018	169	285	59,3%	-	-	-	73,3	157,6	46,5%	83,8	167,8	49,9%
		2019	193	276	69,9%	-	-	-	79,4	158,9	50,0%	89,3	168,6	53,0%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2016	163	213	76,5%	-	-	-	78,9	115,9	68,1%	70,9	108,2	65,5%
		2017	174	263	66,2%	-	-	-	69,9	108,1	64,6%	66,6	103,1	64,6%
		2018	225	281	80,1%	-	-	-	70,1	104,2	67,3%	68,8	106,7	64,5%
		2019	255	347	73,5%	-	-	-	90,2	133,2	67,7%	84,2	127,2	66,2%
		2020	259	330	78,5%	-	-	-	92,2	127,1	72,6%	80,9	118,5	68,3%
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2016	564	4.671	12,1%	-	-	-	1.152,0	1.850,7	62,2%	1.290,9	1.761,5	73,3%
		2017	546	4.362	12,5%	-	-	-	1.183,8	2.130,4	55,6%	1.293,7	1.906,0	67,9%
		2018	528	4.878	10,8%	-	-	-	1.169,6	1.993,8	58,7%	1.277,9	1.898,1	67,3%
		2019	450	4.530	9,9%	-	-	-	1.195,6	2.124,8	56,3%	1.259,1	1.939,1	64,9%
		2020	324	4.710	6,9%	-	-	-	1.231,8	2.153,1	57,2%	1.268,5	2.000,5	63,4%
iC19BIS	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	Non disponibile												
iC19TER	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	Non disponibile												

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS	Media Ateneo	Media Area Geografica	Media Atenei NON
------------	------	-----	--------------	-----------------------	------------------

									non telematici			Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2016	237	276	85,9%	-	-	-	133,2	158,9	83,9%	144,7	168,6	85,8%
		2017	217	252	86,1%	-	-	-	127,0	148,7	85,4%	136,8	158,2	86,5%
		2018	194	221	87,8%	-	-	-	141,1	166,7	84,6%	149,3	171,8	86,9%
		2019	198	233	85,0%	-	-	-	143,1	168,1	85,1%	140,4	162,0	86,7%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2016	146	261	55,9%	-	-	-	53,5	154,5	34,6%	60,0	170,3	35,2%
		2017	158	285	55,4%	-	-	-	55,9	157,6	35,4%	64,4	167,8	38,4%
		2018	179	276	64,9%	-	-	-	61,6	158,9	38,8%	70,8	168,6	42,0%
		2019	164	252	65,1%	-	-	-	60,7	148,7	40,8%	68,6	158,2	43,4%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2016	3	276	1,1%	-	-	-	8,9	158,9	5,6%	8,0	168,6	4,7%
		2017	4	252	1,6%	-	-	-	7,4	148,7	5,0%	8,0	158,2	5,1%
		2018	1	221	0,5%	-	-	-	8,9	166,7	5,3%	9,3	171,8	5,4%
		2019	4	233	1,7%	-	-	-	12,5	168,1	7,4%	9,2	162,0	5,7%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2016	70	222	31,5%	-	-	-	66,0	164,5	40,1%	61,9	162,3	38,1%
		2017	76	261	29,1%	-	-	-	58,1	154,5	37,6%	59,5	170,3	34,9%
		2018	92	285	32,3%	-	-	-	58,6	157,6	37,2%	55,2	167,8	32,9%
		2019	64	276	23,2%	-	-	-	55,6	158,9	35,0%	53,6	168,6	31,8%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2016	196	213	92,0%	-	-	-	103,5	115,9	89,3%	96,7	108,2	89,3%
		2017	226	263	85,9%	-	-	-	94,8	108,1	87,7%	91,7	103,1	88,9%
		2018	258	281	91,8%	-	-	-	93,5	104,9	89,1%	95,6	106,9	89,4%
		2019	327	347	94,2%	-	-	-	120,7	133,2	90,6%	115,1	127,2	90,5%
		2020	309	330	93,6%	-	-	-	117,9	127,1	92,8%	109,0	118,5	92,0%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2016	1.400	38,9	36,0	-	-	-	637,5	15,4	41,3	679,7	14,7	46,3
		2017	1.405	36,4	38,7	-	-	-	641,6	17,8	36,1	687,3	15,9	43,3
		2018	1.318	40,7	32,4	-	-	-	660,8	16,6	39,8	695,9	15,8	44,0
		2019	1.257	37,8	33,3	-	-	-	637,1	17,7	36,0	679,8	16,2	42,1
		2020	1.264	39,3	32,2	-	-	-	647,4	17,9	36,1	694,8	16,7	41,7
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2016	537	13,0	41,5	-	-	-	191,9	5,0	38,7	212,4	5,0	42,6
		2017	446	13,4	33,4	-	-	-	191,0	5,8	32,9	205,4	5,2	39,4
		2018	385	13,0	29,7	-	-	-	207,6	5,1	40,9	216,6	5,0	43,2
		2019	404	14,3	28,3	-	-	-	203,4	5,6	36,6	210,1	5,1	41,2
		2020	475	16,7	28,4	-	-	-	220,9	6,0	36,9	230,2	5,3	43,0

Breve commento

PREMESSA

Una adeguata analisi dei dati necessita la considerazione di alcuni fattori di contesto, molto specifici:

- Nell'anno accademico 2018/2019, con conseguenze sulla relativa coorte (ovvero sui due anni accademici successivi), si è registrata una eccezionale contrazione delle iscrizioni del curriculum SOGE, a causa di particolarissime esigenze quantitative dell'Esercito Italiano, del tutto indipendenti dall'Ateneo e sulle quali non si pone nemmeno la questione di possibili interventi.

- Nell'a.a. 2020/2021 sono stati effettuati reclutamenti più consistenti rispetto agli anni precedenti per quel che concerne il curriculum STPA, in base al fabbisogno di personale da parte dell'Aeronautica Militare per quel che attiene al Ruolo Marescialli; anche in quest'ultimo caso ci saranno ricadute del tutto indipendenti da ipotetici interventi dell'Ateneo (ma in questo caso di segno opposto, positivo).

- Ne consegue che gli effetti combinati delle due variazioni concernenti i due curricula militari di SPRI sostanzialmente si compenseranno nell'a.a. 2020/2021, mentre nei due anni successivi si dovrebbe assistere a un incremento complessivo degli studenti dei curricula militari di AM ed EI.

- Si ribadisce che la presenza di due curricula assolutamente peculiari, come SOGE e STPA, riservati agli allievi marescialli dell'Aeronautica militare italiana, caratterizza strutturalmente il CdS ed implica che la quota di iscritti che si riscontra in essi in ciascun anno accademico costituisce oggettivamente il 100% dei possibili candidati all'iscrizione, in quanto tutti gli allievi marescialli di Esercito e Aeronautica frequentano il corso di laurea SPRI dell'Università degli studi della Toscana, che rappresenta l'unico corso riservato a tali lavoratori-studenti nell'ambito del loro triennale iter formativo che, una volta incorporati, li porta sia al conseguimento del titolo sia al conferimento del grado di marescialli nelle rispettive forze armate di appartenenza. Inoltre, la frequenza dei corsi è obbligatoria, in quanto i corsi si svolgono nell'orario di lavoro degli allievi e presso le strutture (caserme) nelle quali gli studenti lavorano. Ugualmente obbligatorio è il sostenimento delle verifiche nelle giornate d'appello concordate da CdS e Reparto Accademico della Scuola Sottufficiali di Forza Armata (SSE e SMAM);

- Pur in assenza dei requisiti di totalità e unicità descritti con riguardo ai curricula SOGE e STPA, anche il curriculum IS presenta una significativa quota di lavoratori-studenti, addetti ai lavori del relativo settore lavorativo (dell'investigazione e della sicurezza), che incide negativamente sulla frequenza dei corsi sotto il profilo quantitativo (numero di soggetti presenti e numero di lezioni a cui si assiste), ma comporta anche una proficua interazione degli studenti tout court e degli studenti-lavoratori con lavoratori-studenti spesso già occupati in ambiti IS, in grado di

apportare un significativo contributo esperienziale nella didattica frontale interattiva;

O. Indicatori di base sulle iscrizioni

A premessa della valutazione comparata nel tempo e a livello di benchmarking oggetto della presente SMA, occorre tenere in considerazione un trend di portata decennale (doppia rispetto a quella prevista dalla scheda di monitoraggio annuale, che analizza il quinquennio 2016-2020). Esso descrive una crescita costante, senza soluzione di continuità, dal 2011 al 2017 per quel che riguarda il numero degli iscritti totali, che è raddoppiato in tale settennio, prima di conoscere una contrazione nei due anni successivi e un lieve incremento nell'ultimo anno di riferimento (2020).

Tale recente riduzione è dovuta al concomitante effetto di minori ingressi (principalmente nei curricula militari) e maggiori uscite (non legate a fenomeni negativi quali abbandoni e trasferimenti, bensì alle lauree, soprattutto in corso). L'analisi va effettuata tenendo conto anche di altri indicatori, soprattutto in relazione all'incremento dei laureati in corso. Si vedano in particolare i dati relativi al 2016 e al 2019. Da un'annata all'altra il numero degli studenti è sceso da 1.400 a 1.257 (-143, iC00d), mentre è aumentato da 227 a 334 (+107, iC00g) quello dei laureati in corso. Nel complesso si può affermare che il CdS ha assorbito un numero di studenti via via crescente, capaci, nella maggior parte dei casi, di laurearsi in corso e quindi di contribuire alla numerosità degli iscritti "solo" per 3 anni. La decrescita degli ultimissimi anni è quindi figlia anche e soprattutto di un evidente elemento di positività.

Occorre tuttavia rimarcare nuovamente la strutturazione del CdS in ben 4 curricula, che, per quanto sovrapponibili, coordinati e coerenti siano, presentano caratteristiche assolutamente specifiche, meritevoli di analisi peculiari. Ne consegue che per quanto i dati complessivi possano essere assolutamente indicativi, il loro significato è, in fin dei conti, di carattere medio, perché si tratta di numeri che scaturiscono da somme di valori che possono nascondere alcune tendenze (quella che può apparire come sostanziale stabilità complessiva, può scaturire dall'incontro di andamenti opposti, di lieve o notevole incremento in relazione a un curriculum cui corrispondente una tendenza della stessa entità in un altro; il tutto eventualmente con una significatività che può variare molto in termini relativi pur in presenza di variazioni del tutto analoghe in termini assoluti: 50 studenti in più o in meno rappresentano una variazione relativa ben diversa in un curriculum che ne ha di norma 100 oppure 400).

(iC00a) Si riscontra un elevato livello quantitativo relativo agli avvisi di carriera al primo anno, apprezzabile con riguardo alla comparazione nello spazio, a livello d'area e nazionale (con un rapporto di oltre 2 a 1 in entrambi i casi). L'indicatore appare nettamente in crescita nel 2020, verosimilmente soprattutto in virtù di un duplice contributo positivo dei curricula SOGE e STPA, ma non solo. Da notare la caratterizzazione del CdS su valori nettamente superiori a quelli medi (sia d'area sia nazionale) per quel che riguarda il numero di iscritti, lo espone a una maggiore variabilità soprattutto in termini assoluti.

(iC00b) Il dato sugli immatricolati puri dopo il calo costante dal 2015 al 2018, registrando un incremento negli ultimi due anni, riporta la numerosità del 2020 quasi al livello di quella del 2016. Medie nazionale e d'area continuano ad attestarsi su livelli quantitativi decisamente inferiori rispetto al CdS in esame.

(iC00d) Gli iscritti totali nel 2020 si assestano su un livello analogo a quello del 2019. Valgono le considerazioni sviluppate in premessa. La situazione sanitaria emergenziale potrebbe determinare effetti negativi sulle iscrizioni. A livello di benchmarking, inoltre, va sottolineata la tendenza al ribasso della media d'area nel 2020 e, soprattutto, la costante numerosità nettamente più bassa in termini assoluti (appena meno della metà a livello sia nazionale sia d'area).

(iC00e e iC00f) Il trend degli iscritti regolari ai fini del CSTD parrebbe stabilizzarsi in special modo con riguardo ai dati relativi agli immatricolati puri. A livello di benchmarking il rapporto si mantiene decisamente favorevole soprattutto con riferimento alla totalità degli iscritti regolari, ma anche per quel che concerne i soli immatricolati puri.

(iC00g e iC00h) Come già accennato, si registra un considerevole continuo incremento dei laureati in corso (si passa dai 195 del 2015 ai 334 del 2019, vale a dire +71,3%; lo stesso dato del 2020, seppur in calo, rappresenta comunque il secondo mai registrato dopo quello del 2019). Ancor più lusinghieri sono i dati sui laureati in corso comparati rispetto a quel che accade in altri atenei: la proporzione di 4 a 1 viene superata nel 2019, ma anche negli altri anni tale rapporto viene costantemente sfiorato. Lo scarto si attenua in relazione all'indicatore sui laureati totali (i valori del CdS triplicano quelli d'area e nazionale), ma anche questa informazione va accolta molto favorevolmente, perché testimonia la minor incidenza relativa dei laureati oltre la durata normale del corso: nel corso SPRI nel 2019 su 353 laureati, 293 sono in corso; ovvero l'83%; mentre la media nazionale è 61% e quella d'area 60,2%.

GRUPPO A - INDICATORI DIDATTICA (DM 987/2016, ALLEGATO E)

Punti di forza

(IC01) Percentuale di iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

COMMENTO: Anche a fronte di un leggerissimo calo (dall'80% nel 2018 al 76% nel 2020), il CdS continua a distaccare nettamente gli altri atenei regionali e nazionali rispettivamente di 19 e 16 punti percentuali. Il trend del CdS è comunque in crescita se confrontato con i dati di partenza (nel 2015 era al 65%). Pur in presenza di un andamento oscillante nel corso del quinquennio 2015-2019, la valutazione, soprattutto in termini di benchmarking, rimane sempre assolutamente positiva.

(IC02) Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso

COMMENTO: Il 2020 mostra un leggero calo, dall'84% all'83%, che conferma l'andamento (di calo) registrato a partire dal 2018. Tuttavia, nel quinquennio 2015-2019 i valori si sono mantenuti ad un livello elevatissimo, tra l'84% e il 91%, nettamente superiore a quelli medi nazionali e regionali, con uno scarto che si mantiene stabile sui 23 punti percentuali in entrambi i confronti. Inoltre, essendo molto vicini a quelli massimi possibili, appare assolutamente fisiologica e non preoccupante la contrazione dell'8% dal 2017 al 2020. Tenuto conto della considerevole componente di studenti militari in convenzione e del loro percorso formativo e professionale fortemente standardizzato (che, tra l'altro, li mette, di norma, pienamente in condizione di laurearsi nei 3 anni previsti) e alla luce dello scarto nettamente positivo emergente in modo costante dal confronto a livello di benchmarking, l'indicatore oggetto di analisi è destinato fisiologicamente a mantenere la propria connotazione in termini di punto di forza del CdS con incidenze sempre e comunque superiori all'80%.

(IC03) Percentuale di iscritti al primo anno (L, LM, LMCU) provenienti da altre Regioni

COMMENTO: La percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni sembra aver raggiunto una dimensione pressoché costante, attorno ai due terzi del totale (65% sia nel 2019 che nel 2020, con il picco massimo del 70% del 2016). Le medie d'area e generale sono nettamente inferiori (circa un terzo dei loro iscritti e quindi un'incidenza di circa la metà rispetto a SPRI). Al di là delle minime variazioni rilevate, la comparazione spazio-temporale evidenzia che questa voce rappresenta stabilmente un punto di forza del CdS. L'attrattività appare senza dubbio fondata su elemento che trascendono la dimensione strettamente logistica. L'organizzazione efficace della didattica in presenza e il rafforzamento della didattica a distanza dovrebbero garantire la tenuta dell'indicatore, se non addirittura un suo miglioramento.

(IC06) Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (L) – Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)

COMMENTO: Si consolida il valore dell'84% già osservato nel 2019, con un balzo in avanti rispetto al 2018 di ben 9 punti percentuali e comunque di poco sotto al picco dell'89% registrato nel 2017. Questi dati sono ancora più positivi se letti in confronto alla media d'area e nazionale, ferme rispettivamente al 37% e al 29%, con un decremento di circa due-tre punti percentuali in entrambi i casi. Chiaramente il corso SPRI beneficia strutturalmente di un cruciale vantaggio competitivo (con riguardo all'indicatore oggetto di analisi) per la presenza dei curricula SOGE e STPA riservati agli allievi marescialli di Esercito e Aeronautica e di una considerevole quota di lavoratori-studenti. Lo scarto, tuttavia, è enorme e conferma che il CdS ha un forte orientamento al mercato del lavoro e alla formazione di competenze immediatamente spendibili in diversi comparti, non solo nell'ambito della sicurezza e della difesa. Peraltro, l'indicatore non risente nel 2020 del considerevole ampliamento della platea dei laureati (+36 in V.A., ovvero +18%): in modo netto e naturale, aumentando di molto i valori assoluti, percentuali molto consistenti dovrebbero subire una forte tendenza a declinare, ma non è quel che accade nel caso in esame. Tuttavia, trattandosi di un indicatore la cui significatività aumenterà nei prossimi anni (con la presa in considerazione di un numero di anni sempre più consistente) e tenuto conto dell'andamento relativamente altalenante nel quadriennio considerato (con l'anomalo dato del 2018), andrà attentamente monitorato per valutare possibili esigenze di intervento volte a garantire la tenuta della condizione di eccellenza sia assoluta sia relativa ai contesti d'area e nazionale.

(IC06bis) Percentuale di laureati occupati a un anno dalla laurea non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa regolamentata da un contratto

COMMENTO: Nel 2020 si registra un incremento di un punto percentuale (84%), che consente di avvicinare ulteriormente il ritorno al valore massimo del 2017 (86%), cui era seguito un dato (73% nel 2018) che (alla luce dei dati relativi a un quadriennio) appare come una anomalia nell'ambito di un trend di stabilità. Il dato appare ancora più significativo in chiave comparata, a

fronte del relativo peggioramento delle medie regionali e nazionali: 35% (-1%) e 27% (-3%), con un distacco nettissimo rispetto al CdS SPRI dell'Università degli Studi della Tuscia (rispettivamente di 49 e 57 punti percentuali).

(IC06ter) Percentuale di laureati non impegnati in formazione non retribuita che a un anno dal conseguimento del titolo dichiara di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto
COMMENTO: Nel 2020 vengono addirittura incrementati i valori elevatissimi riscontrati nel biennio precedente (sfiorando addirittura il 95%), ciò che consente di mantenere un nettissimo scarto rispetto alla media d'area (che scende da 23,2 a 18,6 punti percentuali) e soprattutto a quella nazionale (che aumenta da 28,3 a 29,4 punti).

Livello di attenzione

(IC05) Rapporto studenti regolari/professori-ricercatori a tempo indeterminato o determinato

COMMENTO: Questo indicatore nella SMA precedente era stato considerato un indicatore di incerta valutazione; va monitorato, ma, alla luce dell'ulteriore ancora di riferimento (2020), sembrerebbe ormai presentare un consolidamento intorno a quota 48 a 1, dopo il grandissimo recupero registrato a livello di benchmarking nel 2018 rispetto all'anno precedente (con un gap che si è andato riducendo da circa 20 a meno di 10 punti, in modo improvviso, ma, evidentemente, non episodico). In dettaglio, il rapporto studenti regolari/professori-ricercatori a tempo indeterminato o determinato dopo essere numericamente aumentato (e quindi peggiorato) sensibilmente nel 2015 pareva essersi stabilizzato attorno a quota 60 a 1, ma è diminuito (e quindi migliorato) nettamente nell'ultimo triennio. Giova rilevare che si tratta di un indicatore che risente in modo significativo l'impatto di un eventuale calo degli iscritti, anche a fronte di un numero di docenti stabile. In vero però nel caso di SPRI nel 2018 era stato registrato un calo di iscritti, ma non così rilevante da giustificare il notevole miglioramento dei valori dell'indicatore. Inoltre, pur accogliendo molto favorevolmente i recenti significativi miglioramenti, occorre non abbassare la guardia, bensì, al contrario, perseguire l'obiettivo di dare impulso a un ulteriore decremento dell'incidenza, consapevoli del fatto che si tratta di valori che si attestano ancora su un livello significativamente superiore (e quindi peggiore) rispetto a quelli medi d'area e nazionale (stabili attorno a quota 20 a 1). In ogni caso, tenuto conto delle politiche di reclutamento del personale docente, a meno di improvvisi incrementi molto consistenti del numero degli studenti regolari (che peserebbero negativamente sull'incidenza), si può fare affidamento su un ulteriore progressivo miglioramento a breve/medio termine dell'indicatore.

Livello di criticità moderata

(IC08) Percentuale di docenti di ruolo che appartengono a settori SSD di base e caratterizzanti

COMMENTO: Nel 2020 il CdS ritorna su valori che, in un'ottica comparata, appaiono “ordinari” (di almeno l'80%), dopo un biennio (2018-2019) che aveva momentaneamente registrato il dimezzarsi dell'incidenza rispetto al biennio precedente (2016-2017). Il dato del 2020 appare molto positivo e incoraggiante, ma l'andamento altalenante finisce con l'abbassare significativamente la media del quinquennio. Il trend va però interpretato tenendo conto delle numerose variabili che influenzano l'indicatore, non tutte governabili in modo agevole e rapido (come ad es. il pensionamento dei docenti e i tempi amministrativi necessari a sostituirli oppure la distribuzione a livello di ateneo e dipartimentale nei diversi CdS dei docenti in organico). Peralto, occorre tenere presente la relativamente recente attivazione nell'ambito dell'Università degli studi della Tuscia del corso LM62, che, rappresentando il naturale prosieguo del presente percorso triennale, ha richiesto una parziale redistribuzione dei docenti, alcuni dei quali, pur essendo diventati docenti di riferimento in settori caratterizzati di tale laurea magistrale, continuano a svolgere attività didattica e a fornire il proprio contributo anche nel corso di studio L36-SPRI.

ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS: Per quanto il dato 2020 non possa ancora indicare un trend di miglioramento, esso testimonia la validità degli impegni assunti. Si tratta di un problema sul quale si interviene senza soluzione di continuità da diversi anni. Appare inevitabile, soprattutto per un corso di laurea relativamente giovane, che in alcuni anni l'indicatore possa presentare valori decisamente non standard e sotto media. Quel che più conta è che nel corso degli anni il CdS SPRI continui a dimostrare, come nel 2020, la capacità di tendere alla normalizzazione delle quote, pur dovendo gestire momenti di transizione e attendere gli avanzamenti di carriera dei docenti.

INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO: Il dato dovrebbe quindi tendere a migliorare/stabilizzarsi sensibilmente nel medio periodo e consentire di ridurre il notevole gap rispetto alle medie d'area e nazionali. Tuttavia, i livelli medi non vanno considerati come tali da dover essere raggiunti e superati in ogni singolo anno. Verosimilmente ogni anno alcuni dei corsi analoghi a SPRI a livello d'area e nell'intero contesto nazionale potranno presentare valori più bassi del solito interpretabili essenzialmente in termini di normali conseguenze del consueto iter di reclutamento dei docenti. Tali anomalie, ovviamente, nell'ambito delle medie tendono scomparire, in quanto mitigati dalla stabilità registrata in tutti gli altri corsi della classe di laurea. Il reclutamento avviene soprattutto nei settori di base/caratterizzanti, per cui, anche gli anni che presentano incidenze più basse di quelle ordinarie, a ben guardare i docenti di riferimento appartenenti a tali settori risulterebbero molti di più, consentendo (qualora venissero annoverati tra di essi non solo i docenti di ruolo, ma anche gli RTD-A e,

soprattutto, gli RTD-B, che il CdS ha già reclutato o programmato di reclutare) di raggiungere e superare le quote medie d'area e nazionale. Le azioni di miglioramento sono quindi già in essere e di fatto testimoniate proprio dalle annate che presentano dati anomali, soltanto a causa della temporaneità del rapporto di lavoro di una quota di docenti.

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Considerazioni complessive sul gruppo di indicatori relativa alla internazionalizzazione

Le caratteristiche strutturali della popolazione studentesca di SPRI (con riguardo a 3 dei 4 curricula in cui si suddivide) riducono considerevolmente il potenziale complessivo di internazionalizzazione legato al conseguimento di CFU all'estero (a seguito di percorsi che prevedano la mobilità in presenza). Tale eventualità, allo stato attuale, è assolutamente impossibile da realizzare per gli studenti di Esercito e Aeronautica, in quanto non prevista nel loro iter formativo, non soltanto con riguardo alla componente accademica, ma anche quel che attiene all'addestramento operativo strettamente militare. Si ribadisce che il percorso militare-accademico per quel che riguarda il ruolo marescialli rappresenta un unicum nel panorama militare internazionale e che, per quanto esista la possibilità di svolgimento della formazione accademica all'estero per i militari, denominata Military Erasmus, essa è stata finora strettamente riservata ai soli quadri ufficiali delle forze armate italiane. D'altra parte, occorre ricordare, da un lato, che i profili professionali della gran parte dei lavoratori-studenti dei curricula SOGE e STPA allievi marescialli dell'Esercito Italiano e dell'Aeronautica Militare) sono di per sé considerevolmente orientati in chiave internazionale, e, dall'altro, che le competenze relative vengono acquisite mediante attività formative anche di carattere non accademico, bensì addestrativo militare. Inoltre, l'acquisizione all'estero di CFU è sostanzialmente impossibile da realizzare anche per gli altri lavoratori-studenti dei curricula “civili” (SP e, soprattutto, IS), quantomeno per quel che concerne lo svolgimento di attività formative all'estero che prevedano una mobilità in presenza. Quest'ultima precisazione viene fatta tenendo conto delle emergenti forme di internazionalizzazione at home e of the curriculum, di cui si sta valutando l'eventuale possibilità di adozione in chiave formativa (per tutti i curricula) e di inclusione (soprattutto per gli studenti e le studentesse dei curricula militari, degli altri lavoratori-studenti, degli studenti lavoratori e di tutti coloro per i quali la mobilità fisica per motivi di studio è altrimenti da escludere).

Livello di attenzione

(IC12) Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero
COMMENTO: Questo indicatore appare il meno critico tra quelli di internazionalizzazione. Tenuto conto del peso relativo dei curricula militari, le incidenze (soprattutto nel 2018, ma anche negli altri anni considerati) non appaiono poi così distanti da quelle riscontrate in media a livello sia d'area sia nazionale.

Livello di criticità alta

(IC10) Percentuale dei CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso
COMMENTO: L'incidenza di questo indicatore si conferma molto bassa in assoluto e nettamente contenuta rispetto agli altri atenei non telematici d'area e, ancor di più, a livello generale (entrambe le medie presentano un andamento di costante incremento). Il trend è in aumento, ma su livelli troppo contenuti per essere significativi. Indubbiamente la rilevante componente di lavoratori studenti (soprattutto militari e altri operatori nell'ambito della sicurezza, ma non solo, assolutamente o per lo più impossibilitati a svolgere periodi di studio accademico all'estero), incide in modo significativo su questo indicatore, per cui è verosimile che i livelli medi d'area e nazionale siano destinati a mantenersi comunque molto distanti da quello del CdS in esame, per cui la tenuta nella nuova incidenza o un suo relativo incremento potranno senz'altro essere accolti molto favorevolmente, sulla base di una adeguata contestualizzazione. D'altra parte, purtroppo, le attuali condizioni sanitarie ed economiche potrebbero determinare effetti negativi in questo ambito di internazionalizzazione e vanificare le azioni propulsive già avviate o in corso di pianificazione. Detto questo, appare evidente l'esigenza di effettuare ulteriori interventi anche di carattere innovativo in grado di rafforzare l'emergente cambio di passo nella componente degli studenti tout court ed eventualmente in parte di quella degli studenti lavoratori. Inoltre, va ribadito che l'indicatore non può tenere conto della relativa compensazione formativa di questa criticità determinata dal fatto che i profili professionali dei lavoratori-studenti dei curricula SOGE e STPA (e, in parte, di alcuni studenti dei curricula SP e IS), siano comunque spesso

considerevolmente orientati in chiave internazionale. Le conoscenze e le competenze internazionali vengono sviluppate non solo nel contesto accademico (anche attraverso insegnamenti totalmente o parzialmente erogati in lingua inglese, lingua di mediazione, tra l'altro, nei contesti di sicurezza e difesa), ma anche attraverso la formazione fornita direttamente in ambito lavorativo-istituzionale (così come accade nelle scuole marescialli di Esercito e Aeronautica). Da ultimo si segnala che la maggior parte delle attività di internazionalizzazione organizzate periodicamente dal CdS non rientrano tra che concorrono alla formazione degli indicatori della SMA: è il caso delle Summer School e Conferenze internazionali in lingua inglese su argomenti contemporanei o di attualità.

(IC11) Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero

COMMENTO: La percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero si conferma assolutamente eccezionale (al massimo due soli casi in valore assoluto, nel 2017 e nel 2020). Queste rarità, che non possono che confermare la regola, sono tuttavia degne di analisi, per comprenderne l'eventuale potenziale emulativo e la reale replicabilità. A livello di benchmarking, è evidente che rispetto alla situazione d'area e nazionale SPRI presenta incidenze irrisorie. I dati medi regionali e nazionali, tra l'altro, registrano aumenti pressoché costanti nel quadriennio 2016-2019 (prima del calo dell'ultimo anno, verosimilmente anche per effetto della pandemia) e si attestano su incidenze molto elevate (rispettivamente attorno a quota 20% e 27%).

ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS (IC10 e IC11): La situazione relativa all'internazionalizzazione non è stata così chiaramente rilevabile negli anni precedenti a causa della trasformazione del corso da SOGE a SPRI. Inoltre, data l'elevata percentuale di lavoratori studenti (soprattutto militari, ma non solo) iscritti a SPRI, non è pensabile poter incidere su questa larga platea studentesca per quanto riguarda i tassi di internazionalizzazione. Infatti, per gli studenti militari è materialmente impossibile recarsi all'estero per motivi di studio tramite programmi come l'Erasmus (esiste sì il cosiddetto Military Erasmus ma è strettamente riservato ai quadri ufficiali, per cui ne sono esclusi i quadri sottufficiali formati a SPRI nell'ambito dei curricula SOGE e STPA) e anche per gli altri studenti lavoratori (trattandosi di adulti impegnati professionalmente) un periodo di studio all'estero diventa pressoché inimmaginabile.

INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO (IC10 e IC11): D'altra parte, l'evoluzione della popolazione studentesca, in cui la componente dei non lavoratori è comunque cresciuta nel corso del tempo, dovrebbe comportare un progressivo miglioramento dei valori degli indicatori di internazionalizzazione qui commentati. Chiaramente non ci si potrà affidare esclusivamente alla naturale maggiore propensione e possibilità di formazione internazionale degli studenti non lavoratori, ma si dovrà puntare con decisione sulle emergenti forme di internazionalizzazione at home e of the curriculum, sfruttando anche in chiave di internazionalizzazione il potenziamento della digitalizzazione, delle relazioni con atenei stranieri e altri elementi di innovazione la cui introduzione è stata accelerata per fronteggiare al meglio le esigenze didattiche e scientifiche nelle attuali condizioni sanitarie ed economiche.

GRUPPO E - ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA (DM 987/2016, ALLEGATO E)

Punti di forza

(IC17) Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio

COMMENTO: Nel 2019 è possibile osservare un'inversione di tendenza, passando dal 59 al 70% (incidenza massima nel quinquennio, +5% rispetto al livello del primo anno considerato) e un ritorno ai livelli di gap del 2015 e del 2016 sia rispetto alle medie d'area e nazionali (+20% circa). Anche nell'anno relativamente più negativo, lo scarto percentuale si è peraltro mantenuto superiore di circa il 13% rispetto alla media d'area e del 10% rispetto a quella nazionale, ciò che evidenzia la costante condizione di eccellenza. Mancano i dati relativi al 2020.

(IC18) Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

COMMENTO: Anche in questo caso la performance registrata da questo indicatore costituisce un evidente punto di forza. Si registra infatti un incremento di 5 punti percentuali tra il 2019 e il 2020 (dal 73% al 78%) e si conferma un significativo distacco dalle medie regionali (in crescita, ma inferiori, in tutto il quinquennio considerato ad eccezione del 2017, di almeno il 5%) e soprattutto nazionali (ancora più basse di circa 10 punti percentuali). Il trend è piuttosto costante, con la sola anomalia del 2017, peraltro prontamente rientrata.

Livello di attenzione

(IC13) Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire

COMMENTO: Dopo un quinquennio di crescita relativamente stabile, il 2019 vede un decremento significativo (-12%) della percentuale dell'indicatore riferita a SPRI, che scende al 62%, ovvero esattamente al livello della media nazionale (aumentata progressivamente, ma sempre di pochissimo, nel quinquennio considerato), ma conservando una posizione di leadership in confronto alla media d'area (stabilmente attorno al 56% nel periodo esaminato). L'aspetto valutato attraverso questo indicatore passa quindi dall'essere un punto di forza al costituire un aspetto cui prestare attenzione (quantomeno per verificare l'eccezionalità o meno del livello rivelato nell'ultimo anno oggetto della rilevazione (il 2019, in quanto nell'elaborazione disponibile mancano ancora i dati relativi al 2020).

(IC14) Percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno dello stesso CdS

COMMENTO: Nel 2019 la percentuale scende di pochissimo al di sotto di quota 80%, dopo tre anni di valori superiori (nel 2018 era l'86%, ovvero quasi il 12% in più rispetto alla media d'area e il 10% in più della media nazionale). Tuttavia, in virtù del minimo decremento nel 2019 anche della media d'area e della piena stabilità di quella nazionale, si confermano gli scarti percentuali positivi: +7 a livello d'area, +3 a livello nazionale. I dati comparativi a livello spazio-temporale (di benchmarking) vanno apprezzati soprattutto se si tiene in considerazione anche il 2015, anno in cui il valore dell'indicatore relativo a SPRI (73%) era quasi perfettamente allineato a quelli medi (72% a livello d'area e 75% a livello nazionale). Mentre questi ultimi si sono mantenuti costanti in tutto il quadriennio, nel caso del CdS in esame è stato possibile riscontrare diversi anni sopra media. Mancano i dati relativi al 2020.

(IC15 e IC15bis) Percentuale degli studenti che proseguono nel secondo anno avendo conseguito almeno 20 dei CFU previsti (ovvero 1/3 nel caso di SPRI)

COMMENTO: Pur restando migliore rispetto alla media d'area e nazionale (rispettivamente di circa 12 e 5 punti percentuali), la performance del CdS nel 2019 è in lieve calo (del 4%: dal 78 al 74%). Si noti che anche la media d'area ha registrato un calo analogo nello stesso intervallo di tempo. Il dato potrebbe forse essere migliorato incentivando l'iscrizione part-time per alcuni studenti-lavoratori che riescono a conciliare solo limitatamente gli impegni legati ai due ruoli ricoperti. Mancando i dati relativi al 2020 e volendo valutare un quinquennio si possono aggiungere alle valutazioni anche i valori dell'indicatore del 2015. In tal caso il trend appare complessivamente positivo ed evidenzia una capacità di miglioramento decisamente sopra la media (a livello sia d'area sia nazionale).

(IC16 e IC16bis) Percentuale degli studenti che proseguono nel secondo anno avendo conseguito almeno 40 dei CFU previsti (ovvero 2/3, nel caso di SPRI)

COMMENTO: Nel 2019 si rileva un decremento significativo di 8 punti percentuali (da 62,4 a 54,1%), che riconduce SPRI sul livello del 2015 (56%) e rende relativamente stabile il trend. Molto stabile è l'andamento della media d'area negli ultimi dati è ancora più costante, mentre sono lievi ma continui gli incrementi della media nazionale. Nell'ultimo anno di riferimento il gap con la media d'area si mantiene rilevante (+11,4%), mentre la performance media nazionale diventa improvvisamente simile a quella di SPRI, attestandosi a quota 52,4% (con uno scarto che si riduce dell'11%, da 12,7% a solo 1,7%). Mancano anche in questo caso i dati relativi al 2020.

Livello di criticità moderata

(IC19) Percentuale di ore di docenza erogate da personale assunto a tempo indeterminato

COMMENTO: L'indicatore relativo alle ore erogate da personale assunto a tempo indeterminato si conferma decisamente sotto media e in costante calo nel 2020 più che negli altri anni del periodo in esame (sia passa dal 10% del 2019 al 7% del 2020). SPRI sconta sicuramente la propria condizione di CdS relativamente giovane. La media d'area nel 2020 è il 57% (un valore piuttosto stabile negli ultimi 4 anni e in calo rispetto al 2016). La media nazionale del 63,4% ed è sempre calata di anno in anno rispetto al 2016 (quando presentava un'incidenza del 73,3%). La tendenza al ribasso è dovuta sia a causa pensionamenti non ancora del tutto compensati dai nuovi reclutamenti sia a spostamenti di docenti da un CdS all'altro (in parte anche nel corso LM62 di recente istituzione, che costituisce il naturale prosieguo del CdS SPRI).

ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS: L'indicatore non appare particolarmente significativo, in quanto l'attuale modello del

reclutamento nazionale prevede diverse figure da assumere a tempo determinato prima di arrivare all'assunzione in via definitiva. Pertanto, oggi docenti quali i ricercatori a tempo determinato, sia di tipo A che di tipo B (che costituiscono una quota significativa in SPRI), sarebbero idealmente da assimilare maggiormente al personale a tempo indeterminato che non ai docenti a contratto (così come peraltro avviene per l'indicatore IC05, qualificato in termini di necessità di attenzione e non come elemento di vera e propria criticità).

INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO: Pur volendo un ateneo o corso di laurea correggere il tiro e avviare delle politiche di reclutamento per migliorare la propria performance, ovviamente finirebbe col presentare ancora per diversi anni gli stessi risultati insoddisfacenti, in quanto i neo-reclutati continuerebbero ad essere, in larga parte, ricercatori a tempo determinato (così come da tendenza d'area e nazionale, dove c'è un calo a tutti i livelli). Nel complesso l'indicatore sembrerebbe configurare una forte criticità, soprattutto a livello di confronto sistematico d'area e nazionale, ma invero tale criticità è già stata ampiamente affrontata dall'ateneo e dovrebbe consentire un'inversione di tendenza, ovvero il conseguimento di significativi costanti miglioramenti, se non nell'immediato, quantomeno nel medio periodo.

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE

Punti di forza

(IC22) Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso

COMMENTO: I dati fanno riferimento all'anno 2019 e registrano una situazione di consolidamento rispetto all'anno precedente (65,1% vs 64,9%). Il dato è molto significativo perché nel 2018 era stato rilevato un incremento di circa 10 punti percentuali in più rispetto al triennio 2015-2017. Pur rilevando costanti miglioramenti nelle medie nazionali e d'area, SPRI ottiene performance nettamente superiori, sancite da scarti che raggiungono rispettivamente le quote di 22 e 24 punti percentuali (appena meno evidenti di quelle registrate nel 2018).

(IC23) Percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo

COMMENTO: I valori si confermano molto contenuti e anche nel 2019 si attestano attorno tra lo 0,5 e l'1,7% seppur con un qual certo incremento rispetto all'anno precedente (in cui era stato rilevata la minima incidenza del quadriennio considerato, addirittura lo 0,5%). Il tutto a fronte di medie regionali e nazionali che appaiono sempre molto più consistenti (rispettivamente con valori di circa il 5-7% e, rispettivamente del 5-6%). Questi dati vanno interpretati positivamente: minore il valore, maggiore la stabilità della popolazione studentesca nel CdS e quindi la loro valutazione circa la validità dell'offerta. L'analisi comparata nello spazio è quindi molto positiva per il CdS. Tenuto conto del livello estremamente basso appare verosimile (ma da verificare) la presenza di valori più elevati in relazione al percorso migratorio inverso e quindi di un saldo migratorio quasi sicuramente positivo. D'altra parte, dai dati di questo indicatore presi in esame insieme a quelli dell'IC14 e dell'IC21 si può desumere che la quota di coloro che hanno optato per il prosieguo degli studi in un altro Ateneo è aumentata nell'ultimo anno rispetto a quello immediatamente precedente dallo 0,9% al 3,5%; le incidenze medie continuano però ad essere superiori, collocandosi attorno a quota 5% a livello sia d'area sia nazionale.

(IC24) Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni

COMMENTO: Si tratta di una quota calcolata considerando soltanto gli studenti che sono stati nella condizione di fuori corso e anche in questo caso deve essere interpretato in forma inversa: minore il valore, migliore il risultato del CdS. La percentuale di abbandoni scende dal 32% del 2018 al 23% del 2019, attestandosi molto al di sotto delle medie regionali e nazionali (rispettivamente di quasi 12 e 9 punti percentuali). Il CdS appare quindi in forte miglioramento rispetto alle performance del triennio 2016-2018 (tutte tra il 29 e il 32%). Pur essendo ovviamente auspicabile una progressiva contrazione della componente studentesca fuoricorso, può essere accolto favorevolmente il fatto che gli studenti non abbandonino e verosimilmente (alla luce dei dati relativi agli altri indicatori) riescano, seppur in tempi lunghi, a concludere il percorso di studi intrapreso.

Livello di attenzione

(IC21) Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno

COMMENTO: Dopo la considerevole crescita del 2016 (+7,6%), l'indicatore si mantiene sostanzialmente costante nel biennio successivo e, quindi, su livelli del tutto analoghi a quelli medi. Nel 2019 si registra una flessione dall'88 al 85% che però non intacca una tendenza generale in via di miglioramento. Al confronto con la media d'area, che mantiene una relativa stabilità, il CdS appare perfettamente in linea, mentre mostra un leggerissimo ritardo rispetto a quella nazionale (2 punti percentuali in meno). Mancano i dati relativi al 2020.

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ

Punti di forza

(IC25) Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS

COMMENTO: È da annoverare tra i punti di forza anche la crescita costante della soddisfazione dei laureati nei confronti dell'offerta del CdS, che si mantiene costantemente tra il 92 e il 94% nel quinquennio considerato, con la sola eccezione del 2017 (86%). La conferma di questa altissima percentuale di soddisfazione pone il CdS al di sopra della media d'area e nazionale, anche se con un distacco più sottile rispetto allo scorso anno (rispettivamente di circa 1 e 2 punti percentuali), dal momento che entrambe sono cresciute.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Punti di forza

(IC28) Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

COMMENTO: Questo indicatore presenta un trend chiaramente positivo negli ultimi tre anni (con un'incidenza che scende via via da 41,5 punti nel 2016 fino ad arrivare a 28,8 nel 2020) e sempre più distante dai valori medi (soprattutto da quelli nazionali, -13%, ma anche di quelli medi d'area, -8,4% nel 2020). Per questo motivo può essere considerato tra i punti di forza. Nel caso di questo indicatore il dato appare meno condizionato dalla variabilità delle iscrizioni rispetto all'IC27. Tuttavia, potrebbe esserlo in futuro. Eventuali interventi correttivi non dovranno essere ispirati da variazioni che potrebbero rivelarsi del tutto temporanee, soprattutto perché il numero delle iscrizioni può mutare rapidissimamente (in particolare in situazioni contingenti atipiche, come quelle attuali, segnate dall'emergenza sanitaria ed economica) laddove quello numero dei docenti complessivo comporta tempi di variabilità in linea di massima decisamente più lunghi.

Livello di attenzione

(IC27) Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

COMMENTO: L'indicatore è di incerta valutazione per quel che attiene all'andamento del CdS nel corso del quinquennio. Sia il confronto di tendenza che quello geografico suggeriscono una sua ricollocazione tra i punti di forza. La crescita del 2017 aveva causato l'unico sorpasso (e conseguente peggioramento) rispetto alla media d'area. La media nazionale invece si è mantenuta costantemente superiore (e quindi peggiore). Tuttavia, nel triennio immediatamente successivo (2018-2020) l'incidenza scende (migliorando quindi) e si mantiene nel 2020 a un livello significativamente più basso (di circa il 6 punti rispetto al dato del 2017, 32,2% contro 38,7%). Il dato, invero, appare troppo condizionato dalla variabilità delle iscrizioni: nel caso di SPRI il valore dell'indicatore migliora, ma lo fa soprattutto perché calano le iscrizioni e quindi non può essere accolto con soddisfazione. In ogni caso, per quel che riguarda questo tipo di indicatore, eventuali interventi correttivi non dovranno assolutamente essere ispirati da valutazioni legate a variazioni che potrebbero rivelarsi temporanee, soprattutto perché il numero delle iscrizioni è in grado di mutare rapidissimamente laddove quello numero dei docenti complessivo comporta tempi di variabilità decisamente più lunghi. D'altra parte, una qual certa flessibilità nell'erogazione della didattica potrebbe essere adottata e rivelarsi utile per ottimizzare la fruizione dei corsi e consentire di mantenere sull'ottimo livello attuale o di migliorare ulteriormente l'incidenza attuale anche nel caso di una eventuale nuova crescita delle iscrizioni: ad esempio, suddividendo in canali gli insegnamenti che contano un numero particolarmente consistente di frequentanti.

Dati ANS aggiornati al 26/06/2021
--

Elenco file con dati ANS visualizza
