

\Dottorato in Economia, Management e Metodi Quantitativi (EMMQ)

Sede amministrativa DEIM –Università della Tuscia

Verbale della riunione del Collegio dei docenti del 27 Marzo 2023

L'anno 2023, il giorno 27 marzo, alle ore 15,45, si è riunito il Collegio dei Docenti del Dottorato in *Economia, Management e Metodi Quantitativi*, regolarmente convocato in data 19.03.2023, per discutere il seguente o.d.g.:

- 1. Comunicazioni**
- 2. Presentazione al Collegio dei dottorandi recentemente ammessi del 38° ciclo**
- 3. Assegnazione Borse, Tutors e Sede di lavoro ai nuovi dottorandi**
- 4. Avvio procedure esame finale dottorandi del 35° ciclo**
- 5. Richiesta autorizzazione incarico esterno Dott.ssa Plescia**
- 6. Varie ed eventuali**

Sono presenti i Proff./Dott.: Barbara Aquilani, Giacomo Branca, Anna Carbone, Clara Cicatiello, Raffaele Cortignani, Gabriele Dono, Giulio Guarini, Barbara Pancino, Alessandro Ruggieri, Simone Severini, Vincenzo Sforza, Cecilia Silvestri, Alessandro Sorrentino.

Partecipano alla seduta in collegamento online: i ricercatori CREA-PB: Alessandra Pesce, Roberto Henke, Federica Cisilino, Francesca Giarè, Maria Rosaria Pupo D'Andrea, Laura Viganò; per motivi di salute i Prof Alessio Maria Braccini e Stefano Poponi.

Partecipano alla seduta i Prof./Dott.: Ilaria Benedetti, Luca Cacchiarelli, Enrico Maria Mosconi e la rappresentante dei dottorandi Federica Martignani.

Sono assenti giustificati i proff.: Aurora Cavallo, Luca Correani, Tiziana Laureti, Chiara Oldani, Alessandro Mechelli e Raffaella Zucaro.

Sono presenti con riferimento al solo punto 2 dell'OdG anche dottorandi del 38° ciclo recentemente ammessi: Francesca Pietrangeli, Giorgia Giordani, Alessandro Lanfranchi Bruno e Alessio Maticera

Funge da Segretario il Prof. Giacomo Branca

Verificato il numero legale e constatata la regolarità della riunione, il Coordinatore apre la seduta.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore inizia la riunione comunicando gli esiti delle assegnazioni delle borse aggiuntive del XXXVIII Ciclo. Relativamente alla borsa aggiuntiva finanziata dal CREA-PB per il curriculum Agro-Alimentare sulla tematica di ricerca: "Analisi dell'impatto della nuova condizionalità degli aiuti della PAC sul sistema agroalimentare e sulle aree rurali italiane", il Coordinatore comunica che è stata assegnata alla Dott.ssa Giorgia Giordani per scorrimento della graduatoria di merito, formata dalla Commissione giudicatrice all'esito del concorso pubblico di ammissione al dottorato di ricerca XXXVIII ciclo, a.a. 2022/2023, relativa al curriculum Agro-Alimentare.

Relativamente alla borsa per il curriculum Agro-Alimentare sulla tematica di ricerca “Rassegna, analisi e definizione, con riferimento a due casi di studio, di best practices per il recupero del ritardo di sviluppo socioeconomico delle aree marginali”, finanziata nell’ambito del Centro Nazionale (CN) Agritech finanziato dal PNRR, il Coordinatore comunica che gli esiti della selezione della graduatoria di merito, formata dalla Commissione giudicatrice del concorso pubblico suppletivo al dottorato di ricerca XXXVIII a.a.2022/2023, hanno visto vincitrice la Dott.ssa Francesca Pietrangeli.

Per quanto concerne le due borse aggiuntive al curriculum “Economia circolare, collaborativa e sostenibile” relative al bando della Regione Lazio di cui alla Determinazione n. G09820 del 25.07.2022 della Regione Lazio “Avviso pubblico per il rafforzamento della ricerca e innovazione nel Lazio – incentivi per i dottorati di innovazione per le imprese e per la PA” con relativo cofinanziamento aggiuntivo da parte delle imprese Noesis Srl e Iris Mobili Srl,” il Coordinatore comunica che gli esiti della selezione della graduatoria di merito, formata dalla Commissione giudicatrice del concorso pubblico suppletivo al dottorato di ricerca XXXVIII a.a.2022/2023, hanno visto vincitori i Dott. Alessandro Lanfranco Bruno e Alessio Matarera.

Il Coordinatore comunica che è stato inviato ai dottorandi, ai loro tutor e al Collegio il programma delle attività formative, classificato in corsi brevi e seminari, a cui sono tenuti a partecipare i dottorandi fino a ottobre 2023. Il Coordinatore ringrazia i colleghi che partecipano come relatori all’offerta formativa e il Dott. Luca Cacchiarelli per aver predisposto il programma. All’interno delle attività formative, il Coordinatore ricorda che rientra il pacchetto di corsi in Metodi Quantitativi nell’Economia Applicata, a cura della Società Italiana di Economia Agraria (SIDEA), in cui il primo dei tre moduli “Elementi di Statistica per le analisi economiche” si è tenuto nella nostra Università, è stato svolto dalla Dott.ssa Ilaria Benedetti e vi hanno partecipato in presenza i nostri dottorandi e in modalità online numerosi dottorandi di altre sedi in tutta Italia. Il coordinatore ci tiene a ringraziare la Dott.ssa Benedetti per la sua disponibilità.

Infine, il Coordinatore comunica al Collegio l’avvio delle procedure per il XXXIX Ciclo, informando che a breve invierà una mail ai colleghi con l’indicazione delle risorse rese disponibili dall’ateneo per l’attivazione delle relative borse di dottorato.

2. Presentazione al Collegio dei dottorandi recentemente ammessi del 38° ciclo

Entrano nella riunione i dottorandi Giorgia Giordani, Francesca Pietrangeli, Alessandro Lanfranco Bruno e Alessio Matarera.

I neo-dottorandi illustrano brevemente al collegio la propria provenienza, gli studi effettuati, le motivazioni della scelta di proseguire gli studi e le aspettative su questo nuovo percorso, gli interessi all’interno dei curricula e delle aree di ricerca del Dottorato, la disponibilità a soggiorni di studi o ricerca anche all’estero ed eventuali contatti preliminari con docenti del Dottorato disponibili a ricoprire il ruolo di tutor. Il coordinatore comunica ai dottorandi di mettersi in contatto con i tutor che il Collegio gli assegnerà per predisporre un programma per il primo anno di attività da trasmettere al coordinatore entro il mese di maggio. Il coordinatore comunica al Collegio di aver illustrato precedentemente a tutti i nuovi dottorandi gli obblighi ed i diritti di cui all’art.13 del Regolamento di ateneo in materia di dottorato di ricerca. Il Collegio si congratula con i neo-dottorandi ed augura loro buon lavoro.

3. Assegnazione Borse, Tutors e Sede di lavoro ai nuovi dottorandi

Il Coordinatore ricorda al Collegio che è pervenuta la richiesta degli Uffici di provvedere ad indicare l’assegnazione delle borse aggiuntive di dottorato del XXXVIII Ciclo, dei tutors e della sede di lavoro ai nuovi dottorandi e della fonte del finanziamento del budget per attività di ricerca. Sulla base delle indicazioni e preferenze indicate dai neo-dottorandi, delle modalità di finanziamento delle borse e

delle disponibilità dei docenti del Collegio, dopo ampia discussione il Coordinatore propone di procedere alle assegnazioni in oggetto secondo il seguente prospetto,

Dottorando/a	Supervisore – Co-Supervisore	Sede prevalente di svolgimento del corso	Periodo all'estero previsto
Pietrangeli Francesca	B. Pancino	DEIM	3
Giordani Giorgia	F. Giarè (CREA) – S. Severini	CREA-PB Roma	3
Bruno Alessandro Lanfranco	A. Ruggieri – C. Silvestri	DEIM	3
Matacera Alessio	E. Mosconi	DEIM	3

Dottorando/a	Fonte del finanziamento della borsa di studio	% quota ente esterno/ Dipartimento/altro	% quota Ateneo
Pietrangeli Francesca	CN – AGRITECH	100%	0%
Giordani Giorgia	CREA-PB	100%	0%
Bruno Alessandro Lanfranco	Regione Lazio (70%) – NOESIS S.r.l (30%)	100%	0%
Matacera Alessio	Regione Lazio (50%) – IRIS MOBILI S.r.l. (50%)	100%	0%

Dottorando/a	Fonte del finanziamento del budget per attività di ricerca e del contributo per il periodo di studio all'estero	% quota ente esterno/ Dipartimento/altro	% quota Ateneo
Pietrangeli Francesca	CN – AGRITECH	100%	0%
Giordani Giorgia	CREA-PB	100%	0%
Bruno Alessandro Lanfranco	Regione Lazio (70%) – NOESIS S.r.l (30%)	100%	0%
Matacera Alessio	Regione Lazio (50%) – IRIS MOBILI S.r.l. (50%)	100%	0%

4. Avvio procedure esame finale dottorandi del 35° ciclo

Il coordinatore comunica che tutti i dottorandi del XXXV ciclo, in virtù della proroga loro concessa ai sensi del decreto-legge 22 marzo 2021, n. 41 coordinato con la legge di conversione 21 maggio 2021, n. 69 - Art. 33, comma 2-bis, hanno terminato il ciclo triennali di studi il 31 gennaio 2023, trasmesso al Collegio gli elaborati finali e presentato la candidatura per l'ammissione all'esame finale.

Il Collegio, che ha ascoltato nei Workshops del 15/12/2022 e del 16/12/2022 l'esposizione della tesi dei dottorandi candidati all'esame finale ed ha avuto occasione in quella sede di discutere i risultati ottenuti e di segnalare le eventuali criticità, esprime il giudizio sui lavori presentati, iniziando dalla dottoranda Fabiana Natali:

1. Candidata dott.ssa Fabiana Natali

Supervisore. Prof. Giacomo Branca

Il Prof. Branca ritiene che la dott.ssa Natali abbia svolto l'attività di dottorato con passione ed impegno costante nel corso dell'intero triennio, conseguendo notevoli progressi e raggiungendo risultati molto significativi, sia dal punto di vista scientifico – pubblicando alcuni risultati su prestigiose riviste internazionali – che di maturità professionale. Il supervisore sottolinea come la dottoranda abbia approfondito molto gli aspetti teorici e metodologici legati alle sue tematiche di ricerca, relative all'economia e politica delle risorse ittiche. In particolare, la dott.ssa Natali ha trascorso lunghi periodi di studio e ricerca presso il Centro per la Formazione in Economia e Politica dello Sviluppo Rurale di Portici (Università di Napoli) prima, e presso il Department of Agricultural and Resource Economics (AREC) della University of Arizona (Tucson, USA) poi, raggiungendo i propri obiettivi di ricerca ed ottenendo ottimi risultati. L'argomento della sua ricerca è stato affrontato con autonomia di giudizio, competenza analitica e maturità di indagine. Il confronto diretto con esperti del suo campo di ricerca è stato realizzato sia mediante contatti con i ricercatori delle Università dove ha soggiornato che con gli operatori economici del settore (ad esempio nell'ambito del Mediterranean Advisory Council - MEDAC). La raccolta dati è stata svolta in maniera sistematica e ben strutturata. L'elaborato finale è di ottimo livello sia dal punto di vista dell'inquadramento teorico-concettuale che da quello delle metodologie utilizzate e delle analisi empiriche svolte. Alla luce di questa valutazione, il Prof. Branca esprime un giudizio pienamente positivo tale da proporre al Collegio di ammettere la candidata Fabiana Natali all'esame finale. Dopo ampio ed approfondito dibattito, il Collegio, unanime, condivide integralmente la valutazione del tutor ed ammette la candidata Fabiana Natali all'esame finale.

2. Candidato dott. Francesco Pacchera

Supervisore. Prof. Alessandro Ruggieri

Il Prof. Ruggieri afferma che il dott. Francesco Pacchera abbia sviluppato un lavoro originale e innovativo, dimostrando negli anni di svolgimento del dottorato un impegno costante nell'attività di ricerca e di studio. L'obiettivo della tesi è stato quello definire uno strumento per sistematizzare ed applicare gli indicatori circolari nel settore agri-food. Il Prof. Ruggieri sottolinea che nel complesso il lavoro ha descritto in modo chiaro la letteratura ed è stato supportato da un metodo articolato e complesso. La ricerca si colloca in un ambito di attualità ed importanza, nell'ambito della filiera dell'agri-food. I risultati hanno permesso di definire uno strumento operativo per supportare la valutazione della circolarità delle imprese, favorire i processi decisionali e le strategie di policy attraverso un uso mirato degli indicatori, rispetto ai diversi contesti di applicazione della Circular Economy. Inoltre, il confronto diretto con i docenti e gli esperti dell'area hanno arricchito e stimolato positivamente la struttura e la stesura del lavoro finale di tesi. I risultati raggiunti nell'elaborato finale sono di livello ottimo, dal punto di vista sia dell'inquadramento teorico, sia del rigore metodologico. Alla luce di questa valutazione, il Prof. Ruggieri esprime un giudizio del tutto positivo tale da proporre al Collegio di ammettere il candidato Francesco Pacchera all'esame finale. Dopo ampio ed approfondito dibattito, il Collegio, unanime, condivide integralmente la valutazione del tutor ed ammette il candidato Francesco Pacchera all'esame finale.

3. Candidato dott. Cesare Meloni

Supervisore. Prof. Simone Severini

Il Prof. Severini asserisce che il dott. Cesare Meloni abbia messo, in tutti e tre gli anni del suo dottorato, grande impegno e convinta dedizione all'affinamento della propria formazione come

ricercatore. Ciò soprattutto seguendo con successo il Corso Avanzato di Economia e Politica Agraria offerto dall'Università Federico II di Napoli, sede di Portici. Pertanto, ha conseguito progressi significativi soprattutto nel campo della policy evaluation e del confronto tra gruppi. Purtroppo, il Dottor Meloni non ha potuto usufruire, a causa della pandemia, del periodo di soggiorno all'estero. L'argomento scelto per la tesi finale è stato introiettato pienamente. Il confronto diretto con esperti del suo campo di ricerca è stato realizzato dal Dottor Meloni attraverso contatti con ricercatori dell'Università di Firenze e della Università di Barcellona (Spagna) (Departament d'Econometria, Estadística i Economia Aplicada). Il Prof Severini sottolinea che l'analisi di ricerca svolta è stata sviluppata con serietà e continuità. Questo ha consentito al Dott. Meloni di portare a termine il lavoro in modo egregio che affronta un tema di estrema rilevanza per l'applicazione delle politiche di sviluppo rurale e di coesione nei paesi Europei. I risultati raggiunti nell'elaborato finale sono di livello più che buono, dal punto di vista sia dell'inquadramento teorico sia delle metodologie di analisi utilizzate. Per questi motivi il Prof. Severini esprime un giudizio pienamente positivo tale da proporre al Collegio di ammettere il candidato Cesare Meloni all'esame finale. Dopo ampio ed approfondito dibattito, il Collegio, unanime, condivide integralmente la valutazione del tutor ed ammette il candidato Cesare Meloni all'esame finale.

4. Candidato dott. Luigi Palumbo

Supervisore. Prof.ssa Tiziana Laureti e Prof. Gianni Betti

La Prof. Laureti ritiene che il dott. Luigi Palumbo si sia fortemente impegnato negli anni del dottorato nello sviluppo della propria formazione come ricercatore, conseguendo progressi molto significativi. L'argomento scelto per la tesi finale valorizza al massimo la grande attività di raccolta dati tramite webscraping messa in atto nel corso del triennio mediante lo sviluppo di metodologie specifiche. Il dott. Palumbo ha dedicato particolare attenzione anche al confronto diretto con esperti del suo campo di ricerca attraverso contatti diretti sia con i ricercatori di Banca d'Italia, in particolare con la Divisione di Analisi della Congiuntura, che studia le evoluzioni dei prezzi al consumo in Italia e nell'area dell'euro, sia con quelli della Banca Centrale d'Israele. Pur avendo dovuto rinunciare a causa della pandemia a lunghi periodi di soggiorno all'estero, il dott. Palumbo ha mantenuto una stretta collaborazione telematica con il dott. Jonathan Benchimol, ricercatore della Banca Centrale d'Israele, culminata nella stesura di un articolo congiunto, parte integrante della tesi di dottorato e già presentato alla conferenza RCEA-Europe International Conference on Global Threats to the World Economy. Superando le difficoltà e le restrizioni legate alla pandemia, il dott. Palumbo ha partecipato a molteplici conferenze internazionali di elevato prestigio nell'ambito della statistica economica, in occasioni delle quali ha presentato lavori scientifici sul tema della comparazione dei prezzi nel tempo e nello spazio costruiti mediante l'uso di dati online, e sull'applicazione a temi di statistica economica della emergente tecnica matematica dei fuzzy sets. La Prof. Laureti sottolinea come il Dott. Palumbo abbia dimostrato una notevole capacità di adattamento al contesto, riuscendo a portare a termine il lavoro in modo egregio. I risultati raggiunti nell'elaborato finale sono di livello molto buono, dal punto di vista sia dell'inquadramento teorico sia delle metodologie di analisi utilizzate.

Visto quanto riportato, la Prof.ssa Laureti, di comune accordo con il Prof. Betti, esprime un giudizio del tutto positivo e propone al Collegio che il candidato Luigi Palumbo sia ammesso all'esame finale. Dopo ampio ed approfondito dibattito, il Collegio, unanime, condivide integralmente la valutazione dei tutor ed ammette il candidato Luigi Palumbo all'esame finale.

5. Candidato dott. Andrea Spasiano

Supervisore. Prof. Alessio Maria Braccini e Prof. Salvatore Grimaldi

Il Prof Braccini afferma che il Dott. Andrea Spasiano ha concluso con successo il suo percorso triennale di dottorato, presentando la sua tesi dal titolo “Citizens and stakeholders’ engagement for monitoring and awareness of hydrological change”. La tesi affronta il tema del coinvolgimento dei volontari nella raccolta dei dati idrologici, analizzando le implicazioni teoriche e metodologiche di questo approccio. Si tratta di un tema di ricerca interdisciplinare che combina le prospettive teoriche delle comunità online, della citizen science, e dell’idrologia. All’interno della tesi il Dott. Spasiano ha avuto modo di fornire un adeguato inquadramento teorico del tema, e progettare principi guida e implicazioni metodologiche che poi sono state testate da studi empirici sul campo. La tesi, composta da una collezione di lavori di ricerca già pubblicati nell’arco del triennio, si presenta adeguatamente approfondita e ha uno sviluppo empirico coerente con l’obiettivo del progetto di ricerca del dottorato. Il Prof Braccini sottolinea come durante il suo percorso triennale, il Dott. Spasiano si sia dimostrato sempre disponibile ad accogliere i suggerimenti interdisciplinari e ha sempre mostrato un approccio ricettivo e propositivo. In particolare, ha dimostrato di possedere una buona padronanza degli strumenti metodologici per l’analisi della letteratura, e per la raccolta e l’analisi quantitativa dei dati. In conclusione, il Prof Braccini ritiene che il lavoro svolto dal Dott. Spasiano nel triennio del dottorato sia stato di alto livello, dimostrando una buona capacità di analisi e di elaborazione delle informazioni. Di conseguenza, il Prof. Braccini, di comune accordo con il Prof. Grimaldi, esprime un giudizio positivo e propone al Collegio che il candidato Andrea Spasiano sia ammesso all’esame finale. Dopo ampio ed approfondito dibattito, il Collegio, unanime, condivide integralmente la valutazione dei tutor ed ammette il candidato Andrea Spasiano all’esame finale.

6. Candidato dott. Fabio Pierangeli

Supervisore. Prof. Alessandro Sorrentino e Dott.ssa Maria Rosaria Pupo D’Andrea.

Il Prof Sorrentino ricorda che il dott. Fabio Pierangeli è stato selezionato per il Dottorato di Economia Management e Metodi Quantitativi nell’ambito dei posti di dottorato industriale riservati ai dipendenti del CREA-Politiche e Bioeconomia. La sua attività si è svolta prevalentemente nella sede del Ministero dell’Agricoltura, della Sovranità Alimentare e delle Foreste (MASAF, già MIPAAF) nell’ambito delle attività del CREA-PB/Rete Rurale Nazionale a supporto della realizzazione del Piano Strategico Nazionale della PAC (PSP). Tra le molteplici attività legate alla elaborazione del PSP, il Dott. Pierangeli è stato coinvolto in prima persona nel supporto alla definizione della strategia nazionale relativa alla distribuzione dei pagamenti diretti. A tal fine ha contribuito allo sviluppo di un applicativo per la valutazione ex ante degli effetti distributivi di scenari alternativi di policy. Il Dott. Pierangeli ha pertanto con entusiasmo e forza di volontà cercato di conciliare il suo impegno istituzionale con le attività formative e di ricerca del dottorato. Il suo impegno istituzionale, in verità assai gravoso per la rilevanza e per le scadenze del PSP, lo hanno penalizzato sulla possibilità di seguire un piano formativo organico e strutturato, ma gli hanno dato un enorme bagaglio di conoscenze e competenze che ha potuto sviluppare nel suo lavoro di ricerca. Le evidenti sinergie tra l’argomento della tesi sugli effetti redistributivi della riforma della Politica Agricola Comune (PAC) ed il suo impegno istituzionale si sono riflesse nell’opportunità di analizzare in profondità l’azione di policy making e di tessere una rete di rapporti a livello nazionale ed europeo. Tutto ciò ha permesso al dott. Pierangeli di metabolizzare pienamente il tema oggetto di ricerca. Sulla base di tali considerazioni si può affermare che i risultati raggiunti nella tesi scontano, in positivo, la profonda conoscenza e consapevolezza del problema e, in negativo, alcune carenze nella strumentazione teorico metodologica. Essi vanno dunque valutati sotto il profilo del contributo che possono dare in

termini di problem solving e policy recommendation, piuttosto che per originalità ed innovatività sul piano teorico metodologico. In questo senso, il Prof Sorrentino, di comune accordo con la Dott.ssa Pupo D'Andrea, ritiene la valutazione complessiva del candidato senz'altro positiva. Il Collegio, unanime, condivide integralmente la valutazione dei tutors ed ammette il candidato Fabio Pierangeli all'esame finale. Tuttavia su richiesta degli stessi tutors, propone di rimandare di 2 mesi l'invio della tesi ai referees in virtù del fatto che i dati definitivi oggetto delle elaborazioni statistiche si sono resi disponibili solo a fine 2022, con l'approvazione definitiva del Piano Strategico della PAC per l'Italia, e che tali elaborazioni richiedono tempi tecnici di almeno 4 mesi per le necessarie verifiche.

7. Candidato dott. Saverio Maluccio

Supervisore. Prof. Simone Severini e Dott. Luca Cesaro.

Il Prof Severini afferma che il dott. Saverio Maluccio ha dedicato i tre anni del suo dottorato alla definizione e allo sviluppo del tema della tesi mentre, dovendo mantenere le attività che lui svolge nel CREA, non ha potuto seguire una formazione organica e intensa. Per lo stesso motivo e per la pandemia, non ha potuto usufruire del periodo di soggiorno all'estero. L'argomento scelto per la tesi finale affronta un tema di estrema rilevanza ed è noto al Dottor Maluccio perché lo tratta nella sua attività al CREA. L'analisi di ricerca svolta è stata sviluppata durante l'intero periodo ma solo nell'ultimo anno essa è stata strutturata compiutamente grazie a degli incontri con i suoi tutors. Purtroppo, la necessità di portare avanti nello stesso tempo le attività del dottorato e quelle istituzionali del CREA non ha giovato allo sviluppo della tesi che avrebbe potuto approfondire meglio alcune tematiche. Il Dottor Maluccio è stato coinvolto nella stesura di varie pubblicazioni che però non sono state connesse al progetto della sua tesi. Comunque, negli ultimi mesi la tesi è stata migliorata anche da un punto di vista della presentazione dei risultati ottenuti che appaiono di un certo interesse. Per questi motivi il Prof Severini, unitamente al Dott. Cesaro, ritiene soddisfacente il risultato finale del candidato. Il Collegio, unanime, condivide integralmente la valutazione dei tutors ed ammette il candidato Luca Cesaro all'esame finale. Tuttavia su richiesta degli stessi tutors, propone di rimandare di 2 mesi l'invio della tesi ai referees in virtù di una serie di eventi che hanno investito l'argomento oggetto della tesi tali da richiedere al dottorando tempi tecnici per rivedere le elaborazioni ed effettuare le relative modifiche dell'elaborato finale. In particolare, ci si riferisce: al mercato volontario dei crediti di carbonio internazionale e nazionale che ha fatto registrare nell'ultimo anno un incremento sia dei prezzi che dei volumi a causa di nuove normative e regolamentazioni introdotte nel mercato (art. 6 dell'accordo di Parigi e Proposta di regolamento europea sul carbon removal); entrata di investimenti provenienti da altri settori (finanza etica e aviazione); aumento dei prezzi nel mercato regolamentato che ha influenzato il mercato volontario.

Il Coordinatore inoltre:

- visto l'art. 8, commi 11 e 12 del D.M. 14 dicembre 2021, n. 226 rubricato "Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per la istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati";
- visti gli artt. 21 e 22 del Regolamento di Ateneo in materia di dottorato di ricerca emanato con il D.R. n. 723/13 del 17.07.2013 e modificato da ultimo con il D.R. n. 101/22 del 01.03.2022;
- vista la nota di prot. n. 22517 del 16/11/2022 con cui l'Ufficio Offerta Formativa ha comunicato le "Linee guida per il conseguimento del titolo di dottore di ricerca – XXXV ciclo e precedenti";
- considerato il lavoro svolto dai dottorandi nei tre anni di programma di Dottorato, come documentato dalle relazioni inviate e depositate agli atti del Dottorato;

- acquisite le tesi ed i relativi abstract inviati dai dottorandi ed il giudizio espresso dai rispettivi tutor;a.

propone al Collegio dei Docenti:

a. di accogliere la domanda di ammissione all'esame finale dei dottorandi: Fabiana Natali, Francesco Pacchera, Cesare Meloni, Luigi Palumbo, Andrea Spasiano, Fabio Pierangeli e Saverio Maluccio.

b. di nominare i sottoindicati docenti come valutatori della tesi dei seguenti candidati all'esame finale:

1. Dott.ssa Fabiana Natali.

- Prof. Giulio Malorgio, PO, Università di Bologna, SSD AGR/01, giulio.malorgio@unibo.it
- Prof. Ray Huffaker, PO, University of Florida, rhuffaker@ufl.edu
- Supplente: Prof. Luigi Cembalo, PO, Università di Napoli Federico II, SSD AGR/01, cembalo@unina.it

2. Dott. Francesco Pacchera.

- Prof.ssa Maria Francesca Renzi, PO, Università Roma Tre, SSD SECS/P13, mariafrancesca.renzi@uniroma3.it
- Prof. Giovanni Lagioia, PO, Università di Bari, SSD SECS/P13, giovanni.lagioia@uniba.it
- Supplente: Dott.ssa Laura Di Pietro, RTD-B, Università Roma Tre, SSD SECS/P13, laura.dipietro@uniroma3.it

3. Dott. Cesare Meloni

- Prof.ssa Cristina Salvioni, PO, Università di Chieti-Pescara, SSD AGR/01, cristina.salvioni@unich.it
- Prof.ssa Maria Marino, Assistant Professor, University of Barcelona, maria.marino@ub.edu
- Supplente: Dott. Federico Antonioli, European Commission JRC, federico.antonioli@ec.europa.eu

4. Dott. Luigi Palumbo

- Dott.ssa Francesca Gagliardi, RTD-B, Università di Siena, SSD SECS-S/03, francesca.gagliardi@unisi.it
- Prof. Federico Polidoro, World Bank, fpolidoro@worldbank.org.
- Supplente: Prof. Mario Mazzocchi, PO, Università di Bologna, SSD SECS-S/03, m.mazzocchi@unibo.it

5. Dott. Andrea Spasiano

- Dott. Mohammad Merheb, Institut Agro Rennes-Angers, France, mohammadmerheb1987@gmail.com
- Prof. Stefano Za, PA, Università di Chieti-Pescara, SSD SECS-P/10, stefano.za@unich.it
- Supplente: Prof. Rocco Agrifoglio, PA, Università Napoli Parthenope, SSD SECS-P/10, agrifoglio@uniparthenope.it.

6. Dott. Fabio Pierangeli

- Dott. Roberto Cagliero, Ricercatore, CREA-PB, roberto.cagliero@crea.gov.it
- Dott. Pier Paolo Miglietta, PA, Università del Salento, SSD AGR/01, pierpaolo.miglietta@unisalento.it
- Supplente: Prof. Arturo Casieri, PA, Università di Bari, SSD AGR/01, arturo.casieri@uniba.it

7. Dott. Saverio Maluccio

- Prof.ssa Paola Gatto, PO, Università di Padova, SSD AGR/01, paola.gatto@unipd.it
- Dott. Alessandro Paletto, Ricercatore, CREA-PB, alessandro.paletto@crea.gov.it

- Supplente: Dott.ssa Lucia Perugini. Ricercatrice, Centro Euro-Mediterraneo Cambiamenti Climatici, lucia.Perugini@cmcc.it

Il Collegio dei Docenti all'unanimità approva le domande di ammissione all'esame finale dei dottorandi e la nomina dei docenti proposti quali valutatori della tesi, invitandoli ad esprimere il proprio parere entro un mese dalla designazione, secondo lo schema allegato (Allegato 1).

Il Collegio dei docenti, visti i giudizi espressi dai tutor e in attesa delle valutazioni che verranno espresse dai valutatori esterni, designa già da ora ai sensi dell'art. 18 del Regolamento di Ateneo in materia di dottorato di ricerca, la Commissione per l'esame finale del Dottorato di ricerca in Economia Management e Metodi Quantitativi che risulta composta dai sottoindicati docenti:

Componenti effettivi

Nominativo	Qualifica	Università	Contatti
Marco De Marco	Professore Ordinario SECS-P/10	UniNettuno Telematica	marco.demarco@uninettunouniversity.net
Maria Claudia Lucchetti	Professore Ordinario SECS-P/13	Università di Roma Tre	mariaclaudia.lucchetti@uniroma3.it
Maria Felice Arezzo	Professore Associato SECS-S/01	Università di Roma Uno- La Sapienza	mariafelice.arezzo@uniroma1.it
Simone Cerroni	Professore Associato AGR-01	Università di Trento	simone.cerroni@unitn.it
Alfonso Scardera	Dirigente Tecnologo	CREA-PB	alfonso.scardera@crea.gov.it

Componenti supplenti.

Nominativo	Qualifica	Università	Contatti
Carlo Russo	Professore Associato AGR-01	Università di Cassino e del Lazio Meridionale	carlo.russo@unicas.it
Laura Di Pietro	RTD-B SECS-P/13	Università di Roma Tre	laura.dipietro@uniroma3.it

Il Coordinatore chiede all'Ufficio Offerta Formativa di procedere al decreto di nomina solo dopo che siano pervenute le risultanze dei valutatori esterni.

5. Richiesta autorizzazione incarico esterno Dott.ssa Plescia

Il Coordinatore comunica al Collegio che, in data 5 gennaio 2023 la dottoranda Giulia Plescia, titolare di borsa cofinanziata dal progetto LIOO (innovazione filiera olearia) di cui è titolare il Prof. Alessandro Ruggieri, ha chiesto ai sensi dell'art. 17, c.6 (Attività retribuite esterne o interne, anche

occasionalmente e di breve durata) del Regolamento di Ateneo in materia di Dottorato di Ricerca, l'autorizzazione a svolgere un'attività lavorativa a tempo pieno (38 ore settimanali) con contratto a tempo determinato (30 mesi) presso la Società Almagiva con decorrenza dal 3 ottobre 2022. La dottoranda sostiene che l'attività permette lo sviluppo di competenze utili al progetto di ricerca del dottorato (approfondimento della smart agriculture) e che con l'affiancamento di tutor aziendale è in condizione di portare avanti il progetto. Il coordinatore fa presente che la dottoranda ha cominciato il suo rapporto con la Società Almagiva nell'ottobre 2022 ed ha reso ufficialmente noto questo rapporto solo 3 mesi dopo contravvenendo alle disposizioni del regolamento di Ateneo all'art. 17.6 (6. I dottorandi, qualora svolgano o intendano intraprendere attività retribuite esterne o interne, anche occasionalmente e di breve durata, che consentano di acquisire competenze concernenti l'ambito formativo del dottorato, sono tenuti a darne comunicazione al Collegio dei docenti il quale, dopo averne verificato la compatibilità con la frequenza del corso, adotta le conseguenti decisioni, compresa l'esclusione dal corso). Il Coordinatore chiede, rispettivamente, al Prof. Alessio Maria Braccini, tutor della dottoranda, e al Prof. Alessandro Ruggieri, titolare del Progetto LIOO che ha cofinanziato la borsa della dottoranda, di esprimere le proprie considerazioni in merito. Il Prof. Alessio Maria Braccini ricorda come la Dott.ssa Giulia Plescia sia stata ammessa all'anno successivo nel Collegio del 20 novembre 2022 nonostante il conseguimento di un numero di CFU inferiore rispetto a quelli richiesti dal regolamento, in virtù di un rinnovato approccio motivazionale che sembrava esprimere nei mesi precedenti il suddetto Collegio. Tuttavia, il Prof. Braccini sottolinea, con rammarico, come in realtà le attività di ricerca concordate con la dottoranda nei mesi successivi abbiano avuto esiti molto deludenti, dovuti principalmente a un atteggiamento poco professionale assunto dalla Dott.ssa Giulia Plescia. Il Prof. Braccini conclude che le difficoltà pregresse mostrate dalla dottoranda, i recenti sviluppi della ricerca molto deludenti, l'attività lavorativa a tempo pieno (38 ore settimanale) e le tematiche oggetto del lavoro, risultano essere incompatibili con un efficace prosieguo del corso di dottorato e con il raggiungimento degli obiettivi del progetto di ricerca presentato dalla Dott. ssa e approvato dal collegio docenti. Prende quindi la parola il Prof. Alessandro Ruggieri, il quale riprendendo il sopracitato art. 17, c.6 (Attività retribuite esterne o interne, anche occasionalmente e di breve durata), invita il Collegio a riflettere sul principio che il dottorato comporta un impegno a tempo pieno e prevede, in base al quadro normativo di riferimento, che eventuali incarichi esterni possano essere ammissibili solo se funzionali al percorso formativo, per via del tema trattato o delle competenze acquisite. Tale condizione, in base alla documentazione in possesso del Consiglio, non risulta ricorrere nel caso di specie. Il Collegio dopo ampia discussione, sulla base delle considerazioni di metodo illustrate dal Coordinatore e di merito e metodo illustrate dai proff. Braccini e Ruggieri, decide all'unanimità di non concedere l'autorizzazione richiesta dalla Dott.ssa Giulia Plescia.

6. Varie ed eventuali.

Il Coordinatore comunica al Collegio che in data 21/03/2023 è pervenuta dal presidio di qualità dell'ateneo la nota 5954 sulle procedure di gestione del Sistema di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca. A fine di produrre la documentazione richiesta, il Coordinatore propone di costituire un gruppo di lavoro formato dai Proff. Vincenzo Sforza, Raffaele Cortignani e Ilaria Benedetti; il gruppo di lavoro sarà inoltre coadiuvato dal Prof. Stefano Poponi, componente del Presidio Qualità di Ateneo. Il coordinatore ringrazia i docenti succitati per aver offerto la loro disponibilità e il Collegio approva all'unanimità.

Il Coordinatore comunica che la Prof.ssa Anna Carbone ha chiesto di nominare, come co-tutor della dottoranda Sara Romano, la Dott.ssa Federica De Maria (CREA-PB), in sostituzione della Dott.ssa Tiziana Perelli che ha lasciato il CREA-PB. Il Collegio approva all'unanimità.

Il Coordinatore ricorda che il 25 marzo si chiude il secondo anno di attività del dottorando Francesco Basset, iscritto al 36° ciclo e beneficiario di borsa di dottorato aggiuntiva a tema vincolato cofinanziata dalla Regione Lazio. Il Collegio è chiamato pertanto ad esprimere il giudizio sulla attività del dottorando ai fini dell'ammissione al terzo anno di corso. Sulla base delle indicazioni fornite dai tutors del dottorando (Prof. Senni e Dr.ssa Giarè), il Collegio formula un giudizio ampiamente positivo sull'attività svolta dal Dott. Basset e delibera la sua ammissione al secondo anno di dottorato.

Non essendovi altro da discutere, la seduta è sciolta alle ore 17.25

Il presente verbale è letto ed approvato seduta stante.

Il Coordinatore

Prof. A. Sorrentino



Il Segretario

Prof. Giacomo Branca

