

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
settore concorsuale 09/E4 Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12 Misure Meccaniche e Termiche.**

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 21/05/2024 alle ore 10:00 si è riunita telematicamente la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 09/E4 Misure - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/12 Misure Meccaniche e Termiche.

La Commissione, nominata con D.R. 219/2024 prot. n. 9130 del 9/05/2024 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Andrea Scorza (*Professore di prima fascia, settore concorsuale 09/E4 Misure, Università degli Studi di Roma Tre*)
- Prof. Emiliano Schena (*Professore di prima fascia, settore concorsuale 09/E4 Misure, l'Università Campus Bio-Medico*)
- Prof. Emanuele Rizzuto (*Professore di seconda fascia, settore concorsuale 09/E4 Misure, Sapienza Università di Roma*)

Ciascun componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. .

La Commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Andrea Scorza e del segretario nella persona del Prof. Emanuele Rizzuto .

La Commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della Commissione, il bando di concorso, il [Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 – RTT](#), emanato con D.R. n. 309/2023 del 5 luglio 2023 e altra documentazione utile e ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n. 1 candidati.

La Commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di 50/100 punti, da attribuire dopo la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e lo svolgimento della prova didattica e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

Titoli: valutabili fino ad un massimo di 50 punti totali da distribuire tra le voci sottoelencate	
TITOLO	PUNTEGGIO
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, su tematiche di pertinenza del SSD oggetto della presente valutazione, ovvero su tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Fino a un massimo di punti: 12
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero su tematiche di pertinenza del SSD oggetto della presente valutazione ovvero su tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Fino a un massimo di punti: 13
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri su tematiche di pertinenza del SSD oggetto della presente valutazione	Fino a un massimo di punti: 6
d) documentata attività in campo clinico	Non rilevante per S.C. e SSD
e) realizzazione di attività progettuale	Non rilevante per S.C. e SSD
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, su tematiche di pertinenza del SSD oggetto della presente valutazione	Fino a un massimo di punti: 8
g) titolarità di brevetti	Fino a un massimo di punti: 2
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a un massimo di punti: 7
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino a un massimo di punti: 2
j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Non rilevante per S.C. e SSD

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 3 punti, da attribuire dopo la discussione. In particolare alle pubblicazioni verranno attribuiti massimo punti 50/100, così ripartiti:

Pubblicazioni: fino ad un massimo di 50 punti totali da distribuire tra le voci sottoelencate	
CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1 per ciascuna delle 12 pubblicazioni
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1 per ciascuna delle 12 pubblicazioni
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0.5 per ciascuna delle 12 pubblicazioni
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	0.5 per ciascuna delle 12 pubblicazioni
e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	14

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, si precisa che laddove dichiarato nel testo si prenderà atto della dichiarazione; ove non dichiarato, l'apporto sarà considerato paritetico; nel caso uno dei coautori fosse membro della presente Commissione, questi produrrà una dichiarazione sull'apporto del candidato.

Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni potrà anche tenere conto dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero totale delle pubblicazioni;
- c) impact factor.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione. La Commissione valuterà, nel rispetto dell'art. 8 c.5 del [Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 – RTT](#), emanato con D.R. n. 309/2023 del 5 luglio 2023, i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione e a seguito della stessa.

Al termine del colloquio si svolgerà l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati (previsto all'art. 1 del relativo bando) e una prova didattica su un argomento relativo alle tematiche del/dei settore/i concorsuale/i o del gruppo scientifico-disciplinare oggetto della selezione.

L'argomento della prova didattica sarà sorteggiato dai candidati almeno 24 ore prima.

Ogni candidato dovrà sorteggiare una terna di argomenti fra almeno cinque predisposti dalla Commissione e all'interno della terna sorteggiata i candidati dovranno scegliere l'argomento su cui verterà la loro lezione.

I candidati potranno scegliere di esporre la lezione in lingua italiana o in un'altra lingua estera predeterminata nel bando di selezione.

Lo svolgimento della lezione da parte dei candidati verrà descritto nei verbali.

La Commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La Commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e tenuto conto dell'esito dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando.

La Commissione prende atto che, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso, i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario:

- estrazione dell'argomento per la prova didattica (almeno 24 ore prima dello svolgimento della prova stessa) che sarà effettuata in modalità telematica mediante la piattaforma MS TEAMS al seguente link: https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MTc4MjZjNjYtM2NiNy00MjNkLWjiOWUtZGU4MjNlMGRmMjE3%40thead.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22ffb4df68-f464-458c-a546-00fb3af66f6a%22%2c%22Oid%22%3a%2279821e8a-1b46-4cf8-89e5-b34461760a5f%22%7d il giorno 5/06/2024 con inizio alle ore 9:00 ;
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati, successivo svolgimento della prova di conoscenza della lingua straniera nonché svolgimento della

prova didattica, che saranno effettuate in presenza il giorno 7/06/2024 con inizio alle ore 11:00 presso l'Aula del Consiglio, Blocco F – Riello, in Largo dell'Università snc, Viterbo.

La Commissione, ultimati i lavori, incarica il segretario a trasmettere tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo il verbale per la notifica del calendario ai candidati mediante affissione sul sito di ateneo e per altri eventuali provvedimenti di competenza.

La Commissione si riconvoca telematicamente il giorno 10/06/2024 alle ore 10:00 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 11:45.

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. Andrea Scorza

Prof. Emiliano Schena

Prof. Emanuele Rizzuto

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

settore concorsuale 09/E4 Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12 Misure Meccaniche e Termiche.

Il sottoscritto Prof. Andrea Scorza, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. 219/2024 prot. n. 9130 del 9/05/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

martedì 21 maggio 2024

F.to digitalmente Prof. Andrea Scorza



ANDREA SCORZA

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

settore concorsuale 09/E4 Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12 Misure Meccaniche e Termiche.

Il sottoscritto Prof. Emiliano Schena, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. 219/2024 prot. n. 9130 del 9/05/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

martedì 21 maggio 2024

F.to digitalmente Prof. Emiliano Schena

Signed by: SCHENA EMILIANO
Issuer: Namirial CA Firma Qualificata
Signing time: 21-05-2024 11:44 UTC +02
