

# **Dottorato in Economia, Management e Metodi Quantitativi (EMMQ)**

*Sede amministrativa DEIM –Università della Tuscia*

## *Verbale della riunione del Collegio dei docenti del 19 Marzo 2024*

L'anno 2024, il giorno 19 marzo, alle ore 14,00 si è riunito in via telematica su piattaforma GMeet (link: <https://meet.google.com/jky-gtmn-daf?authuser=0>) il Collegio dei Docenti del Dottorato in *Economia, Management e Metodi Quantitativi*, regolarmente convocato in data 12.03.2024, per discutere il seguente o.d.g.:

- 1. Comunicazioni**
- 2. Assegnazione Tutor alla dottoranda Trang Ta Thi Nguyet**
- 3. Assegnazione borsa dottorato comunale – valutazione candidati**
- 4. Avvio procedure esame finale dottorandi del 36° ciclo**
- 5. Varie ed eventuali**

Sono presenti i Proff./Dott.: Luca Cacchiarelli, Aurora Cavallo, Clara Cicatiello, Luca Correani, Silvio Franco, Giuseppe Galloppo, Giulio Guarini, Roberto Henke, Chiara Oldani, Barbara Pancino, Stefano Poponi, Alessandro Ruggieri, Simone Severini, Vincenzo Sforza, Cecilia Silvestri, Alessandro Sorrentino.

Partecipano alla seduta i Prof./Dott.: Saverio Senni, Francesca Giarè, Francesco Mantino, Patrizio Morganti e come rappresentante dei dottorandi Galeotti Sofia.

Sono assenti giustificati i proff.: Barbara Aquilani, Ilaria Benedetti, Alessio Maria Braccini, Giacomo Branca, Anna Carbone, Raffaele Cortignani, Gabriele Dono, Tiziana Laureti, Enrico Maria Mosconi, Alessandra Pesce e Raffaella Zucaro

Funge da Segretario il Dott. Luca Cacchiarelli

Verificato il numero legale e constatata la regolarità della riunione, il Coordinatore apre la seduta.

*.....omissis.....*

#### **4. Avvio procedure esame finale dottorandi del 36° ciclo**

Il coordinatore comunica che, ad eccezione del dott. Marco Maggiorani, tutti i dottorandi del XXXVI ciclo, in virtù della proroga loro concessa ai sensi del decreto-legge 22 marzo 2021, n. 41 coordinato con la legge di conversione 21 maggio 2021, n. 69 - Art. 33, comma 2-bis, hanno terminato il ciclo triennali di studi, trasmesso al Collegio gli elaborati finali e presentato la candidatura per l'ammissione all'esame finale. Per il dott. Marco Maggiorani, il termine del ciclo di studi è stato posticipato al 31/10/2024 in virtù di un congedo parentale e per gravi motivi di famiglia per un totale di 10 mesi,

Il Collegio, che ha ascoltato nei Workshops del 19/12/2023 e del 22/1/2024 l'esposizione della tesi dei dottorandi candidati all'esame finale ed ha avuto occasione in quella sede di discutere i risultati

ottenuti e di segnalare le eventuali criticità, esprime il giudizio sui lavori presentati, iniziando dalla dottoranda Rebecca Buttinelli:

### 1. Candidata dott.ssa Rebecca Buttinelli

Supervisore. Prof. Raffaele Cortignani e Prof. Gabriele Dono

I Prof Cortignani e Dono, impossibilitati a partecipare alla riunione, propongono il seguente giudizio. La dott.ssa Buttinelli ha affrontato con grande impegno e determinazione il percorso di formazione e di ricerca durante il periodo del dottorato. Nella prima fase, ha approfondito ed acquisito conoscenze avanzate su aspetti teorici e metodologie riguardo le analisi quali-quantitative caratteristiche del s.s.d. AGR01. Successivamente ha sviluppato un'ottima conoscenza della letteratura, della raccolta e dell'elaborazione dei dati, nonché degli strumenti metodologici. Nelle esperienze fuori sede svolte nel Centro di Portici dell'Università degli Studi di Napoli e al Dipartimento "Environmental Economics and Natural Resources dell'Università di Wageningen, la dottoranda ha dimostrato la capacità di interagire con colleghi riconosciuti a livello internazionale come profondi conoscitori degli argomenti oggetto della sua tesi. Con questi studiosi la Dottoressa Buttinelli ha stabilito delle relazioni decisamente proficue e, soprattutto, promettenti per lo sviluppo di attività di ricerca comuni. Le principali tematiche affrontate nel lavoro di tesi hanno riguardato le interazioni tra utilizzo degli input produttivi e risultati tecnici, economici e finanziari delle aziende agricole italiane. Il lavoro svolto è stato affrontato con autonomia, competenza analitica e rigore metodologico. La relazione finale è accurata e dettagliata, e fornisce una descrizione completa e puntuale delle attività svolte durante l'ultimo anno e l'intero percorso di dottorato.

Alla luce di questa valutazione, si ritiene che il lavoro svolto dalla Dottoressa Rebecca Buttinelli nel triennio del dottorato sia stato di ottimo livello e, di conseguenza, si esprime un giudizio ampiamente positivo tale da proporre al Collegio di ammettere la candidata Rebecca Buttinelli all'esame finale. Dopo ampio ed approfondito dibattito, il Collegio, unanime, condivide integralmente la valutazione del tutor ed ammette la candidata Rebecca Buttinelli all'esame finale.

### 2. Candidato dott. Francesco Basset

Supervisore. Prof. Saverio Senni e Dott.ssa Francesca Giarè

Il Prof. Saverio Senni afferma che il dott. Francesco Basset nel corso del triennio abbia svolto le attività di ricerca concentrandosi sul tema della tesi di dottorato, ma esplorando anche aspetti limitrofi in grado di contribuire alla propria formazione e ad acquisire strumenti utili all'attività di ricerca.

Il Prof. Senni prosegue illustrando come il dott. Basset abbia mostrato ottime capacità sia nell'approfondimento dei metodi sia nella loro applicazione in analisi specifiche che hanno a volte richiesto capacità di interazione con soggetti attuatori delle pratiche esaminate. Ha avuto inoltre modo di presentare i risultati del lavoro in diverse occasioni scientifiche e divulgative, dimostrando di possedere adeguatamente l'argomento dal punto di vista sia teorico sia metodologico. Le attività formative sono state seguite con attenzione e le competenze acquisite utilizzate nelle analisi svolte.

Alla luce di quanto affermato, il Prof. Senni, di comune accordo con la Dott.ssa Giarè, esprime un giudizio del tutto positivo tale da proporre al Collegio di ammettere il candidato Francesco Basset all'esame finale. Dopo ampio ed approfondito dibattito, il Collegio, unanime, condivide integralmente la valutazione del tutor ed ammette il candidato Francesco Basset all'esame finale.

### 3. Candidato dott. Enrico Mazzoli

Supervisore. Prof. Giacomo Branca

Il Prof. Branca, impossibilitato a partecipare alla riunione, propone il seguente giudizio.

Il dott. Enrico Mazzoli ha svolto con costanza e dedizione le attività formative e nell'attività di ricerca ha dimostrato notevole impegno ed un'ottima autonomia nell'esplorare una tematica nuova e nello studio della letteratura di riferimento. Il percorso di ricerca che ha portato alla preparazione della tesi finale, si è incentrato sulla pubblicazione su riviste scientifiche internazionali. Gli studi in oggetto non sono stati ancora pubblicati ma si prevede l'invio a tre riviste scientifiche durante il primo trimestre 2024. Il dottorando ha esibito molta autonomia e capacità di gestione nell'ambito del percorso di ricerca; particolarità che lo ha portato a collaborare in qualità di ricercatore presso l'università degli Studi di Roma – La Sapienza. Inoltre, il dottorando ha mostrato una eccellente capacità di estendere la propria rete di contatti ed ottenere opportunità di ricerca all'estero, specificatamente presso l'Università della California – Berkeley.

Per questi motivi, esprimo un giudizio ampiamente positivo tale da proporre al Collegio di ammettere il candidato Enrico Mazzoli all'esame finale. Dopo ampio ed approfondito dibattito, il Collegio, unanime, condivide integralmente la valutazione del tutor ed ammette il candidato Enrico Mazzoli all'esame finale.

4. Candidata dott.ssa Vittoria Pinca

Supervisore. Prof. Simone Severini

Il Prof. Severini ritiene che la dott.ssa Vittoria Pica abbia svolto con continuità le attività di formazione e ricerca previste nonostante il suo impegno lavorativo che, tuttavia, risulta del tutto coerente con le attività svolte nel Dottorato. Ciò è testimoniato anche dall'elenco dei corsi e dei seminari seguiti (e relativi CFU acquisiti) durante il triennio. Particolare peso ha avuto l'attività didattica strutturata seguita presso l'Università di Roma tre. Purtroppo, la Dottoranda Pinca, dato il rapporto di lavoro in essere, non ha potuto usufruire, del periodo di soggiorno all'estero. Tuttavia, l'ambiente lavorativo in cui opera (IFAD) gli ha offerto la possibilità di operare in un contesto internazionale molto qualificato.

Il Prof. Severini prosegue sottolineando come l'argomento della tesi finale sia innovativo e applicato al contesto dei paesi meno sviluppati. Nonostante i suoi impegni lavorativi di routine, la dottoranda è riuscita a svolgere due analisi sulla stessa tematica generale (Neglected and Underutilized Species) focalizzate su due ambiti geografici e specie distinte e con metodi analitici diversificati.

I risultati raggiunti nell'ambito della prima analisi sono di livello più che buono e hanno già dato luogo ad una pubblicazione scientifica. La seconda analisi potrà essere un ottimo punto di partenza per proporre un secondo lavoro ad una rivista scientifica.

Visto quanto riportato, il Prof. Severini esprime un giudizio del tutto positivo e propone al Collegio che la candidata Vittoria Pica sia ammessa all'esame finale. Dopo ampio ed approfondito dibattito, il Collegio, unanime, condivide integralmente la valutazione dei tutor ed ammette la candidata Vittoria Pinca all'esame finale.

5. Candidata dott. Chiara Cagnetti

Supervisore. Prof. Alessio Maria Braccini

Il Prof. Braccini, impossibilitato a partecipare alla riunione, propone il seguente giudizio.

La Dott.ssa Chiara Cagnetti nel suo percorso di dottorato ha affrontato la ricerca con dedizione e resilienza, dimostrando una buona maturazione nelle proprie capacità di studio, analisi e esposizione. Le attività svolte sono adeguate a un pieno sviluppo di un periodo di studio per un dottorato di ricerca.

Al termine del suo percorso triennale la Dott.ssa Chiara Cagnetti presenta una tesi dal titolo “Lo sviluppo dell’agricoltura 4.0 in Italia: un’analisi empirica dei fattori di adozione delle tecnologie digitali nel settore agricolo”. Nella tesi analizza il tema della digitalizzazione delle imprese del settore agricolo, con specifico riferimento alle tecnologie emergenti agricoltura 4.0. Nel complesso la tesi ha una buona struttura organica. Presenta un inquadramento teorico ampiamente sviluppato e motiva una indagine empirica che, oltre alla varietà delle dimensioni di analisi, offre spunti interessanti per futuri percorsi di ricerca sul tema.

Dalla tesi si evince una buona capacità ricostruttiva del quadro teorico, e di inquadramento di contributi scientifici eterogenei per metodologia e ambito di applicazione a un framework comune. Si apprezza inoltre una buona capacità di disegno ed esecuzione dell’analisi empirica, anche con l’applicazione di strumenti e modelli di misurazione a contesti differenti.

Durante il triennio la Dott.ssa Chiara Cagnetti si è dimostrata tenace nel portare a termine il percorso di studio e resiliente agli inconvenienti e imprevisti incontrati all’interno del percorso, anche in relazione alla difficoltà a raccogliere sufficienti osservazioni empiriche per un tema – l’adozione di tecnologie Industria 4.0 – che ha ancora limitata diffusione nel settore agricolo. La Dott.ssa ha dimostrato una crescente maturità nel disseminare i risultati di ricerca alla comunità scientifica accompagnata da una capacità di tradurre i commenti ricevuti in proposte fattive per lo sviluppo del percorso di ricerca.

Di conseguenza, esprimo un giudizio soddisfacente e propongo al Collegio che la candidata Chiara Cagnetti sia ammessa all’esame finale. Dopo ampio ed approfondito dibattito, il Collegio, unanime, condivide integralmente la valutazione dei tutor ed ammette la candidata Chiara Cagnetti all’esame finale.

#### 6. Candidata dott.ssa Barbara Forcina

Supervisore. Dott. Luca Cacchiarelli e Dott. Francesco Mantino.

Il Dott. Cacchiarelli ricorda che la dott.ssa Barbara Forcina è stata selezionata per il Dottorato di Economia Management e Metodi Quantitativi nell’ambito dei posti di dottorato industriale riservati ai dipendenti del CREA-Politiche per la Bioeconomia, per cui la sua attività è stata svolta nella sede del CREA-PB, conciliando gli impegni di studio e ricerca del Dottorato con quelli della sua Istituzione di appartenenza. Questo ha implicato che in alcuni casi è stato possibile sviluppare delle sinergie che hanno permesso di potenziare la sua attività nel dottorato con il bagaglio di esperienze e competenze maturate nella sua attività istituzionale mentre in altri casi gli impegni istituzionali le hanno permesso di cogliere solo parzialmente opportunità formative offerte dal dottorato in collaborazione con Istituzioni accademiche e di ricerca italiane ed estere.

Il Dott. Cacchiarelli sottolinea come la candidata abbia svolto attività di ricerca in ambito istituzionale partecipando a progetti sulla filiera del pomodoro da industria e soprattutto prendendo parte al Progetto Horizon Europe RUSTIK che le è stato utile per l’acquisizione dei dati e delle informazioni necessari per lo svolgimento delle attività di ricerca che ha portato alla stesura del lavoro finale di tesi. In particolare, la dottoranda ha affrontato la tematica del funzionamento delle filiere agroalimentari territoriali attraverso l’analisi delle interazioni tra le imprese, le loro associazioni e le istituzioni locali. Il contributo originale sta nell’investigare i sistemi agroalimentari per comprenderne l’influenza di fattori endogeni ed esogeni sulla capacità di rispondere a transizioni complesse e nell’esplorare la possibilità di combinare approcci qualitativi e quantitativi allo studio delle filiere agroalimentari localizzate in determinati territori. La dottoranda ha presentato due casi studio

comparando le caratteristiche socioeconomiche innovative della filiera del pomodoro da industria in Italia e Spagna, con un focus specifico sulle aree del Nord Italia e dell'Estremadura.

Sulla base di queste considerazioni e nella consapevolezza dello sforzo compiuto dalla candidata nel conciliare il suo ruolo di dipendente CREA-PB con quello di studente di dottorato, il Dott. Cacchiarelli, di comune accordo con il Dott. Mantino, esprimono una valutazione positiva sull'attività formativa e di ricerca sviluppata dalla Dott.ssa Forcina nel triennio tale da proporre al Collegio di ammettere la candidata all'esame finale. Il Collegio, unanime, condivide integralmente la valutazione dei tutors ed ammette la candidata Barbara Forcina all'esame finale.

Il Coordinatore inoltre:

- visto l'art. 8, commi 11 e 12 del D.M. 14 dicembre 2021, n. 226 rubricato "Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per la istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati";

- visti gli artt. 21 e 22 del Regolamento di Ateneo in materia di dottorato di ricerca emanato con il D.R. n. 723/13 del 17.07.2013 e modificato da ultimo con il D.R. n. 101/22 del 01.03.2022;

- vista la nota di prot. n. 20635 del 13/11/2023 con cui l'Ufficio Offerta Formativa ha comunicato le "Linee guida per il conseguimento del titolo di dottore di ricerca – XXXVI ciclo e precedenti";

- considerato il lavoro svolto dai dottorandi nei tre anni di programma di Dottorato, come documentato dalle relazioni inviate e depositate agli atti del Dottorato;

- acquisite le tesi ed i relativi abstract inviati dai dottorandi ed il giudizio espresso dai rispettivi tutor; propone al Collegio dei Docenti:

a. di accogliere la domanda di ammissione all'esame finale dei dottorandi: Rebecca Buttinelli, Francesco Basset, Enrico Mazzoli, Vittoria Pinca, Chiara Cagnetti e Barbara Forcina

b. di nominare i sottoindicati docenti come valutatori della tesi dei seguenti candidati all'esame finale:

1. Dott.ssa Rebecca Buttinelli.

- Prof. Fabio Bertolini, PA, Università di Ferrara, SSD AGR/01, [fabio.bartolini@unife.it](mailto:fabio.bartolini@unife.it)
- Dott.ssa Silvia Coderoni, RTD-B, Università di Teramo, SSD AGR/01, [scoderoni@unite.it](mailto:scoderoni@unite.it)
- Supplente: Prof. Fabio Santeramo, PA, Università di Foggia, SSD AGR/01, [fabio.santeramo@unifg.it](mailto:fabio.santeramo@unifg.it)

2. Dott. Francesco Basset.

- Prof.ssa Francesca Galli, PA, Università di Pisa, SSD AGR/01, [francesca.galli@unipi.it](mailto:francesca.galli@unipi.it)
- Prof. Marco Musella, PO, Università di Napoli Federico II, SSD SECS/P01, [marmusel@unina.it](mailto:marmusel@unina.it)
- Supplente: Prof. Giorgio Osti, PA, Università di Padova, SSD SPS/10, [g.osti@unipd.it](mailto:g.osti@unipd.it)

3. Dott. Enrico Mazzoli

- Prof. Alessio D'Amato, PA, Università di Roma "Tor Vergata", SSD SECS/P02, [damatoa@uniroma2.it](mailto:damatoa@uniroma2.it); [damato@economia.uniroma2.it](mailto:damato@economia.uniroma2.it)
- Prof. Davide Marino, PA, Università del Molise, SSD AGR/01, [dmarino@unimol.it](mailto:dmarino@unimol.it)
- Supplente: Dott.ssa Marta Tuninetti, RTD-B, Università Politecnico di Torino, SSD ICAR/02, [marta.tuninetti@polito.it](mailto:marta.tuninetti@polito.it)

4. Dott.ssa Vittoria Pinca

- Prof.ssa Aurora Cavallo, PO, Università Telematica "Universitas MERCATORUM", SSD AGR/01, [a.cavallo@unimercatorum.it](mailto:a.cavallo@unimercatorum.it)
- Prof.ssa Martina Bozzola, PA, Queen's University Belfast (UK), [m.bozzola@qub.ac.uk](mailto:m.bozzola@qub.ac.uk)

- Supplente: Prof.ssa Silvia Nenci, PA, Università Roma Tre, SSD SECS-P/02, [silvia.nenci@uniroma3.it](mailto:silvia.nenci@uniroma3.it)

5. Dott.ssa Chiara Cagnetti

- Prof.ssa Alessandra Lazazzara, Università di Milano, SSD SECS-P/10, [alessandra.lazazzara@unimi.it](mailto:alessandra.lazazzara@unimi.it)
- Prof. Rocco Agrifoglio, PO, Università di Napoli “Parthenope”, SSD SECS-P/10, [agrigoglio@uniparthenope.it](mailto:agrigoglio@uniparthenope.it)
- Supplente: Prof. Luigi Laura, PA, Università Telematica Internazionale Uninettuno, SSD ING-INF/05, [luigi.laura@uninettunouniversity.net](mailto:luigi.laura@uninettunouniversity.net)

6. Dott.ssa Barbara Forcina

- Prof. Filippo Arfini, PO, Università di Parma, SSD AGR/01, [filippo.arfini@unipr.it](mailto:filippo.arfini@unipr.it)
- Prof. Alessio Cavicchi, PO, Università di Pisa, SSD AGR/01, [alessio.cavicchi@unipi.it](mailto:alessio.cavicchi@unipi.it)
- Supplente: Dott. Marcello Stanco, RTD-B, Università del Sannio, SSD AGR/01, [mstanco@unisannio.it](mailto:mstanco@unisannio.it)

Il Collegio dei Docenti all’unanimità approva le domande di ammissione all’esame finale dei dottorandi e la nomina dei docenti proposti quali valutatori della tesi, invitandoli ad esprimere il proprio parere entro un mese dalla designazione, secondo lo schema allegato (Allegato 3).

Il Collegio dei docenti, in attesa delle valutazioni che verranno espresse dai valutatori esterni, designa già da ora ai sensi dell’art. 18 del Regolamento di Ateneo in materia di dottorato di ricerca, la Commissione per l’esame finale del Dottorato di ricerca in Economia Management e Metodi Quantitativi che risulta composta dai sottoindicati docenti:

Componenti effettivi

<b>Nominativo</b>	<b>Qualifica</b>	<b>Università</b>	<b>Contatti</b>
Anna Carbone	Professore Associato AGR-01	Università della Toscana	<a href="mailto:acarboni@unitus.it">acarboni@unitus.it</a>
Roberta Sardone	Ricercatore	CREA-PB	<a href="mailto:roberta.sardone@crea.gov.it">roberta.sardone@crea.gov.it</a>
Stefano Di Bucchianico	RTD-B SECS-P01	Università di Salerno	<a href="mailto:sdibucchianico@unisa.it">sdibucchianico@unisa.it</a>
Stefano Za	Professore Associato SECS-P10	Università di Chieti-Pescara	<a href="mailto:stefano.za@unich.it">stefano.za@unich.it</a>

Componenti supplenti.

<b>Nominativo</b>	<b>Qualifica</b>	<b>Università</b>	<b>Contatti</b>
Carlo Russo	Professore Ordinario AGR-01	Università di Cassino e del Lazio Meridionale	<a href="mailto:carlo.russo@unicas.it">carlo.russo@unicas.it</a>
Roberta Sestini	Professore Associato SECS-P/06	Università della Toscana	<a href="mailto:roberta.sestini@unitus.it">roberta.sestini@unitus.it</a>

Il Coordinatore chiede all'Ufficio Offerta Formativa di procedere al decreto di nomina solo dopo che siano pervenute le risultanze dei valutatori esterni.

.....*omissis*.....

Non essendovi altro da discutere, la seduta è sciolta alle ore 14.55

Il presente verbale è letto ed approvato seduta stante.

Il Coordinatore

Prof. A. Sorrentino



Il Segretario

Dott. Luca Cacchiarelli

