

Scheda di Monitoraggio Annuale 2023

Corso di studio in SCIENZE BIOLOGICHE AMBIENTALI

Il corso è di istituzione relativamente recente; nell' Anno Accademico 2021-2022 si è concluso il terzo anno di corso. Nel luglio 2022 si sono avuti i primi laureati e si è completato il primo ciclo di studi. Pertanto il raffronto con gli anni precedenti risulta meno significativo che per altri corsi. Si ricorda che questo corso di laurea triennale, nella sede di Civitavecchia, subentra al corso di Scienze Ambientali che è stato disattivato.

1. PUNTI DI FORZA

Non ci sono punti di particolare forza del CdS e, anche a causa della limitata significatività dei dati dovuta alla scarsità di informazioni imputabile alla relativa recente istituzione del corso. Ad esempio gli inizi di carriera sembrano oscillare a seconda degli anni analizzati: probabilmente il CdS deve ancora stabilizzare la sua presenza sul territorio e in quelli vicini. Nonostante le notevoli azioni di orientamento effettuate dal Dipartimento sul territorio di Civitavecchia e quelli limitrofi, è dimostrato che ancora il CdS non è sufficientemente conosciuto. Ad ogni modo il numero di iscritti al CdS sta aumentando segno che le azioni di orientamento hanno un buon successo. Comunque alcuni indicatori riferiti alla didattica mostrano buoni valori in alcuni casi confermando il trend precedente e risultando superiori alle medie di riferimento (IC01, IC02 e IC08).

INDICATORE iC01 - Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

COMMENTO

Si conferma la tendenza positiva dell'indicatore che, anche se leggermente inferiore all'anno precedente, risulta decisamente superiore a quella di Ateneo (40,2% vs 23,1%) dell'area geografica (40,2% vs 28,1%) e alla media nazionale (40,2% vs 33,7%) che al contrario mostrano valori inferiori in confronto all'anno precedente.

INDICATORE iC02 - Percentuale di laureati entro la durata normale del corso. Le informazioni, comunque parziali data la recente attivazione del CdS, non consentono di individuare una tendenza.

COMMENTO

Il valore dell'indicatore (100%) è decisamente superiore a quello delle medie di riferimento.

INDICATORE iC08 - Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento.

COMMENTO

Si conferma la tendenza positiva dell'indicatore che per il terzo anno raggiunge il 100%, valore superiore a quello dell'area geografica (94,7%) e alla media nazionale (vs 95,3%), i quali hanno subito una leggera flessione.

2. LIVELLO DI ATTENZIONE

INDICATORE iC19 e iC19Bis. Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata e ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata

COMMENTO

Questi indicatori, che sono in qualche modo correlati, sebbene superiori a quelli dell'anno precedente sono comunque inferiori alle medie di riferimento. I programmi recenti di reclutamento del Dipartimento e con il passaggio di ricercatori B a Professore Associato dovrebbero risolvere almeno in parte questa problematica.

3. CRITICITA' MODERATA

INDICATORE iC03 – Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni

COMMENTO

Questo parametro che non ha mai raggiunto valori soddisfacenti nel 2022 si è azzerato. Probabilmente l'iscrizione ad una laurea della Classe L-13, seppur con connotazione piuttosto diversa da quelle tradizionali in biologia, non ha ancora trovato terreno fertile in regioni diverse probabilmente anche a seguito degli effetti residui della pandemia che non inducono gli studenti a spostarsi. Il fatto può essere dovuto sia alla nota situazione socio-sanitaria, ma anche a qualche difficoltà di ordine logistico riferite alla sede di Civitavecchia.

ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE LA CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS
La criticità potrebbe essere risolta almeno in parte tramite idonee azioni di pubblicizzazione del CdS evidenziando le differenze con altri CdS della classe di laurea e sottolineando le peculiarità.

INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Come già commentato, una causa dei bassi valori dell'indicatore potrebbe risiedere nelle dinamiche relative alla passata pandemia che possono aver portato gli studenti a scegliere CdS più prossimi alla sede di residenza. Inoltre, è possibile che il CdS non abbia curato a sufficienza la propria immagine fuori regione. Per migliorare la performance si porranno in opera maggiori iniziative di divulgazione sia attraverso media convenzionali sia attraverso i Social. Queste potranno coinvolgere anche iniziative che coinvolgano studenti e docenti in manifestazioni aperte al pubblico atte a pubblicizzare le peculiarità del CdS e i vantaggi nell'isciversi.

INDICATORE iC13 – Percentuale di CFU conseguiti al primo anno su CFU da conseguire

COMMENTO

I dati si riferiscono al massimo al 2021 e rispecchiano la tendenza alla diminuzione registrata anche dagli atenei di riferimento seppur nel nostro caso con un calo maggiore (2020, 39%; 2021 27,7%).

ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE LA CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS
La criticità potrebbe risolversi tramite una migliore azione di tutoraggio sia da parte dei docenti che da parte degli studenti. Attraverso queste azioni si potrà chiarire meglio agli studenti neo iscritti il percorso formativo ed indirizzarli verso eventuali soluzioni che dovessero incontrare nel loro percorso.

INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Tra le cause della criticità si potrebbe riscontrare una difficoltà degli studenti a superare gli esami delle discipline di base non biologiche. Questo avviene nonostante ci siano degli specifici corsi ai fini OFA. Si riscontra una non sufficiente sensibilità degli studenti a riguardo. Per migliorare questo indicatore si può prevedere una maggiore e più mirata azione di tutoraggio ai fini di chiarire meglio agli studenti le strategie per superare le difficoltà incontrate durante il percorso di studi. È possibile che un maggior coordinamento tra i docenti possa aiutare questo processo.

INDICATORE iC14 – Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio

COMMENTO

Se negli anni precedenti l'indicatore faceva rilevare valori ben superiori alle medie di riferimento, nel 2021 si è registrato un calo. L'indicatore resta superiore solo a quello di altri CdS dell'Ateneo.

ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE LA CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS
Nei CdS L-13 questo è un noto problema, dato che un certo numero di studenti si iscrive ai corsi in Sc. Biologiche con l'intento di passare successivamente ad altri CdS (ad esempio medicina). È piuttosto improbabile che tali studenti cambino idea durante il primo anno. Queste percentuali possono variare notevolmente di anno in anno e il CdS è abbastanza giovane per verificare un'attuale tendenza.

INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Come detto, molto spesso per i corsi L-13 il passaggio ad altri CdS è un fatto fisiologico non dipendente dal CdS, ma da scelte iniziali degli studenti. Una eventuale azione di miglioramento potrebbe essere un più puntuale monitoraggio delle opinioni degli studenti riguardo il CdS per comprendere se la migrazione ad altri CdS è imputabile a problemi del corso. Tramite tale verifica in itinere sarà possibile ipotizzare eventuali strategie migliorative.

INDICATORI iC15 e 15 bis – Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al primo anno e percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al primo anno.

COMMENTO

Anche questi indicatori nel 2021 hanno subito un notevole calo (2020, 54,5%; 2021 23,8) che se non lo fa risultare inferiore a quello di altri CdS di Ateneo lo posiziona molto al di sotto delle altre medie di riferimento. Si ritiene comunque che i dati (per questi indicatori e per gli indicatori iC13 e iC14) non siano ancora sufficienti per un'analisi di tendenza significativa (solo tre anni di rilevazione per un corso di istituzione relativamente recente).

ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE LA CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS
Come anticipato nei commenti occorre un periodo di analisi più lungo per comprendere l'effettiva tendenza dell'indicatore. Questi indicatori si collegano in qualche modo a quello precedente (iC13) e per essi valgono le considerazioni fatte in precedenza.

INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Anche per questi indicatori le cause sono riconducibili a quanto detto in precedenza. Quindi, si può prevedere una maggiore e più mirata azione di tutoraggio ai fini di illustrare in modo più mirato agli

studenti le strategie per superare le difficoltà incontrate durante il percorso di studi. È possibile ipotizzare un maggior coordinamento tra i docenti per analizzare le cause di queste difficoltà riscontrate dagli studenti e ipotizzare le necessarie contromisure.

INDICATORE iC16 – Percentuale di studenti che hanno proseguito al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno

INDICATORE iC16Bis – Percentuale di studenti che hanno proseguito al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno

COMMENTO

I due indicatori sono connessi e rilevano una consistente diminuzione nei confronti dell'anno precedente. E li posiziona in generale al di sotto di quelli di riferimento. Considerato il numero relativamente basso di anni analizzati è possibile che la variazione sia comunque dovuta a fisiologiche fluttuazioni e che non rappresenti una effettiva tendenza. L'indicatore va comunque monitorato al fine di provvedere alle adeguate contromisure correttive.

ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE LA CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS
Come detto gli indicatori sono connessi e l'analisi della possibilità di risolvere la criticità riguarda entrambi. Il problema si può nuovamente ricondurre alle problematiche già affrontate che rilevano una certa difficoltà degli studenti nel procedere lungo il percorso formativo. Anche in questo caso (vedi osservazioni precedenti). Il CCS ha la possibilità di analizzare la situazione e capire se l'andamento negativo è da considerarsi una fluttuazione fisiologica o richiede attente strategie migliorative.

INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Le cause della bassa performance di questo indicatore sono nuovamente attribuibili a quanto detto in precedenza. Effettivamente si rileva un rallentamento delle carriere che, almeno in parte può essere attribuito alle situazioni pandemiche pregresse. Ciononostante il CCS deve anche ipotizzare che all'interno del CdS ci siano delle oggettive difficoltà. A seguito di attento monitoraggio e interazione con gli studenti e qualora si rilevassero problemi "strutturali" e si individuassero effettivi ostacoli nel percorso formativo il CCS dovrà elaborare le necessarie azioni correttive che coinvolgano studenti e docenti.

INDICATORE iC22 – Percentuale di studenti che si laureano entro la durata del corso.

COMMENTO

I dati non sono chiari e forse andrebbero rivisti; infatti sia per il CdS sia per tutti gli atenei di riferimento (incluso quello della Tuscia) il valore dell'indicatore è 0%. Se fosse così l'indicatore avrebbe visto un calo notevole generalizzato nelle università che andrebbe analizzato a fondo. Il dato risulterebbe ancora più anomalo poiché nell'anno precedente (2021) la performance del CdS superava abbondantemente quella degli atenei di riferimento.

ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE LA CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS
Come detto, nell'anno 2022 per questo indicatore i valori sono 0% per il CdS e gli atenei di riferimento. Occorrerà chiarire meglio i dati per capire come risolvere un'eventuale criticità. Inoltre i dati disponibili si riferiscono solo a due anni (2021 e 2022). Non è possibile valutare un'eventuale tendenza

INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO.

Per interpretare le eventuali cause e indicare eventuali azioni di miglioramento occorre avere dati più precisi (vedi sopra).

4. CRITICITA' ALTA

INDICATORE iC05- Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo determinato di tipo a e b).

COMMENTO

Questo indicatore, in generale sempre piuttosto basso, ha subito un ulteriore calo (4,1) e si posiziona su valori decisamente inferiori a quelli delle medie di riferimento. Il dato numericamente negativo è da imputarsi esclusivamente al numero relativamente basso di studenti iscritti al CdS che, come detto, deve ancora raggiungere il suo consolidamento e che presenta un numero di iscritti molto inferiore a corsi della stessa classe di laurea (L-13) sul territorio nazionale ed anche in Ateneo. Sebbene il CCS debba porre in atto strategie mirate all'aumento degli iscritti, il CdS si configura come un Corso di Biologia unico nel panorama italiano e fortemente orientato all'ambiente. Il Corso risulta pertanto piuttosto di nicchia e seppur necessitando di un numero maggiore di iscritti, non può competere e vuole essere un'alternativa relativamente di nicchia ai corsi tradizionali. Inoltre, la sede di erogazione del corso (Civitavecchia) non è in grado di supportare una forte crescita del CdS paragonabile a quelle di altri della stessa classe di laurea.

ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE LA CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS
La criticità di questo indicatore può essere risolta probabilmente solo attraverso l'incremento del numero di studenti.

INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Come detto, il numero di studenti del CdS è ancora piuttosto esiguo, anche per le peculiarità del corso che vuole essere relativamente di nicchia. Questo fatto, oltre al numero di docenti che non può scendere al di sotto di un determinato livello, causa la scarsa performance dell'indicatore. Possibili azioni di miglioramento devono essere tutte volte ad incrementare il numero degli iscritti al CdS e riguardano le azioni di pubblicizzazione, ecc., già menzionate in precedenza.

INDICATORE iC21 - Percentuale di studenti che proseguono la carriera al II anno nel sistema universitario.

COMMENTO

Questo indicatore necessita di particolare attenzione poiché riflette la problematica degli abbandoni. I valori che nel 2020 erano in linea con quelli di riferimento sono nel 2021 scesi al di sotto di questi.

ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE LA CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS
Per un CdS relativamente di nicchia come questo il problema degli abbandoni è ancora più importante che per altri. Questa criticità potrà essere risolta ad esempio con una maggior cura degli studenti da parte dei tutor al fine di sostenerli laddove incontrino difficoltà lungo il percorso formativo. Inoltre è possibile ipotizzare azioni aggiuntive che rendano il CdS più appetibile sfruttando proprio le peculiarità della sede e del CdS stesso. È auspicabile un più monitoraggio in itinere delle opinioni degli studenti per cercare di prevenire gli abbandoni

INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Non è semplice comprendere le ragioni degli abbandoni che possono essere le più disparate. Una maggiore azione di ascolto nei confronti dei problemi degli studenti potrebbe essere di aiuto. Si può ipotizzare l'incremento di iniziative di sportello aperto agli studenti coinvolgendo magari anche figure professionali che possano aiutare i ragazzi a superare i problemi personali relativi al loro percorso di studio. Inoltre, come detto, si può cercare di rendere più interessante il corso coinvolgendo gli studenti in un numero maggiore di attività pratiche in campo ed in mare.

INDICATORE iC27 – Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per ore di docenza)

INDICATORE iC28 – Rapporto studenti iscritti al 1° anno/docenti degli insegnamenti del primo anno

COMMENTO

Entrambi gli indicatori, che oscillano negli anni, sono nel 2022 molto inferiori (7,5 e 10,4; rispettivamente) a quelli dell'area geografica e alla media nazionale che superano il valore di 35. La causa di questi bassi rapporti numerici è da ricercarsi nuovamente nel relativamente basso numero di studenti (comunque compatibile con un CdS relativamente di nicchia per le ragioni suddette)

ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE LA CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS

La criticità può essere risolta incrementando il numero di studenti tramite una maggiore divulgazione delle peculiarità del CdS e della sede dove questo è erogato con i relativi vantaggi (vedi anche commenti precedenti).

INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO

I dati recentemente pubblicati sembrano indicare un rallentamento nel percorso che porta al successo del CdS. I risultati dell'attuale rilevazione, in contrasto a quelli della precedente, possono essere dovuti a fisiologiche oscillazioni. Il corso, che come detto, è da considerarsi relativamente di nicchia, deve ancora consolidarsi e stabilizzare la sua presenza e credibilità sul territorio. Il CCS si dovrà impegnare per far sì che questa offerta formativa caratterizzata dalla sua innovatività ed unicità nel panorama nazionale delle lauree triennali in Sc. Biologiche (L-13) diventi una reale alternativa alla tradizionale laurea in Sc. Biologiche. Nell'attesa di avere maggiori e significativi riscontri che consentano di capire l'effettivo trend degli indicatori su di un numero di anni più congruo, il Presidente del corso e tutto il CCS si dovranno comunque interrogare sulle metodiche per rendere più appetibile il corso di studi sia a livello locale che interregionale. Molto importante sarà il confronto con gli studenti, i loro rappresentanti e la consultazione delle parti sociali interessate.