

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito settore concorsuale 09/C1 - settore scientifico disciplinare ING-IND/08.**

### **Verbale N. 1 (Seduta preliminare)**

Il giorno 22 Marzo 2024 alle ore 12.00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, Settore Concorsuale 09/C1 - settore scientifico disciplinare ING-IND/08.

La commissione, nominata con D.R. n. 92/2024 del 26 Febbraio 2024 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo [www.unitus.it](http://www.unitus.it), risulta così composta:

1. Prof. Andrea Luigi Facci (*Professore di Seconda Fascia, ING-IND/08, Università degli Studi della Tuscia*)
2. Prof. Giacomo Falcucci (*Professore di Seconda Fascia, ING-IND/08, Università degli Studi di Roma Tor Vergata*)
3. Prof. Rodolfo Taccani (*Professore di Prima Fascia, ING-IND/08, Università degli Studi di Trieste*)

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Rodolfo Taccani e del segretario nella persona del Prof. Andrea Luigi Facci.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n 2 candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore

concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di 35 punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

1. Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero fino a un massimo di punti 10 da determinare in base alla tematica affrontata durante il dottorato come di seguito dettagliato

| <b>Tematica</b>                                                                                                                  | <b>Punteggio</b> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Tematica completamente aderente alle specifiche del settore concorsuale e del bando                                              | 10 punti         |
| Tematica completamente aderente alle specifiche del settore concorsuale ma solo parzialmente coerente con le tematiche del bando | 7 punti          |
| Tematica completamente aderente alle specifiche del settore concorsuale ma non coerente con quelle del bando                     | 4 punti          |
| Tematica non aderente alle specifiche del settore concorsuale                                                                    | 2 punti          |

2. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino a un massimo di punti 5 da determinare sulla base della tipologia di incarico come di seguito dettagliato:

| <b>Tipologia di incarico</b>        | <b>Punteggio</b>            |
|-------------------------------------|-----------------------------|
| Incarico di insegnamento            | 2 punti per anno accademico |
| Incarico di supporto alla didattica | 1 Punto per anno accademico |
| Culture della materia               | 0.5 Punti per disciplina    |

3. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un massimo di punti 6 da determinare nella misura di 0.5 punti per ogni mese di attività;
4. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un massimo di punti 5 da determinare come di seguito dettagliato:

| <b>Modalità di partecipazione al gruppo di ricerca</b> | <b>Punti</b> |
|--------------------------------------------------------|--------------|
| Organizzazione, direzione e coordinamento              | 5            |
| Partecipazione al gruppo                               | 2            |

5. Titolarità di brevetti fino a un massimo di punti 2 da determinare nella misura di 0.5 punti per ogni brevetto;
6. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a un massimo di punti 5 da determinare sulla base della rilevanza del convegno

| <b>Rilevanza del convegno</b>        | <b>Punti</b>         |
|--------------------------------------|----------------------|
| Convegno di rilevanza internazionale | 2 punti per convegno |
| Convegno di rilevanza nazionale      | 1 punti per convegno |

7. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di punti 2 da determinare sulla base della rilevanza del premio

| <b>Rilevanza del premio</b>        | <b>Punti</b>       |
|------------------------------------|--------------------|
| Premio di rilevanza internazionale | 2 punti per premio |
| Premio di rilevanza nazionale      | 1 punti per premio |

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o l'elaborato finale dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua i seguenti criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 5 punti, da attribuire dopo la discussione:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica anche facendo riferimento a parametri bibliometrici quali il numero di citazioni complessive della pubblicazione (fino a un massimo di punti 1.5);
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1.5);
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base di parametri internazionalmente riconosciuti quali l'impact factor e il quartile della rivista (fino a un massimo di punti 1);
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile ovvero, per le pubblicazioni con un numero di autori superiore a 5, la commissione stabilisce che si terrà conto anzitutto di quanto dichiarato nella pubblicazione (credit Author Statement). In assenza di informazioni dettagliate, si considererà il contributo del candidato come enucleabile se questi risulta primo autore, ultimo autore o corresponding author.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa anche facendo riferimento a parametri bibliometrici riconosciuti dalla comunità quali l'H-index e il numero totale di citazioni, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino a un massimo di punti 5.

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità.

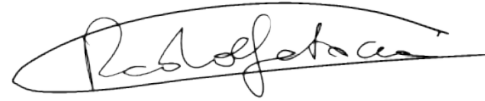
La commissione stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati e la prova di conoscenza della lingua straniera avverranno in modalità telematica mediante la piattaforma zoom al seguente link Join Zoom Meeting <https://unitus.zoom.us/j/88444663730?pwd=TnBaYIRiRWFvMDNwbUdITnRwZlZVQT09> (Meeting ID: 884 4466 3730 Passcode: 259779) il giorno 8 Aprile 2024 con inizio alle ore 11.00 provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza. (Il calendario proposto deve tenere conto delle festività ebraiche come stabilite ogni anno con comunicato del Ministero dell'Interno).

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 4 Aprile alle ore 10.00 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

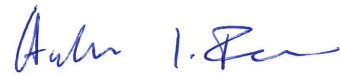
La seduta è tolta alle ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. Rodolfo Taccani

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rodolfo Taccani', enclosed within a large, horizontal, oval-shaped loop.

Prof. Andrea Luigi facci

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Andrea L. facci', with a stylized, cursive script.

Prof. Giacomo Falcucci

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giacomo Falcucci', with a stylized, cursive script.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito settore concorsuale 09/C1 - settore scientifico disciplinare ING-IND/08.**

Il sottoscritto Prof. Rodolfo Taccani, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 92/2024 del 26 Febbraio 2024 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

22 Aprile 2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rodolfo Taccani', enclosed within a large, horizontal, oval-shaped loop.

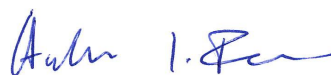
**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito settore concorsuale 09/C1 - settore scientifico disciplinare ING-IND/08.**

Il sottoscritto Prof. Andrea Luigi Facci, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 92/2024 del 26 Febbraio 2024 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

22 Aprile 2024

Firma





**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito settore concorsuale 09/C1 - settore scientifico disciplinare ING-IND/08.**

Il sottoscritto Prof. Giacomo Falcucci, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 92/2024 del 26 Febbraio 2024 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Roma, 22-3-2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giacomo Falcucci', is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito settore concorsuale 09-C1 - settore scientifico disciplinare ING-IND/08.**

## **Verbale N. 2**

Il giorno 4 Aprile 2024 alle ore 10.30 si è riunita telematicamente, la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, settore concorsuale 09/C1 - settore scientifico disciplinare ING-IND/08.

Tutti i componenti della commissione dichiarano di aver ricevuto dal competente ufficio un link su Google Drive per accedere al materiale presentato dai candidati e all'elenco degli stessi, dal quale risultano ammessi alla selezione i seguenti dottori:

1. Buzzi Fulvio Paolo: CF: BZZFVP94C27F205U
2. Famà Francesca Rita CF: FMAFNC94R54H01Q

Ciascun componente della commissione presa visione dell'elenco dei candidati dichiara che non sussistono rispetto ai candidati situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. Le dichiarazioni dei commissari vengono allegata al presente verbale.

Si procede poi alla visione del materiale presentato dai candidati. Per ciascun candidato viene formulato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale e definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I giudizi espressi dalla commissione vengono allegati al presente verbale.

I candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale in quanto il loro numero non supera le sei unità.

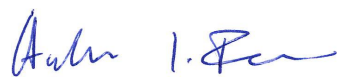
Al termine di tali operazioni (ore 11.30) la commissione dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto:

Prof. Rodolfo Taccani

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rodolfo Taccani', enclosed within a large, horizontal oval loop.

Prof. Andrea Luigi facci

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Andrea L. facci', written in a cursive style.

Prof. Giacomo Falcucci

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giacomo Falcucci', written in a cursive style.

## **CANDIDATO BUZZI FULVIO PAOLO**

Giudizio analitico: Titoli - *Curriculum* - Produzione scientifica - Tesi di dottorato

### *Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero*

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università degli Studi di Pisa nel Marzo 2023 con tesi dal titolo "Studio numerico e progettazione di una pompa di calore innovativa ad adsorbimento che usa la zeolite per la generazione di vapore per applicazioni industriali.". L'argomento trattato appare completamente coerente con le tematiche del settore disciplinare e parzialmente coerente con quelle del bando.

### *Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero*

Il candidato dichiara di aver svolto attività di supporto alla preparazione della tesi di tre studenti della Magistrale e di tre studenti della Triennale di Ingegneria Meccanica presso l'Università di Pisa. Non risultano attività di insegnamento a livello Universitario.

### *Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri*

Il candidato risulta attualmente titolare di assegno di Ricerca presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Energia dei Sistemi, del Territorio e delle Costruzioni (DESTEC) dell'Università degli Studi di Pisa con attività riguardante l'ottimizzazione dei sistemi energetici (pompe di calore e batterie a flusso). Inoltre ha preso parte per 4 mesi al corso di Dottorato in Ingegneria Industriale, Curriculum Nucleare, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Industriale (DICI) dell'Università di Pisa.

Il candidato è risultato infine titolare della borsa di studio e approfondimento dal titolo: "Analisi termoidraulica in supporto dello sviluppo di reattori nucleari di quarta generazione", svolta presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Industriale dell'Università di Pisa.

Gli argomenti trattati durante i periodi di ricerca e formazione post-laurea risultano coerenti con le tematiche del settore disciplinare.

### *Titolarità di brevetti*

Il candidato non risulta titolare di brevetti.

### *Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali*

Il candidato non risulta aver partecipato come relatore a convegni nazionali o internazionali.

*Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca*

Il candidato non risulta titolare di premi o riconoscimenti per l'attività scientifica.

*Produzione scientifica*

Il candidato risulta autore di 9 pubblicazioni scientifiche di cui 7 su rivista internazionale e 2 presso convegni di rilevanza internazionale. Gli argomenti trattati risultano coerenti con le tematiche del settore disciplinare e parzialmente coerenti con quelle bando. Il contributo all'attività di divulgazione scientifica appare rilevante considerato che in 7 pubblicazioni il candidato è primo autore.

-----

## **CANDIDATA FRANCESCA RITA FAMA'**

Giudizio analitico: Titoli - *Curriculum* - Produzione scientifica - Tesi di dottorato

### *Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero*

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università degli Studi della Tuscia nel mese di Luglio 2023 con tesi dal titolo "Optimized power plant for stellarator and tokamak based fusion reactors". L'argomento trattato risulta coerente con il settore disciplinare e solo parzialmente coerente con le tematiche del bando.

### *Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero*

Per l'anno accademico 2023/2024 la candidata risulta titolare dei corsi di Motori a Turbina a Gas - Didattica Integrata (ING-IND/14) e Motori a Pistoni - Didattica Integrata (ING-IND/08), per il corso di Laurea in Ingegneria Industriale curriculum "Scienze e tecniche della manutenzione aeronautica".

Inoltre la candidata dichiara di aver svolto attività di supporto alla didattica per i corsi di Advanced fluid machinery and energy systems, Macchine e Sistemi Energetici, Fluidodinamica delle Macchine Progetto di Macchine presso i corsi di Laurea in Ingegneria Industriale e di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica dell'Università degli Studi della Tuscia.

Risulta infine co-relatrice di una Tesi del corso di Laurea in Ingegneria Industriale (L-09), riguardante la modellazione di sistemi di accumulo dell'energia di tipo CAES, e due del corso di Laurea in Ingegneria Meccanica (LM-33), inerenti la modellazione del sistema intermedio e di accumulo di energia per il reattore a fusione DEMO.

### *Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri*

La candidata è stata Visiting Student presso "Renaissance Fusion", a Fontaine (Francia) per il periodo da Giugno 2022 ad Ottobre 2022. Dalla documentazione presentata non risultano evidenze riguardo all'attività svolta durante questo periodo.

### *Titolarità di brevetti*

La Candidata non risulta titolare di brevetti.

### *Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali*

La candidata non risulta aver partecipato come relatore a convegni nazionali o internazionali.

*Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca*

La candidata non risulta titolare di premi o riconoscimenti per l'attività scientifica.

*Produzione scientifica*

La candidata risulta prima autrice di una sola pubblicazione scientifica su rivista di rilevanza internazionale. Gli argomenti trattati risultano coerenti con le tematiche del settore disciplinare e parzialmente coerenti con quelle bando.

-----

Viterbo, 4 Aprile 2024

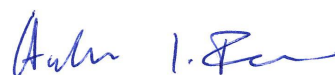
Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

Prof. Rodolfo Taccani



Prof. Andrea Luigi facci



Prof. Giacomo Falcucci







**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito settore concorsuale 09/C1 - settore scientifico disciplinare ING-IND/08.**

Il sottoscritto Prof. Rodolfo Taccani, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 92/2024 del 26 Febbraio 2024 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

4 Aprile 2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rodolfo Taccani', enclosed within a large, horizontal, oval-shaped stroke.

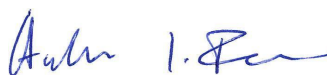
**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito settore concorsuale 09/C1 - settore scientifico disciplinare ING-IND/08.**

Il sottoscritto Prof. Andrea Luigi Facci, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 92/2024 del 26 Febbraio 2024 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

4 Aprile 2024

Firma

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Andrea Luigi Facci', is written below the 'Firma' label.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito settore concorsuale 09/C1 - settore scientifico disciplinare ING-IND/08.**

Il sottoscritto Prof. Giacomo Falcucci, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 92/2024 del 26 Febbraio 2024 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n.2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Viterbo, 4-Aprile-2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giacomo Falcucci', is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito settore concorsuale 09-C1 - settore scientifico disciplinare ING-IND/08.**

### **Verbale N. 3 (Discussione titoli e pubblicazioni)**

Il giorno 8 Aprile 2024 alle ore 11.00 in modalità telematica, si è riunita la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, Settore Concorsuale 09-C1 - settore scientifico disciplinare ING-IND/08.

La commissione procede all'appello dei candidati presenti telematicamente e viene accertata per ciascuno l'identità personale.

Risultano presenti i candidati

1. Fulvio Paolo Buzzi, [redacted]  
[redacted]

2. Francesca Rita Famà [redacted]  
[redacted]

Alle ore 11.20 inizia la discussione di titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati.

Viene chiamato il candidato Fulvio Paolo Buzzi, che illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando di concorso.

Alle ore 11.40, il candidato ha illustrato i propri titoli e la propria produzione scientifica ed ha effettuato la prova di conoscenza di lingua straniera

Viene chiamata la candidata Francesca Rita Famà che illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando di concorso.

Alle ore 12.00, la candidata ha illustrato i propri titoli e la propria produzione scientifica ed ha effettuato la prova di conoscenza di lingua straniera.

La commissione decide di riconvocarsi nella medesima sede per l'attribuzione del punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati.

Alle ore 12.20 la seduta è tolta.

Viterbo, 8 Aprile 2024

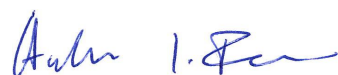
Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

Prof. Rodolfo Taccani

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rodolfo Taccani', enclosed within a large, horizontal oval loop.

Prof. Andrea Luigi facci

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Andrea L. facci', written in a cursive style.

Prof. Giacomo Falcucci

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giacomo Falcucci', written in a cursive style. A vertical line is present to the right of the signature.

VALUTAZIONE DELLA PROVA DI CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA  
(solo se prevista dal bando)

**CANDIDATO: Buzzi Fulvio Paolo**

Il candidato ha letto e tradotto un articolo scientifico in lingua inglese dimostrando una buona conoscenza della lingua.

**CANDIDATA: Francesca Rita Fama'**

Il candidato ha letto e tradotto un articolo scientifico in lingua inglese dimostrando una discreta conoscenza della lingua.

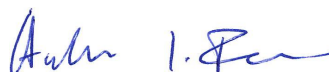
Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

Prof. Rodolfo Taccani



Prof. Andrea Luigi Facci



Prof. Giacomo Falcucci



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito settore concorsuale 09-C1 - settore scientifico disciplinare ING-IND/08.**

**Verbale N. 4**  
**Valutazione titoli e pubblicazioni e dichiarazione idonei**

Il giorno 8 Aprile 2024 alle ore 12.45 in modalità telematica, si è riunita la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, Settore Concorsuale 09-C1 - settore scientifico disciplinare ING-IND/08.

La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n.2, e precisamente:

1. Fulvio Paolo Buzzi, [REDACTED]

2. Francesca Rita Famà, [REDACTED]

La commissione, secondo i parametri stabiliti nella seduta preliminare, inizia ad attribuire il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati ammessi.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni del candidato Fulvio Paolo Buzzi ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula infine un giudizio sul candidato. I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti al candidato sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni della candidata Francesca Rita Famà ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula infine un giudizio sul candidato. I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti al candidato sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

La commissione, sulla base delle valutazioni ottenute dai candidati, tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, ha provveduto a formulare il giudizio complessivo finale ed il profilo scientifico e indica i seguenti nominativi, quali candidati idonei alla chiamata:

1. Fulvio Paolo Buzzi, [REDACTED]  
[REDACTED] con la valutazione complessiva di 65/100

2. Francesca Rita Famà, [REDACTED]  
[REDACTED] con la valutazione complessiva di 31/100.

La commissione, terminati i propri lavori, rimette gli atti relativi alla presente procedura concorsuale all'Amministrazione per gli adempimenti di competenza.

La commissione viene sciolta alle ore 13.20.



Viterbo, 8 Aprile 2024

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. Rodolfo Taccani



Prof. Andrea Luigi facci



Prof. Giacomo Falcucci



Allegato al Verbale 4

VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

**CANDIDATO:Fulvio Paolo Buzzi**

TITOLI

| <b>Criterio di valutazione</b>                                                                      | <b>Punteggio Max</b> | <b>Punteggio</b> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------|
| 1) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero                           | 10                   | 8                |
| 2) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero                      | 5                    | 2                |
| 3) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 6                    | 4                |
| 4) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali        | 5                    |                  |
| 5) Titolarità di brevetti                                                                           | 2                    |                  |
| 6) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                                       | 5                    |                  |
| 7) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca                        | 2                    |                  |
| <b>TOTALE</b>                                                                                       | <b>35</b>            | <b>14</b>        |

PUBBLICAZIONI:

| <b>Pubblicazione 1:</b> S. Zanforlin, F. Buzzi, M. Francesconi, Performance Analysis of Hydrofoil Shaped and Bi-Directional Diffusers for Cross Flow Tidal Turbines in Single and Double-Rotor Configurations, January 2019 Energies 12(2):272. <a href="https://doi.org/10.3390/en12020272">https://doi.org/10.3390/en12020272</a> |                      |                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------|
| <b>Criterio di valutazione</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <b>Punteggio Max</b> | <b>Punteggio</b> |
| 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica anche facendo riferimento a parametri bibliometrici quali il numero di citazioni complessive della pubblicazione                                                                                                                | 1.5                  | 1.5              |
| 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate                                               | 1.5                  | 1.5              |

|                                                                                                                                                                                                                                                    |          |             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------|
| 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base di parametri internazionalmente riconosciuti quali l'impact factor e il quartile della rivista | 1        | 0.75        |
| 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione          | 1        | 1           |
| <b>TOTALE</b>                                                                                                                                                                                                                                      | <b>5</b> | <b>4.75</b> |
|                                                                                                                                                                                                                                                    |          |             |
|                                                                                                                                                                                                                                                    |          |             |

**Pubblicazione 2:** F. Buzzi, A. Pucciarelli, W. Ambrosini, Analysis of heat transfer to supercritical pressure CO2 by an advanced rans model Vancouver, 9th International Symposium on SCWRs (ISSCWR-9) British Columbia, Canada, March 10-14, 2019.

| <b>Criterio di valutazione</b>                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>Punteggio Max</b> | <b>Punteggio</b> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------|
| 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica anche facendo riferimento a parametri bibliometrici quali il numero di citazioni complessive della pubblicazione                                                                  | 1.5                  | 1                |
| 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | 1.5                  | 1.5              |
| 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base di parametri internazionalmente riconosciuti quali l'impact factor e il quartile della rivista                                    | 1                    | 0.5              |
| 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione                                             | 1                    | 1                |
| <b>TOTALE</b>                                                                                                                                                                                                                                                                         | <b>5</b>             | <b>4</b>         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                      |                  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                      |                  |

**Pubblicazione 3:** F. Buzzi, A. Pucciarelli, W. Ambrosini, On the mechanism of final heat transfer restoration after deterioration in supercritical pressure fluids: a CFD analysis, Nuclear Engineering and Design, Volume 355, 15 December 2019, 11034. <https://doi.org/10.1016/j.nucengdes.2019.110345>

| <b>Criterio di valutazione</b> | <b>Punteggio Max</b> | <b>Punteggio</b> |
|--------------------------------|----------------------|------------------|
|--------------------------------|----------------------|------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                       |          |          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|
| 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica anche facendo riferimento a parametri bibliometrici quali il numero di citazioni complessive della pubblicazione                                                                  | 1.5      | 1.5      |
| 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | 1.5      | 1.5      |
| 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base di parametri internazionalmente riconosciuti quali l'impact factor e il quartile della rivista                                    | 1        | 1        |
| 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione                                             | 1        | 1        |
| <b>TOTALE</b>                                                                                                                                                                                                                                                                         | <b>5</b> | <b>5</b> |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                       |          |          |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                       |          |          |

**Pubblicazione 4:** F. Buzzi, A. Pucciarelli, F. Galleni, M. Tarantino, N. Forgione, Analysis of thermal stratification phenomena in the CIRCE-HERO facility, Annals of Nuclear Energy, Volume 141, 15 June 2020, 107320. <https://doi.org/10.1016/j.anucene.2020.107320>

| <b>Criterio di valutazione</b>                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>Punteggio Max</b> | <b>Punteggio</b> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------|
| 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica anche facendo riferimento a parametri bibliometrici quali il numero di citazioni complessive della pubblicazione                                                                  | 1.5                  | 1.5              |
| 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | 1.5                  | 1.5              |
| 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base di parametri internazionalmente riconosciuti quali l'impact factor e il quartile della rivista                                    | 1                    | 1                |
| 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione                                             | 1                    | 1                |
| <b>TOTALE</b>                                                                                                                                                                                                                                                                         | <b>5</b>             | <b>5</b>         |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                      |                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                      |                  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                      |                  |
| <b>Pubblicazione 5:</b> F. Buzzi, A. Pucciarelli, F. Galleni, M. Tarantino, N. Forgione, Analysis of the temperature distribution in the pin bundle of the CIRCE facility, Annals of Nuclear Energy, Volume 147, November 2020, 107717. <a href="https://doi.org/10.1016/j.anucene.2020.107717">https://doi.org/10.1016/j.anucene.2020.107717</a> |                      |                  |
| <b>Criterio di valutazione</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <b>Punteggio Max</b> | <b>Punteggio</b> |
| 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica anche facendo riferimento a parametri bibliometrici quali il numero di citazioni complessive della pubblicazione                                                                                                                              | 1.5                  | 1.5              |
| 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate                                                             | 1.5                  | 1.5              |
| 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base di parametri internazionalmente riconosciuti quali l'impact factor e il quartile della rivista                                                                                                | 1                    | 1                |
| 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione                                                                                                         | 1                    | 1                |
| <b>TOTALE</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <b>5</b>             | <b>5</b>         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                      |                  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                      |                  |
| <b>Pubblicazione 6:</b> M. Di Palo, V. Sabatelli, F. Buzzi, R. Gabbrielli, Experimental and numerical assessment of a novel all-in-one adsorption thermal storage with zeolite for thermal solar applications, Appl. Sci. 2020, 10(23), 8517; <a href="https://doi.org/10.3390/app10238517">https://doi.org/10.3390/app10238517</a>               |                      |                  |
| <b>Criterio di valutazione</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <b>Punteggio Max</b> | <b>Punteggio</b> |
| 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica anche facendo riferimento a parametri bibliometrici quali il numero di citazioni complessive della pubblicazione                                                                                                                              | 1.5                  | 1                |
| 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate                                                             | 1.5                  | 1.5              |

|                                                                                                                                                                                                                                                    |          |             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------|
| 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base di parametri internazionalmente riconosciuti quali l'impact factor e il quartile della rivista | 1        | 0.75        |
| 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione          | 1        | 1           |
| <b>TOTALE</b>                                                                                                                                                                                                                                      | <b>5</b> | <b>4.25</b> |
|                                                                                                                                                                                                                                                    |          |             |
|                                                                                                                                                                                                                                                    |          |             |

**Pubblicazione 7:** F. Buzzi, M. Di Palo, R. Gabbrielli, Thermodynamic performance evaluation of an innovative steam compressor using zeolite-water adsorption reactor, Applied Thermal Engineering, Volume 222, 5 March 2023, 119954. <https://doi.org/10.1016/j.applthermaleng.2022.119954>

| <b>Criterio di valutazione</b>                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>Punteggio Max</b> | <b>Punteggio</b> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------|
| 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica anche facendo riferimento a parametri bibliometrici quali il numero di citazioni complessive della pubblicazione                                                                  | 1.5                  | 1                |
| 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | 1.5                  | 1.5              |
| 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base di parametri internazionalmente riconosciuti quali l'impact factor e il quartile della rivista                                    | 1                    | 1                |
| 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione                                             | 1                    | 1                |
| <b>TOTALE</b>                                                                                                                                                                                                                                                                         | <b>5</b>             | <b>4.5</b>       |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                      |                  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                      |                  |

**Pubblicazione 8:** F. Buzzi, M. Di Palo, R. Gabbrielli, Energy performance assessment of a novel zeolite-water direct contact adsorptive heat pump for waste heat recovery, Energy Conversion and Management: X, Volume 13, January 2022, 100169 <https://doi.org/10.1016/j.ecmx.2021.100169>

| <b>Criterio di valutazione</b> | <b>Punteggio Max</b> | <b>Punteggio</b> |
|--------------------------------|----------------------|------------------|
|--------------------------------|----------------------|------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                       |          |            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------|
| 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica anche facendo riferimento a parametri bibliometrici quali il numero di citazioni complessive della pubblicazione                                                                  | 1.5      | 0.5        |
| 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | 1.5      | 1.5        |
| 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base di parametri internazionalmente riconosciuti quali l'impact factor e il quartile della rivista                                    | 1        | 0.5        |
| 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione                                             | 1        | 1          |
| <b>TOTALE</b>                                                                                                                                                                                                                                                                         | <b>5</b> | <b>3.5</b> |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                       |          |            |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                       |          |            |

**Pubblicazione 9:** F. Buzzi, M. Di Palo, S. Frigo, L. Marazzini, R. Gabbrielli, Modelling of a novel zeolite-water direct contact adsorption heat pump for waste heat recovery, ISEC 2022 – 2nd International Sustainable Energy Conference, Graz, Austria, April 4-7, 2022.

| <b>Criterio di valutazione</b>                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>Punteggio Max</b> | <b>Punteggio</b> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------|
| 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica anche facendo riferimento a parametri bibliometrici quali il numero di citazioni complessive della pubblicazione                                                                  | 1.5                  | 1.5              |
| 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | 1.5                  | 1.5              |
| 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base di parametri internazionalmente riconosciuti quali l'impact factor e il quartile della rivista                                    | 1                    | 1                |
| 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione                                             | 1                    | 1                |
| <b>TOTALE</b>                                                                                                                                                                                                                                                                         | <b>5</b>             | <b>5</b>         |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                      |                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                      |                  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                      |                  |
| <b>Pubblicazione 10:</b> Tesi di Dottorato dal titolo: Studio numerico e progettazione di una pompa di calore innovativa ad adsorbimento che usa la zeolite per la generazione di vapore per applicazioni industriali.                                                                |                      |                  |
| <b>Criterio di valutazione</b>                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>Punteggio Max</b> | <b>Punteggio</b> |
| 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica anche facendo riferimento a parametri bibliometrici quali il numero di citazioni complessive della pubblicazione                                                                  | 1.5                  | 1.5              |
| 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | 1.5                  | 1.5              |
| 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base di parametri internazionalmente riconosciuti quali l'impact factor e il quartile della rivista                                    | 1                    | 1                |
| 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione                                             | 1                    | 1                |
| <b>TOTALE</b>                                                                                                                                                                                                                                                                         | <b>5</b>             | <b>5</b>         |

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica punti 5/5: Il Candidato presenta un'ottima produzione scientifica con buona continuità temporale e prospettiva di crescita e riconoscimento internazionale (h-index 6, citazioni 71 citazioni, fonte Scopus). Nel complesso gli argomenti trattati dimostrano una elevata familiarità con argomenti di attuale interesse e congruenza con il settore ING-IND/08.

**TOTALE PUNTEGGIO 65/100** (titoli + pubblicazioni + consistenza)



**CANDIDATA: Francesca Rita Famà**

**TITOLI**

| <b>Criterio di valutazione</b>                                                                      | <b>Punteggio Max</b> | <b>Punteggio</b> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------|
| 1) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero                           | 10                   | 8                |
| 2) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero                      | 5                    | 5                |
| 3) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 6                    | 6                |
| 4) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali        | 5                    | 2                |
| 5) Titolarità di brevetti                                                                           | 2                    | 0                |
| 6) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                                       | 5                    | 0                |
| 7) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca                        | 2                    | 0                |
| <b>TOTALE</b>                                                                                       | <b>35</b>            | <b>21</b>        |

**PUBBLICAZIONI**

| <b>Pubblicazione 1</b> Francesca R. Famà and Gabriele Loreti and Giuseppe Calabrò and Stefano Ubertini and Francesco A. Volpe and Andrea L. Facci (2023). An optimized power conversion system for a stellarator-based nuclear fusion power plant. Energy Conversion and Management, 276, 116572. |                      |                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------|
| <b>Criterio di valutazione</b>                                                                                                                                                                                                                                                                    | <b>Punteggio Max</b> | <b>Punteggio</b> |
| 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica anche facendo riferimento a parametri bibliometrici quali il numero di citazioni complessive della pubblicazione                                                                              | 1.5                  | 1.5              |
| 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate             | 1.5                  | 1.5              |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                      |                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------|
| 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base di parametri internazionalmente riconosciuti quali l'impact factor e il quartile della rivista                                    | 1                    | 1                |
| 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione                                             | 1                    | 1                |
| <b>TOTALE</b>                                                                                                                                                                                                                                                                         | <b>5</b>             | <b>5</b>         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                      |                  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                      |                  |
| <b>Pubblicazione 1:</b> Tesi di Dottorato, Optimized power plant for stellarator and tokamak based fusion reactors                                                                                                                                                                    |                      |                  |
| <b>Criterio di valutazione</b>                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>Punteggio Max</b> | <b>Punteggio</b> |
| 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica anche facendo riferimento a parametri bibliometrici quali il numero di citazioni complessive della pubblicazione                                                                  | 1.5                  | 1.5              |
| 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | 1.5                  | 1.5              |
| 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base di parametri internazionalmente riconosciuti quali l'impact factor e il quartile della rivista                                    | 1                    | 1                |
| 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione                                             | 1                    | 1                |
| <b>TOTALE</b>                                                                                                                                                                                                                                                                         | <b>5</b>             | <b>5</b>         |

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica punti 1/5: Il Candidato presenta una sufficiente produzione scientifica con presumibile prospettiva di crescita e riconoscimento internazionale. Gli argomenti trattati dimostrano una buona familiarità con argomenti di attuale interesse e congruenza con il settore ING-IND/08.

**TOTALE PUNTEGGIO 31/100** (titoli + pubblicazioni + consistenza)

Viterbo, 8 Aprile 2024

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. Rodolfo Taccani

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rodolfo Taccani', enclosed within a large, horizontal, oval-shaped flourish.

Prof. Andrea Luigi facci

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Andrea L. facci', written in a cursive style.

Prof. Giacomo Falcucci

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giacomo Falcucci', written in a cursive style. To the right of the signature is a vertical line.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito settore concorsuale 09/C1 - settore scientifico disciplinare ING-IND/08.**

Il sottoscritto Prof. Rodolfo Taccani, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 92/2024 del 26 Febbraio 2024 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con i verbali n. 3 e 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

8 Aprile 2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rodolfo Taccani', enclosed within a large, horizontal, oval-shaped stroke.

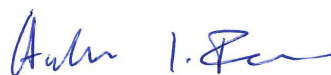
**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito settore concorsuale 09/C1 - settore scientifico disciplinare ING-IND/08.**

Il sottoscritto Prof. Andrea Luigi Facci, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 92/2024 del 26 Febbraio 2024 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con i verbali n. 3 e 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

8 Aprile 2024

Firma

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Andrea Luigi Facci', followed by a stylized flourish.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito settore concorsuale 09/C1 - settore scientifico disciplinare ING-IND/08.**

Il sottoscritto Prof. Giacomo Falcucci, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 92/2024 del 26 Febbraio 2024 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con i verbali n. 3 e 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Roma, 8-Aprile-2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giacomo Falcucci', is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.