

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

Settore concorsuale 14/B2 - Settore scientifico disciplinare SPS/06.

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 25/03/2024 alle ore 18.00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, Settore Concorsuale 14/B2 - Settore Scientifico Disciplinare SPS/06.

La commissione, nominata con D.R. n. 96/2024 del 27/02/2024 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Sante Cruciani, II Fascia, 14/B2 Università della Tuscia
- Prof. Maria Eleonora Guasconi, I Fascia, 14/B2, Università di Genova
- Prof. Lorenzo Mechi, I Fascia, 14/B2, Università di Padova.

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona della Prof.ssa Maria Eleonora Guasconi e del segretario nella persona del Prof. Sante Cruciani.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n. 1 candidato.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di 30 punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 5, sulla base della congruenza del titolo di dottorato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura di concorso);

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 5 sulla base della congruenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura di concorso);

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 5 sulla base della congruenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura di concorso);

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 5 sulla base della congruenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura di concorso);

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 5 sulla base della congruenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura di concorso);

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 5 sulla base della congruenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura di concorso).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 5 punti, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 2,5);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1,5);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 0,5);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 0,5).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti 10).

La commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati, decide di non ricorrere all'utilizzo degli indici di Hirsch o simili.

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato,

secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati e della prova di conoscenza della lingua straniera in modalità telematica mediante la piattaforma Google meet al seguente link: meet.google.com/yiw-rwpk-igq il giorno 19 aprile con inizio alle ore 9.30, provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 5 aprile alle ore 10.00 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 19.00.

Letto, approvato e sottoscritto

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 240/2010. settore concorsuale 14B/2 - settore scientifico disciplinare SPS/06.

Il sottoscritto Prof. Maria Eleonora Guasconi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 96/2024 del 27-02-2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Genova, 25-03-2024

Firma



MARIA
ELEONORA
GUASCONI
Università
degli Studi di
Genova
25.03.2024
19:06:20
GMT+01:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A) della Legge 240/2010. settore concorsuale 14/B2 - settore scientifico disciplinare SPS/06.

Il sottoscritto Prof. Lorenzo Mechi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 96/2024 del 27/02/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 25/03/2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lorenzo Mechi', with a stylized flourish at the end.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A) della Legge 240/2010.

Settore concorsuale 14B/2 Storia delle relazioni internazionali, delle società e delle istituzioni extraeuropee - settore scientifico disciplinare SPS/06 Storia delle relazioni internazionali

Il sottoscritto Prof. *Sante Cruciani*, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 96/2024 del 27/02/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Viterbo, 25 Marzo 2024

Firma

Sante Cruciani

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito. settore concorsuale 14/B2 - settore scientifico disciplinare SPS/06.

Verbale N. 2

Il giorno 5 Aprile 2024 alle ore 10 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, settore concorsuale 14/B2 - settore scientifico disciplinare SPS/06.

Tutti i componenti della commissione dichiarano di aver ricevuto dal competente ufficio un link su Google Drive per accedere al materiale presentato dai candidati e all'elenco degli stessi, dal quale risultano ammessi alla selezione i seguenti dottori:

- Dott.ssa Maria Paola Del Rossi

Ciascun componente della commissione, presa visione dell'elenco dei candidati dichiara che non sussistono rispetto ai candidati situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. Le dichiarazioni dei commissari vengono allegate al presente verbale.

Si procede poi alla visione del materiale presentato dai candidati. Per ciascun candidato viene formulato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale e definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I giudizi espressi dalla commissione vengono allegati al presente verbale.

I candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale in quanto il loro numero non supera le sei unità.

Al termine di tali operazioni la commissione dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto:

La commissione:
Prof.ssa Eleonora Guasconi
Prof. Lorenzo Mechi
Prof. Sante Cruciani

CANDIDATO
Dott.ssa Maria Paola Del Rossi

Giudizio analitico: Titoli - *Curriculum* - Produzione scientifica - Tesi di dottorato

La Dott.ssa Maria Paola Del Rossi presenta una articolata attività di ricerca sulla storia dell'Europa politica e sociale, le trasformazioni geopolitiche nel confine orientale dell'Italia repubblicana, il socialismo europeo e il processo di integrazione, la storia e la memoria della Grande Guerra, svoltasi attraverso assegni di ricerca e incarichi di collaborazione, conferiti dall'Università degli Studi di Teramo, dall'Università degli Studi di Bari e dall'Università degli Studi della Tuscia, in un intervallo di tempo compreso tra il 2009 e il 2023.

La ricerca è stata affiancata da una intensa attività didattica, con contratti di insegnamento in Storia economica del turismo (A.A. 2011/2012 e 2012/2013) e Storia d'Europa (A.A. 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 e 2016/2017) presso l'Università di Teramo, in Storia delle relazioni internazionali (A.A. 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, 2021,2022 e 2023/2024) e in Storia contemporanea (A.A. 2020/2021) presso l'Università della Tuscia.

La candidata presenta incarichi di coordinamento e partecipazione ad attività di ricerca presso la Fondazione Giuseppe Di Vittorio, l'Università di Teramo e l'Università della Tuscia, in alcuni casi in collaborazione con l'Università degli Studi Roma Tre, il CNEL ed altri Centri di ricerca. E' membro del Comitato scientifico del "Centro documentazione e ricerca Trentin" di Venezia, della "Fondazione Abruzzo Riforme", della sezione "Storia" della Fondazione Di Vittorio e dell'Istituto della Resistenza di Ascoli Piceno. Fa parte del Comitato di redazione delle riviste «Storia e problemi contemporanei» e «Quaderni di rassegna sindacale».

La produzione scientifica attraversa la storia dell'Italia repubblicana e del processo di integrazione europea, con particolare attenzione per il movimento sindacale e la CGIL, il laburismo inglese, la Confederazione europea dei sindacati, i diritti delle donne e il welfare, la biografia di Bruno Trentin. Una produzione, quindi, relativamente ampia e variegata, anche se esclusivamente in lingua italiana e su riviste non di fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

La tesi di Dottorato, discussa nel 2006 presso l'Università di Teramo, affronta il tema «L'altra Europa. Il Tuc e il processo di integrazione europea». Si tratta di un lavoro ben fondato su fonti d'archivio e a stampa originali, che dimostra una buona attitudine alla ricerca e all'interpretazione storica.

In base ai titoli presentati, al curriculum complessivo, alla produzione scientifica, alla tesi di dottorato, congruenti con il settore scientifico disciplinare SPS/06 e con il tema di ricerca al centro della presente valutazione comparativa, la Dottoressa Maria Paola Del Rossi è ammessa alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, nonché alle fasi successive della procedura di concorso in oggetto.

Viterbo, 5 aprile 2024

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

- Prof. Maria Eleonora Guasconi
- Prof. Lorenzo Mechi
- Prof. Sante Cruciani

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A) della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.
settore concorsuale 14/B2 - settore scientifico disciplinare SPS/06.**

Il sottoscritto Prof. Sante Cruciani, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 96/2024 del 27/02/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 5 Aprile 2024

Firma

Sante Cruciani

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A) della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito. settore concorsuale 14/B2 - settore scientifico disciplinare SPS/06.

La sottoscritta Prof.ssa Maria Eleonora Guasconi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 96/2024 del 27/02/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 5 Aprile 2024

Firma



MARIA
ELEONORA
GUASCONI
Università
degli Studi di
Genova
05.04.2024
10:24:26
GMT+01:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A) della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito. settore concorsuale 14/B2 - settore scientifico disciplinare SPS/06.

Il sottoscritto Prof. Lorenzo Mechi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 96/2024 del 27/02/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 5 Aprile 2024

Firma

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Lorenzo Mechi', is written over a light blue horizontal line.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A) della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito. settore concorsuale 14/B2 - settore scientifico disciplinare SPS/06.

Il sottoscritto Prof. Sante Cruciani, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 96/2024 del 27/02/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 5 Aprile 2024

Firma

Sante Cruciani

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A) della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito. settore concorsuale 14/B2 - settore scientifico disciplinare SPS/06.

La sottoscritta Prof.ssa Maria Eleonora Guasconi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 96/2024 del 27/02/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 5 Aprile 2024

Firma



MARIA
ELEONORA
GUASCONI
Università
degli Studi di
Genova
05.04.2024
09:27:56
GMT+01:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A) della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito. settore concorsuale 14/B2 - settore scientifico disciplinare SPS/06.

Il sottoscritto Prof. Lorenzo Mechi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 96/2024 del 27/02/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 5 Aprile 2024

Firma

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Lorenzo Mechi', is written below the 'Firma' label.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, settore concorsuale 14B2 - settore scientifico disciplinare SPS/06.

**Verbale N. 3
(Discussione titoli e pubblicazioni)**

Il giorno 19/04/2024 alle ore 9,30 in modalità telematica, si è riunita la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, settore concorsuale 14B/2 - settore scientifico disciplinare SPS/06.

La commissione procede all'appello dei candidati presenti telematicamente e viene accertata per ciascun presente l'identità personale.

Risultano presenti:

1) Dott.ssa Maria Paola Del Rossi

Alle ore 9,40 inizia la discussione di titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati.

1. Viene chiamata la candidata Maria Paola Del Rossi; la candidata illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando di concorso. Il giudizio relativo alla conoscenza della lingua inglese viene allegato al presente verbale.

Alle ore 10.20, tutti i candidati hanno illustrato i propri titoli e la propria produzione scientifica ed hanno effettuato la prova di conoscenza di lingua straniera.

La commissione decide di riconvocarsi per il giorno 19/04/2024 alle ore 10.30 telematicamente per l'attribuzione del punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati.

Viterbo, 19/04/2024

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

- Prof.ssa Maria Eleonora Guasconi
- Prof. Lorenzo Mechi
- Prof. Sante Cruciani

**VALUTAZIONE DELLA PROVA DI CONOSCENZA DELLA LINGUA
STRANIERA**

- **CANDIDATA: Maria Paola Del Rossi**

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera: la candidata dimostra di avere una buona conoscenza della lingua inglese, attraverso la lettura e la traduzione di un documento delle Foreign Relations of the United States (FRUS).

Viterbo, 19 aprile 2024

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

- Prof. ssa Maria Eleonora Guasconi
- Prof. Lorenzo Mechi
- Prof. Sante Cruciani

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, settore concorsuale 14/B2 - settore scientifico disciplinare SPS/06.

**Verbale N. 4
Valutazione titoli e pubblicazioni e dichiarazione idonei**

Il giorno 19/04/2024 alle ore 10.30, telematicamente, si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, settore concorsuale 14/B2 - settore scientifico disciplinare SPS/06.

La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n. 1, e precisamente: la Dott.ssa Maria Paola Del Rossi;

La commissione, secondo i parametri stabiliti nella seduta preliminare, inizia ad attribuire il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi a questa fase. Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati. Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

1) candidata Maria Paola Del Rossi

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula infine un giudizio sul candidato. I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti al candidato sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

La commissione, sulla base delle valutazioni riportate dai candidati, tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, indica i seguenti nominativi, in ordine alfabetico, quali candidati idonei alla chiamata:

Dott.ssa Maria Paola Del Rossi punteggio **72,3**

per ciascuno dei quali la commissione, in sede di valutazione, ha provveduto a formulare il giudizio complessivo finale ed il profilo scientifico.

La commissione, terminati i propri lavori, rimette gli atti relativi alla presente procedura concorsuale all'Amministrazione per gli adempimenti di competenza.

La commissione viene sciolta alle ore 12,10.

Viterbo, 19/04/2024

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La commissione

- Prof. ssa Maria Eleonora Guasconi
- Prof. Lorenzo Mechi
- Prof. Sante Cruciani

Allegato al Verbale 4

VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

- CANDIDATO: Maria Paola Del Rossi

TITOLI

titolo 1: Dottorato di ricerca o equipollenti in Italia o all'Estero punti: **4** (secondo i criteri del verbale n. 1)

titolo 2: eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero punti: **5** (secondo i criteri del verbale n. 1)

titolo 3: documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri punti: **4** (secondo i criteri del verbale n. 1)

titolo 4: organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi punti: **3,5** (secondo i criteri del verbale n. 1)

titolo 5: relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali punti: **4,5** (secondo i criteri del verbale n. 1)

titolo 6: premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca punti: **0** (secondo i criteri del verbale n. 1)

Totale punteggio titoli: **21**

PUBBLICAZIONI

- pubblicazione 1 punti: **3,8** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- | | |
|---|------------|
| a) coerenza con le tematiche del settore | punti: 1,5 |
| b) apporto individuale nei lavori in collaborazione | punti: 0,5 |
| c) qualità della produzione scientifica | punti: 1,5 |
| d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici | punti: 0,3 |

- pubblicazione 2 punti **4,2** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- | | |
|---|------------|
| a) coerenza con le tematiche del settore | punti: 1,5 |
| b) apporto individuale nei lavori in collaborazione | punti: 0,5 |
| c) qualità della produzione scientifica | punti: 2 |
| d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici | punti: 0,2 |

-pubblicazione 3 punti **3,3** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- | | |
|---|------------|
| a) coerenza con le tematiche del settore | punti: 0,5 |
| b) apporto individuale nei lavori in collaborazione | punti: 0,5 |
| c) qualità della produzione scientifica | punti: 2 |
| d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici | punti: 0,3 |

pubblicazione 4 punti **4,3** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- | | |
|--|------------|
| a) coerenza con le tematiche del settore | punti: 1,5 |
|--|------------|

- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione punti: 0,5
- c) qualità della produzione scientifica punti: 2
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici punti: 0,3

pubblicazione 5 punti **3,8** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) coerenza con le tematiche del settore punti: 1
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione punti: 0,5
- c) qualità della produzione scientifica punti: 2
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici punti: 0,3

pubblicazione 6 punti **2,8** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) coerenza con le tematiche del settore punti: 1
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione punti: 0,5
- c) qualità della produzione scientifica punti: 1
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici punti: 0,3

pubblicazione 7 punti **4,8** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) coerenza con le tematiche del settore punti: 1,5
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione punti: 0,5
- c) qualità della produzione scientifica punti: 2,5
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici punti: 0,3

pubblicazione 8 punti **3,3** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) coerenza con le tematiche del settore punti: 0,5
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione punti: 0,5
- c) qualità della produzione scientifica punti: 2
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici punti: 0,3

pubblicazione 9 punti **3,3** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) coerenza con le tematiche del settore punti: 0,5
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione punti: 0,5
- c) qualità della produzione scientifica punti: 2
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici punti: 0,3

pubblicazione 10 punti **2,8** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) coerenza con le tematiche del settore punti: 0,5
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione punti: 0,5
- c) qualità della produzione scientifica punti: 1,5
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici punti: 0,3

pubblicazione 11 punti **2,2** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) coerenza con le tematiche del settore punti: 0,5
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione punti: 0,5
- c) qualità della produzione scientifica punti: 1
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici punti: 0,2

pubblicazione 12 punti **4,2** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- | | |
|---|------------|
| a) coerenza con le tematiche del settore | punti: 1,5 |
| b) apporto individuale nei lavori in collaborazione | punti: 0,5 |
| c) qualità della produzione scientifica | punti: 2 |
| d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici | punti: 0,2 |

Totale punteggio pubblicazioni: **42,8**

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica punti: **8,5**.

TOTALE PUNTEGGIO: 72,3 (titoli + pubblicazioni + consistenza)

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico della candidata Maria Paola Del Rossi.

La Dott.ssa Maria Paola Del Rossi presenta una articolata attività di ricerca sulla storia dell'Europa politica e sociale, le trasformazioni geopolitiche nel confine orientale dell'Italia repubblicana, il socialismo europeo e il processo di integrazione, la storia e la memoria della Grande Guerra, svoltasi attraverso assegni di ricerca e incarichi di collaborazione, conferiti dall'Università degli Studi di Teramo, dall'Università degli Studi di Bari e dall'Università degli Studi della Tuscia, in un intervallo di tempo compreso tra il 2009 e il 2023.

La ricerca è stata affiancata da una intensa attività didattica, con contratti di insegnamento in Storia economica del turismo (A.A. 2011/2012 e 2012/2013) e Storia d'Europa (A.A. 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 e 2016/2017) presso l'Università di Teramo, in Storia delle relazioni internazionali (A.A. 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, 2021,2022 e 2023/2024) e in Storia contemporanea (A.A. 2020/2021) presso l'Università della Tuscia.

La candidata presenta incarichi di coordinamento e partecipazione ad attività di ricerca presso la Fondazione Giuseppe Di Vittorio, l'Università di Teramo e l'Università della Tuscia, in alcuni casi in collaborazione con l'Università degli Studi Roma Tre, il CNEL ed altri Centri di ricerca. E' membro del Comitato scientifico del "Centro documentazione e ricerca Trentin" di Venezia, della "Fondazione Abruzzo Riforme", della sezione "Storia" della Fondazione Di Vittorio e dell'Istituto della Resistenza di Ascoli Piceno. Fa parte del Comitato di redazione delle riviste «Storia e problemi contemporanei» e «Quaderni di rassegna sindacale».

La produzione scientifica attraversa la storia dell'Italia repubblicana e del processo di integrazione europea, con particolare attenzione per il movimento sindacale e la CGIL, il laburismo inglese, la Confederazione europea dei sindacati, i diritti delle donne e il welfare, la biografia di Bruno Trentin. Una produzione, quindi, relativamente ampia e variegata, anche se esclusivamente in lingua italiana e su riviste non di fascia A per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

La tesi di Dottorato, discussa nel 2006 presso l'Università di Teramo, affronta il tema «L'altra Europa. Il Tuc e il processo di integrazione europea». Si tratta di un lavoro ben fondato su fonti d'archivio e a stampa originali, che dimostra una buona attitudine alla ricerca e all'interpretazione storica.

Nel corso della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche la candidata ha dimostrato la capacità di muoversi con dimestichezza nel settore scientifico-disciplinare di Storia delle relazioni internazionali SPS/06, oggetto del presente bando di valutazione comparativa. Di fronte alle sollecitazioni della Commissione in merito alle modalità di svolgimento della ricerca prevista dal bando, la candidata ha risposto in modo più che soddisfacente, dimostrando padronanza dell'argomento, conoscenza delle fonti e del dibattito storiografico. L'esperienza d'insegnamento svolta dal 2017 al 2024 in Storia delle relazioni internazionali ne dimostra la competenza sui temi del settore SPS/06 anche dal punto di vista didattico.

La Commissione ha valutato più che soddisfacente la sua conoscenza della lingua inglese.

Per questi motivi, la Commissione ritiene che la candidata Maria Paola Del Rossi sia pienamente idonea alla chiamata come ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, settore concorsuale 14/B2 - settore scientifico disciplinare SPS/06.

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

- Prof. ssa Maria Eleonora Guasconi
- Prof. Lorenzo Mechi
- Prof. Sante Cruciani

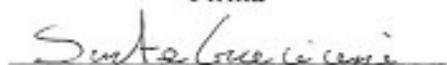
Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010.
settore concorsuale 14/B2 - settore scientifico disciplinare SPS/06.

Il sottoscritto Prof. Sante Cruciani, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 96/2024 del 27/04/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con i verbali nn. 3 e 4, stesi in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data., 19/04/2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Sante Cruciani", is written over a horizontal line.

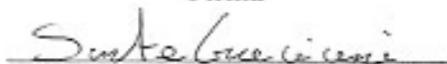
**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010.
settore concorsuale 14/B2 - settore scientifico disciplinare SPS/06.**

Il sottoscritto Prof. Sante Cruciani, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 96/2024 del 27/04/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con i verbali nn. 3 e 4, stesi in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data., 19/04/2024

Firma

Handwritten signature of Sante Cruciani in black ink, written over a horizontal line.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 240/2010. settore concorsuale 14B/2- settore scientifico disciplinare SPS/06.

La sottoscritta Prof.ssa Maria Eleonora Guasconi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 96/2024 del 27-02-2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con i verbali n. 3 e 4, stesi in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 19 aprile 2024

Firma



MARIA
ELEONORA
GUASCONI
Università
degli Studi di
Genova
19.04.2024
11:22:41
GMT+01:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A) della Legge 240/2010. settore concorsuale 14/B2 - settore scientifico disciplinare SPS/06.

Il sottoscritto Prof. Lorenzo Mechi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 96/2024 del 27/02/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con i verbali nn. 3 e 4, stesi in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 19/04/2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lorenzo Mechi', with a stylized flourish at the end.