



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DELLA
TUSCIA

DIPARTIMENTO
PER LA INNOVAZIONE
NEI SISTEMI BIOLOGICI,
AGROALIMENTARI E FORESTALI



FACOLTÀ DI ARCHITETTURA

SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

CONSIGLIO CORSO DI STUDIO in

Pianificazione e Progettazione del Paesaggio e dell'Ambiente

Verbale Consiglio [4_VII]

Il giorno **27 Giugno 2022** dalle ore 15.00 si è riunito in modalità mista, in presenza e a distanza in videoconferenza tramite piattaforma ZOOM al seguente link <https://unitus.zoom.us/j/3528439071>, il Consiglio del corso di studio in Pianificazione e Progettazione del Paesaggio con il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del presidente
- 2) Commissione paritetica
- 3) Regolamento valutazione docenti
- 4) Necessità filiera 3+2 di paesaggio e nuova RAD
- 5) Docenti di riferimento
- 6) Pratiche studenti
- 7) Varie ed eventuali

Il Presidente alle ore 15:00 avvia il CCS.

Risultano presenti i docenti incardinati: Mariagrazia Agrimi, Rita Biasi, Emanuele Blasi, Gianni Celestini, Mauro Maesano, Maria Cristina Moscatelli, Flavia Tauro, Gaia Vaglio Laurin.

Risulta altresì presente la rappresentante degli studenti: Martina Carbonetti.

Sono assenti giustificati: Lucina Caravaggi, Giuseppe Scarascia Mugnozza e Fabrizio Toppetti.

Punto 1. Comunicazioni

Il Presidente illustra l'attività di orientamento "Porte Aperte" che si svolgerà congiuntamente a Sapienza nei giorni dal 12 al 14 Luglio con il tema di Paesaggio come unica area tematica. L'attività sarà svolta sia in presenza sia online e parteciperanno sia studenti sia docenti. La studentessa Giada Terenziani è stata selezionata per partecipare. Il Presidente richiede le disponibilità dei docenti, riportate in calce.

Prof.ssa Rita Biasi: 14 Luglio 9-12 in presenza e 15-16 su zoom; Prof. Gianni Celestini: 13 Luglio 9-12 in presenza; 12 Luglio 15-16 su zoom; Prof.ssa Gaia Vaglio Laurin: 12 Luglio 15-18 in presenza; Prof.ssa Mariagrazia Agrimi: 12-13-14 Luglio su zoom dalle 10 alle 11 e dalle 15 alle 16.

Il Presidente manderà comunicazione degli orari definitivi per email una volta concordati con il collega Prof. Fabio Di Carlo.

Entro la prossima settimana, il Presidente condividerà inoltre la bozza dell'orario del primo semestre. Tra le modifiche previste, il Prof. Celestini ha richiesto che il modulo ICAR/14 del Laboratorio finale di paesaggio sia spostato dal primo al secondo semestre. Occorrerà inoltre rivedere l'orario dell'aula 23 a Viterbo per il I semestre del II anno. E' attualmente in corso al Senato una discussione sulle modalità di erogazione della didattica per il prossimo semestre e sull'eventuale mantenimento del link e della didattica a distanza.

Il Presidente sollecita i docenti che non lo avessero già fatto a compilare il libretto delle lezioni entro la scadenza del 30 Giugno 2022. Si invitano inoltre i docenti a controllare i programmi inseriti per il prossimo anno ed a verificare la conformità e presenza degli indicatori di Dublino.

Il Presidente riferisce che le esercitazioni e la Summer School a Pieve Tesino sono state molto apprezzate dagli studenti. Queste esperienze confermano che le attività in presenza sono fondamentali per il coinvolgimento e la crescita degli studenti. L'ottima riuscita di queste iniziative ha motivato che si richiedesse la replica della summer school anche al prossimo anno. La summer school potrà essere offerta a dottorandi e studenti di secondo livello.

La Prof.ssa Rita Biasi commenta che il valore aggiunto della summer school è stato supportato dall' integrazione tra diversi settori disciplinari. Molte le università straniere che hanno partecipato con loro docenti tra cui, China Jiliang University, Universidad Nacional de Chilecito, Akdeniz University, University of Exeter, Wageningen University, University of Valladolid, a cui si sono aggiunte lezioni di esperti e ricercatori italiani provenienti dall'Università di Firenze e il CREA. Diversi i paesi di provenienza degli studenti stranieri (Marocco, Iran, Bosnia, Albania, Turchia, India, Olanda). E' stata una summer school internazionale a 360° che ha prodotto interessanti elaborati sulla valorizzazione dei territori dell'altopiano del Tesino. I lavori finali di progettazione dei partecipanti, presentati alle autorità locali e alla cittadinanza, verranno raccolti in booklet a cura della Prof.ssa Biasi e del Presidente. La Prof.ssa Biasi ringrazia i docenti che hanno contribuito e gli studenti partecipanti.

Punto 2. Commissione paritetica

Il Presidente introduce il punto comunicando che la Commissione non si è ancora riunita. Tuttavia, i seguenti punti verranno affrontati:

- Portfolio degli esami a scelta. Gli studenti hanno difficoltà a capire quali scegliere: quando sono offerti e se i programmi sono congrui. Negli anni scorsi erano stati consigliati gli esami di zoologia ed energie rinnovabili. Energie rinnovabili ha cambiato docente e programma, non essendo più adeguato. La Prof.ssa Bardati non ha più dato disponibilità ad offrire il corso di restauro per gli studenti di PPPA. Il Presidente ha quindi stilato una lista di corsi Unitus con contenuti di interesse per il CdL. Tra questi gli studenti potranno indicarne diversi per l'approvazione da parte del Presidente stesso.
- Sospensione didattica per prove in itinere. Il corso PPPA (in futuro PPT) non prevede il blocco della didattica. Non ci sono esoneri calendarizzati.
- Software. Gli studenti non hanno accesso ad Adobe illustrator benché sia uno strumento molto utilizzato. Il Prof. Celestini ribadisce che tale strumento non è espressamente richiesto e la Prof.ssa Vaglio Laurin sollecita ad utilizzare analoghi strumenti open source. La Prof.ssa Tauro suggerisce di richiedere un preventivo sulle licenze educational.

La Prof.ssa Moscatelli, rappresentante del CdL nella Commissione paritetica, comunica che la riunione si terrà la prossima settimana. Attualmente sono state raccolte le opinioni dai colleghi docenti, tra cui molti lamentano la modalità mista di erogazione della didattica. I presenti confermano che la presenza del link rallenta il processo di apprendimento e la partecipazione degli studenti.

Il Presidente informa i colleghi che tali opinioni sono già state condivise con il Direttore del Dipartimento e che, a tal fine, è stato nominato il Prof. Salvatore Grimaldi come delegato del DIBAF in Senato. Il Prof. Grimaldi riporterà il punto di vista del DIBAF in Senato come espresso dai Presidenti dei CCS. Il Presidente suggerisce che per rivitalizzare la partecipazione attiva si potrà prevedere un bilanciamento tra ore dedicate alle esercitazioni (senza link) e lezioni teoriche.

La Prof.ssa Moscatelli sottolinea inoltre che diversi studenti che hanno sostenuto il suo esame non avevano superato il test d'ingresso. A tale proposito, dovrebbe essere prevista una barriera nel sistema GOMP.

Punto 3. Regolamento valutazione docenti

Il Presidente comunica che il Senato ed il CdA hanno ribadito la centralità dei questionari degli studenti attraverso una modifica del Regolamento sui compiti didattici e l'incentivazione dei docenti. In base alla delibera all'art.6 comma 4 del Regolamento, i direttori di Dipartimento invitano i docenti che non hanno raggiunto il 75% di valutazioni positive sulla docenza a relazionare per iscritto in merito ai giudizi.

Il Presidente riporta che nell'a.a. 20/21, 5 corsi hanno avuto giudizi complessivi sotto il 75% sulla docenza ed invita tutti i docenti a controllare eventuali email ricevute dall'indirizzo businessintelligence@unitus.it.

Punto 4. Necessità filiera 3+2 e nuova RAD

Il Presidente comunica che il CdL è stato sottoposto ad audit interno all'ateneo, a valle del quale ha ottenuto valutazione positiva. Tuttavia sono stati resi pubblici i valori degli indicatori complessivi di valutazione dei docenti aggregati per l'intero CdL, che sono risultati inferiori rispetto agli a.a. passati e rispetto agli altri CdL DIBAF. In particolare, l'indicatore relativo alla soddisfazione è risultato molto basso. Tale parametro si riferisce alle aspettative che i docenti creano negli studenti e a come tali aspettative vengono successivamente colmate. Questi risultati portano a una riflessione sulla possibilità che i docenti stiano creando false aspettative negli studenti o che la comunicazione con gli studenti non sia coerente con i contenuti effettivamente offerti.

Il Presidente porta ad esempio la modifica del nome del CdL che sarà funzionale dal prossimo anno a riportare la comunicazione dei contenuti del CdL vicino all'effettiva formazione.

Il Presidente comunica che eventuali future modifiche di RAD dovranno essere dettate da una visione complessiva e unitaria del CdL unitamente alla laurea magistrale con Sapienza. In particolare, la laurea magistrale ha espresso le necessità di limitare le ore di indirizzo concettuale/teorico aumentando lo spazio all'insegnamento di aspetti metodologici ovvero di dare più spazio e rilevanza a strumenti professionalizzanti e competenze tecniche. e di rivedere le classi di laurea.

Il Prof. Celestini sostiene la necessità di rivedere l'offerta formativa della triennale alla luce delle esigenze di tutto il percorso 3+2. Sostiene inoltre che sia necessario calendarizzare riunioni di una commissione dedicata costituita da docenti di entrambi i CdL (triennale e magistrale) con il fine di migliorare l'ordinamento didattico.

La Prof.ssa Biasi sostiene la necessità di investire alla triennale su metodologie e strumenti e di creare un tavolo di lavoro dedicato.

Il Presidente comunica che la nuova RAD dovrà essere presentata entro Ottobre e che a Settembre un tavolo di lavoro congiunto con la LM3 dovrà proporre delle potenziali soluzioni da discutere. Queste dovranno considerare le esigenze del CdL, tra cui quelle dettate dall'internazionalizzazione come la necessità di aumentare la disponibilità di materiali in inglese, di concentrare più corsi a Viterbo (dove il soggiorno degli studenti è meno costoso), e di proporre tesi progettuali in compartecipazione con Tirana; ovvero le necessità che emergeranno nella revisione delle classi di laurea e di quanto emerso in fase di monitoraggio e valutazione della qualità dell'intera filiera del paesaggio.

Dopo ampia discussione emerge che la valorizzazione della progettazione a diverse scale attraverso l'uso di strumenti, l'aumento degli elementi di progettazione, disegno, e nuovi materiali possano essere ulteriori proposte da tenere presenti nella fase di dialogo propedeutica alla definizione di una nuova RAD.

Le Prof.sse Vaglio Laurin ed Agrimi commentano che il frazionamento concettuale e la separazione tra ambiti periurbano/urbano e rurale non dovrebbe caratterizzare la riorganizzazione dell'ordinamento ritenendo utile mantenere una buona integrazione tra le due anime della progettazione e della pianificazione in entrambi i contesti.

Punto 5. Docenti di riferimento

Il Presidente comunica che la scheda SUA è stata chiusa. Il Prof. Toppetti rimane incardinato nel CdL per l'a.a. 22/23 continuando ad erogare 1 CFU all'interno del Laboratorio Finale di Paesaggio, i restanti 3 CFU ICAR/14 saranno erogati dalla Prof.ssa Gianpaola Spirito.

A breve verrà previsto un nuovo incardinamento per il settore ICAR/15 presso l'Unitus. Questo permetterà di ridurre il numero di docenti a contratto, prevedendo l'erogazione dei CFU affini al settore attualmente previsti dal Laboratorio di Pianificazione del paesaggio 1 erogato agli studenti del secondo anno al secondo semestre.

Punto 6. Pratiche studenti

Nessuna pratica da approvare. A cura del Presidente.

Punto 7. Varie ed eventuali

La Prof.ssa Agrimi propone l'accensione di una convenzione per tirocini con il servizio del verde pubblico per Viterbo. Il Presidente approva.

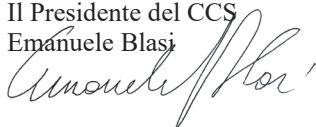
La Prof.ssa Vaglio Laurin porta all'attenzione del Consiglio la necessità di organizzare in modo migliore le uscite/visite tecniche degli studenti, eventualmente prevedendo dei fondi per rimborsare gli spostamenti.

Il Presidente riporta una richiesta della collega Prof.ssa Maria Letizia Accorsi di riconoscimento di 1 CFU per una iniziativa laboratoriale di attività di Disegno dal vero organizzata nell'ambito del progetto di Terza Missione "I giardini di Adone al Quarticciolo" di cui è responsabile scientifico. Il Consiglio accoglie la proposta e lascia la valutazione specifica delle procedure di riconoscimento al Presidente e alla segreteria didattica.

Alle ore 16:30 il Presidente, constatato il permanere del numero legale chiede l'approvazione di quanto discusso seduta stante e chiude il CCS.

Roma, 27 Giugno 2022

Il Presidente del CCS
Emanuele Biasi



La Segretaria verbalizzante
Flavia Tauro

