

RELAZIONE ANNUALE 2019

DISTU- Commissione paritetica

1. Scheda di sintesi

v. file excel allegato

2. Introduzione

Nel corso del 2020, la commissione paritetica, composta dalla prof.ssa Giovanna Fiordaliso (professore associato), presidente; dalla prof.ssa Daniela Di Ottavio (ricercatore tempo determinato); dal dott. Gianmarco Giannasi (rappresentante degli studenti – corso di studio in Lingue e culture per la comunicazione internazionale LM37) e dal sig. Federico Salucci (rappresentante degli studenti – corso di studio in Giurisprudenza), si è riunita soprattutto per affrontare le problematiche legate alla DaD e alle nuove misure date a causa dell'emergenza epidemiologica in corso.

In particolare, per gli studenti di Lingue e culture moderne e Lingue e culture per la comunicazione internazionale, le criticità sono state rilevate nella frequenza delle esercitazioni linguistiche, e nello svolgimento delle verifiche di maggio (primo appello), da sostenere per forza di cose a distanza.

Sono stati inoltre analizzati i contenuti delle schede SUA e le rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei docenti. È stato stabilito infine come procedere per la stesura della relazione annuale.

3. Sezione relativa ai CdS

3.a L-11 Lingue e culture moderne

A) Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti:

Fonti informative: Piattaforma Moodle - Sezione Esiti questionari valutazione studenti frequentanti; Relazione annuale del NdV sulla rilevazione della didattica.

Analisi: I questionari, ancora una volta ritenuti utili ed efficaci, rappresentano in modo ottimale le risultanze dei corsi. Come già segnalato, sarebbero graditi quesiti specifici relativi all'organizzazione della didattica di un corso di studi in Lingue.

B) Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato:

Fonti informative: Piattaforma Moodle - Sezione Esiti questionari valutazione studenti frequentanti; Relazione annuale del NdV sulla rilevazione della didattica.

Analisi: L'alto numero degli studenti è elevato rispetto alla struttura. È alto il gradimento per le attività; il funzionamento della biblioteca e del suo personale, sia per prestito interno sia per prestito interbibliotecario o con servizi specifici per i laureandi.

C) Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi:

Analisi: I metodi di accertamento sono ritenuti variegati e idonei, sia in relazione all'accertamento delle conoscenze acquisite, sia ai risultati di apprendimento attesi. Il regolare svolgimento delle attività garantisce un buon coordinamento tra quanto richiesto dai docenti e quanto atteso dagli studenti.

D) Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico:

Analisi: Utile ma non sempre risulta comprensibile e di immediata fruibilità.

E) Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite dalle parti pubbliche della SUA-CdS:

Analisi: Le informazioni sono disponibili e corrette.

F) Altre criticità e punti di forza:

Analisi: Vengono confermati i **punti di forza** del corso di studi: in particolare, la disponibilità dei docenti e il rapporto che si instaura tra docente-studente; la possibilità di studiare lingue in gruppi numericamente contenuti; buoni i supporti digitali, benché da implementare (computer, LIM, proiettori, ecc... e soprattutto i laboratori per le esercitazioni linguistiche). Apprezzata la disponibilità di borse di studio Erasmus e l'offerta di tirocini. Gradite inoltre le iniziative extra-didattiche o a completamento dei corsi (seminari, incontri, ecc...). La formazione dello studente a carriera conclusa risulta di livello adeguato.

Le criticità riguardano la struttura, poco capiente rispetto al numero di studenti e alle necessità di un corso di studi in lingue (PC, LIM, laboratori, ecc.), e l'organizzazione delle attività didattiche.

Come già evidenziato nella relazione annuale presentata dalla Commissione paritetica nel 2019, è auspicabile riflettere su:

- **organizzazione delle attività didattiche e adeguamento del calendario accademico** alle specifiche esigenze del CdS in Lingue, non sempre condivisibili con quelle degli altri Corsi di studio che afferiscono al dipartimento. Sarebbe auspicabile una diversa durata del semestre; la riduzione della finestra dedicata alla sessione d'esame e una diversa distribuzione degli appelli nel corso dell'anno accademico (attualmente, secondo il regolamento didattico di ateneo, 3 + 3 + 2. Sarebbe auspicabile una riduzione, o per lo meno una distribuzione: 2 + 1 + 3 + 1 + 1);
- le attuali procedure per la compilazione della tesi sul sito sono obsolete rispetto alle nuove metodologie online, che tengono conto della piattaforma GOMP;
- piano di studio: gli studenti chiedono **un rafforzamento degli insegnamenti di area linguistica, e delle relative letterature, e il potenziamento della lingua cinese**, possibilmente da seconda a prima lingua, e auspicabilmente anche nella laurea magistrale;
- informazioni reperibili dal sito web: l'attuale stato del sito principale del corso L-11 (e LM-37) non permette di reperire le informazioni essenziali per organizzare la carriera universitaria; soprattutto, ma non solo, le matricole richiedono una sezione dedicata dove siano schematizzati in maniera chiara i piani di studi disponibili per ogni curriculum; per ogni singolo corso: il nome del professore, i vari recapiti, il luogo e il semestre dello svolgimento delle lezioni e la spiegazione del programma;
- l'assenza negli orari delle lezioni di tutti quei corsi svolti in poli diversi dal DISTU: l'inserimento è necessario per portare a una semplificazione nell'organizzazione per gli studenti all'inizio di ogni semestre;
- l'importanza della condivisione online libera dei verbali stilati nei Consigli di Corso di Studi (CSS) e nei Consigli di Dipartimento (CdD): attualmente entrambi non sono disponibili per chiunque intenda visionarli.

3.b LM37 Lingue e culture per la comunicazione internazionale

A) Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti:

Fonti informative: Piattaforma Moodle - Sezione Esiti questionari valutazione studenti frequentanti; Relazione annuale del NdV sulla rilevazione della didattica.

Analisi: I questionari, ancora una volta ritenuti utili ed efficaci, rappresentano in modo ottimale le risultanze dei corsi. Come già segnalato, sarebbero graditi quesiti specifici relativi all'organizzazione della didattica di un corso di studi magistrale in Lingue.

B) Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato:

Fonti informative: Piattaforma Moodle - Sezione Esiti questionari valutazione studenti frequentanti; Relazione annuale del NdV sulla rilevazione della didattica.

Analisi: La struttura è dotata di strumenti numericamente sostenibili per gli studenti del corso di studi magistrale.

Alto il gradimento per le attività e il funzionamento della biblioteca e del suo personale, sia per prestito interno sia per prestito interbibliotecario o con servizi specifici per i laureandi.

C) Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi:

Analisi: I metodi di accertamento sono ritenuti variegati e idonei, sia in relazione all'accertamento delle conoscenze acquisite, sia ai risultati di apprendimento attesi. Il regolare svolgimento delle attività garantisce un buon coordinamento tra quanto richiesto dai docenti e quanto atteso dagli studenti.

D) Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico:

Analisi: Per quanto efficace, il Monitoraggio non sempre risulta comprensibile e di immediata fruibilità.

E) Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite dalle parti pubbliche della SUA-CdS:

Analisi: Le informazioni sono disponibili e corrette.

F) Altre criticità e punti di forza:

Analisi: Come per il corso di studi triennale, si apprezza la disponibilità dei docenti e il rapporto che si instaura tra docente-studente; buoni i supporti digitali, benché da implementare (computer, LIM, proiettori, ecc.). Apprezzata la disponibilità di borse di studio Erasmus e l'offerta di tirocini, le iniziative previste durante i semestri didattici a integrazione o completamento delle attività didattiche (seminari, incontri, ecc.). È buona la formazione dello studente a carriera conclusa.

Come già evidenziato nella relazione annuale presentata dalla Commissione paritetica nel 2019, è auspicabile riflettere su:

- **inserimento della lingua cinese;**
- **organizzazione delle attività didattiche e adeguamento del calendario accademico alle specifiche esigenze del CdS in Lingue**, non sempre condivisibili con quelle degli altri Corsi di studio che afferiscono al dipartimento. Sarebbe auspicabile una diversa durata del semestre; la riduzione della finestra dedicata alla sessione d'esame e una diversa distribuzione degli appelli nel corso dell'anno accademico (attualmente, secondo il regolamento didattico di ateneo, 3 + 3 + 2. Sarebbe auspicabile una riduzione, o per lo meno una distribuzione: 2 + 1 + 3 + 1 + 1);
- l'impossibilità da parte degli studenti di riaprire il piano di studi nel periodo settembre-gennaio, a causa di diverse problematiche (impossibilità nel cambiare esami e relativo slittamento del conseguimento della laurea).
- informazioni reperibili dal sito web: l'attuale stato del sito principale del corso LM-37 non permette di reperire le informazioni essenziali per organizzare la carriera universitaria; soprattutto, ma non solo, le matricole richiedono una sezione dedicata dove siano schematizzati in maniera chiara i piani di studi disponibili per ogni curriculum, per ogni singolo corso: il nome del professore, i vari recapiti, il luogo e il semestre dello svolgimento delle lezioni e la spiegazione del programma;
- l'assenza negli orari delle lezioni di tutti quei corsi svolti in poli diversi dal DISTU: l'inserimento è necessario per portare a una semplificazione nell'organizzazione da parte degli studenti all'inizio di ogni semestre;
- l'importanza della condivisione online libera dei verbali stilati nei Consigli di Corso di Studi (CSS) e nei Consigli di Dipartimento (CdD): attualmente entrambi non sono disponibili per chiunque intenda visionarli.

3.c LMG01 Giurisprudenza

A) Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti:

Fonti informative: Piattaforma Moodle - Sezione Esiti questionari valutazione studenti frequentanti; Relazione annuale del NdV sulla rilevazione della didattica.

Analisi: I questionari sono efficaci e ben utilizzati.

Una criticità è riscontrata nella limitatezza degli stessi in relazione ai quesiti posti. Sarebbe utile attivare un questionario interno, da compilare al termine di ogni anno accademico, relativo al percorso universitario dello studente.

B) Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato:

Fonti informative: Piattaforma Moodle - Sezione Esiti questionari valutazione studenti frequentanti; Relazione annuale del NdV sulla rilevazione della didattica.

Analisi: Il dipartimento offre tutte queste soluzioni. Il costante aumento degli studenti negli anni ha comportato però una notevole riduzione degli spazi disponibili, con conseguente disagio nell'uso di attrezzature (computer, LIM, ecc...) e laboratori.

C) Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi:

Analisi: Variegati e idonei i metodi di accertamento delle conoscenze. Non si riscontrano criticità da segnalare.

D) Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico:

Analisi: Per quanto efficace, il Monitoraggio non sempre risulta comprensibile e di immediata fruibilità.

E) Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite dalle parti pubbliche della SUA-CdS:

Analisi: Le informazioni sono disponibili e corrette.

F) Altre criticità e punti di forza:

Analisi: Punti di forza del corso di studi sono il rapporto docente-studente durante le lezioni, supporti digitali efficienti, benché da implementare (computer, LIM, suggerimento da parte dei docenti sui manuali e testi su cui studiare); rispetto allo stesso corso di studi in altri atenei, la tempistica per il pagamento delle tasse con suddivisione in tre rate; la possibilità di svolgere tirocini in itinere e l'alto numero di borse di studio Erasmus disponibili; la sessione straordinaria nel mese di Dicembre per gli studenti del 5°anno e fuori corso.

Come già evidenziato nella relazione annuale presentata dalla Commissione paritetica nel 2019, è auspicabile riflettere su:

- organizzazione delle attività didattiche, di valutazione e di studio in relazione al carico di lavoro previsto e al calendario accademico (sessioni di esami, esoneri);
- una diversa distribuzione degli appelli all'interno delle sessioni d'esame (il terzo appello spostato il più possibile verso la fine della sessione);
- un'ottimizzazione dell'orario delle lezioni (anno critico in particolare il terzo anno);
- una riflessione in seno al corso di studi per una eventuale revisione del RAD che permetta di valorizzare e/o ripensare il ruolo di alcuni insegnamenti, e dei relativi cfu erogati (es: diritto del lavoro).

3.d LM2/LM89 Archeologia e Storia dell'Arte. Tutela e Valorizzazione

A) Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti:

Fonti informative: Piattaforma Moodle - Sezione Esiti questionari valutazione studenti frequentanti; Relazione annuale del NdV sulla rilevazione della didattica.

Analisi: Non ci sono punti di forza né criticità da segnalare nella gestione e utilizzo dei questionari.

B) Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato:

Fonti informative: Piattaforma Moodle - Sezione Esiti questionari valutazione studenti frequentanti; Relazione annuale del NdV sulla rilevazione della didattica.

Analisi: Apprezzata la capienza delle aule e la presenza di vari laboratori. Manca però un'aula informatica per gli studenti. Le attrezzature, in particolare i proiettori e i computer nelle aule, non sempre sono ben funzionanti.

C) Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi:

Analisi: Variegati e idonei i metodi di accertamento delle conoscenze. Non si riscontrano criticità da segnalare.

D) Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico:

Analisi: Per quanto efficace, il Monitoraggio non sempre risulta comprensibile e di immediata fruibilità.

E) Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite dalle parti pubbliche della SUA-CdS:

Analisi: Le informazioni sono disponibili e corrette.

F) Altre criticità e punti di forza:

Analisi: Punti di forza del corso di studi sono la disponibilità dei docenti, il rapporto docente–studente e la collaborazione tra i docenti stessi; l'assenza di barriere architettoniche, la presenza di una biblioteca ben fornita di materiale bibliografico consultabile e un buon numero e varietà di tirocini per gli studenti di LM2.

Ci sono invece forti criticità, in alcuni casi condivise con gli altri ccs del DISTU, in altri specifiche. Le criticità condivise riguardano le sovrapposizioni negli orari di lezione, la distribuzione degli insegnamenti tra I e II semestre e la distribuzione degli appelli nel corso dell'anno accademico.

3.e LM62- Scienze della politica, della sicurezza internazionale e della comunicazione pubblica

A) Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti:

Fonti informative: Piattaforma Moodle - Sezione Esiti questionari valutazione studenti frequentanti; Relazione annuale del NdV sulla rilevazione della didattica.

Analisi: I questionari sono efficaci e ben utilizzati.

Una criticità è riscontrata nella limitatezza degli stessi in relazione ai quesiti posti. Sarebbe utile attivare un questionario interno, da compilare al termine di ogni anno accademico, relativo al percorso universitario dello studente.

B) Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato:

Fonti informative: Piattaforma Moodle - Sezione Esiti questionari valutazione studenti frequentanti; Relazione annuale del NdV sulla rilevazione della didattica.

Analisi: Il dipartimento offre tutte queste soluzioni. Molto buono è il servizio bibliotecario. Le strumentazioni nelle aule utilizzate sono quasi sempre funzionanti e le aule adeguate al numero degli iscritti.

C) Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi:

Analisi: Variegati e idonei i metodi di accertamento delle conoscenze. Non si riscontrano criticità da segnalare.

D) Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico:

Analisi: Per quanto efficace, il Monitoraggio non sempre risulta comprensibile e di immediata fruibilità.

E) Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite dalle parti pubbliche della SUA-CdS:

Analisi: Le informazioni sono disponibili e corrette.

F) Altre criticità e punti di forza:

Analisi: Sulla base delle rilevazioni, emerge una generale soddisfazione degli studenti in merito alla docenza, con particolare riguardo al carico di studio, all'organizzazione complessiva degli insegnamenti, all'orario delle lezioni che consente frequenza e attività di studio adeguate, all'idoneità delle aule e dei locali e attrezzature adibiti allo studio, all'illustrazione delle modalità di esame. Ampiamente soddisfacente il supporto offerto dalle segreterie.

Le uniche aree nelle quali sarebbe auspicabile un miglioramento concernono le modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti, il fornire maggiori strumenti per integrare le conoscenze preliminari che talvolta risultano insufficienti alla comprensione degli argomenti trattati e nel cercare strategie per incrementare lo studio durante la frequenza alle lezioni. Su questo ultimo tema si evidenzia, peraltro, che gli studenti non ritengono che il problema riguardi la struttura

dell'orario delle lezioni, struttura che valutano – come prima indicato – idonea a consentire in astratto la compatibilità tra frequenza e studio.

Nel complesso, gli studenti esprimono soddisfazione per gli insegnamenti svolti.