

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 12/H3 - settore scientifico disciplinare IUS/20.

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 20 febbraio 2024 alle ore 10 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 12/H3 Filosofia del diritto - Settore Scientifico Disciplinare IUS/20 Filosofia del diritto.

La commissione, nominata con D.R. n. n. 61/2024 del 8 febbraio 2024 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof.ssa Alessandra Facchi (*Professoressa di prima fascia del settore concorsuale 12/H3-Filosofia del diritto, c/o l'Università degli Studi di Milano*)

- Prof. Stefano Pietropaoli (*Professore di seconda fascia del settore concorsuale 12/H3-Filosofia del diritto, c/o l'Università degli Studi di Firenze*)

- Prof.ssa Raffaella Brighi (*Professoressa di seconda fascia del settore concorsuale 12/H3-Filosofia del diritto, c/o l'Università di Bologna*)

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona della Prof.ssa Alessandra Facchi e del segretario nella persona del Prof.ssa Raffaella Brighi.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n. 3 candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di 35 punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 5, da assegnare tenendo conto della congruenza del titolo con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando);

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 10, da assegnare tenendo conto della numerosità dei corsi tenuti, della continuità nel tempo e della congruenza con il SSD oggetto del bando);

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 8, da assegnare tenendo conto della numerosità dei corsi tenuti, della continuità nel tempo e della congruenza con il SSD e con l'oggetto del bando);

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 5, da assegnare tenendo conto della numerosità e della congruenza con il SSD);

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 5, da assegnare tenendo conto della rilevanza della sede, della numerosità e della congruenza con il SSD)

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 2, da assegnare tenendo conto della rilevanza della sede e della congruenza con il SSD)

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 5 punti, per un totale massimo di 60 punti attribuibile alle pubblicazioni, cui possono aggiungersi i 5 punti relativi alla consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 3);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti 5).

La commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati, decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi.

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati e della prova di conoscenza della lingua straniera:

in modalità telematica mediante la piattaforma *Teams* al seguente link

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YzEzZTUzYTctMGMMyZC00YmZkLThlNmEtMTYyMDI1YmQ1NzU0%40thead.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22e99647dc-1b08-454a-bf8c-699181b389ab%22%2c%22Oid%22%3a%2232cc5f4a-8432-4194-98e2-df9a54b15a00%22%7d

il giorno 21 marzo 2024 con inizio alle ore 10, provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 14 marzo 2024 alle ore 10 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 11.00

Letto, approvato e sottoscritto

PRESIDENTE

Prof.ssa Alessandra Facchi (f.to digitalmente)

MEMBRO

Prof. Stefano Pietropaoli (f.to digitalmente)

SEGRETARIO-MEMBRO

Prof.ssa Raffaella Brighi (f.to digitalmente)



Alessandra Facchi
Università degli Studi di Milano
26.02.2024 08:49:43
GMT+01:00

Firmato digitalmente da
STEFANO PIETROPAOLI
O = Università degli Studi di Firenze
Firmato il 26/02/2024 08:56
Seriale Certificato: 624923

Digitally signed
by: Raffaella Brighi,
on: 26 febbraio 2024

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 12/H3 - settore scientifico disciplinare IUS/20.

Verbale N. 2

Il giorno 14 marzo 2024 alle ore 10.00 si è riunita telematicamente, la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 12/H3 Filosofia del diritto - Settore Scientifico Disciplinare IUS/20 Filosofia del diritto.

Tutti i componenti della commissione dichiarano di aver ricevuto dal competente ufficio un link su Google Drive per accedere al materiale presentato dai candidati e all'elenco degli stessi, dal quale risultano ammessi alla selezione i seguenti dottori:

Cognome e nome

- Bello Barbara Giovanna
- Crocetta Christina
- Favaro Andrea

La Commissione segnala altresì che il dott. Crocetta e il dott. Favaro hanno rinunciato alla selezione, rispettivamente con le note prot. n. 4714 dell'8 marzo 2024 e prot. n. 4981 del 13 marzo 2024.

Ciascun componente della commissione presa visione dell'elenco dei candidati dichiara che non sussistono rispetto alla candidata situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. Le dichiarazioni dei commissari vengono allegata al presente verbale.

Si procede poi alla visione del materiale presentato dalla candidata. Per la candidata viene formulato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale e definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I giudizi espressi dalla commissione vengono allegati al presente verbale.

La candidata è ammessa alla seconda fase concorsuale in quanto il numero non supera le sei unità.

Al termine di tali operazioni la commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 11.20.

Letto, approvato e sottoscritto:

La commissione:

PRESIDENTE

Prof.ssa Alessandra Facchi (f.to digitalmente)

MEMBRO

Prof. Stefano Pietropaoli (f.to digitalmente)

SEGRETARIO-MEMBRO

Prof.ssa Raffaella Brighi (f.to digitalmente)

 Alessandra Facchi
Università degli Studi di Milano
15.03.2024 17:14:59
GMT+01:00

Firmato digitalmente da
STEFANO PIETROPAOLI
O = Università degli Studi di Firenze
Firmato il 15/03/2024 19:52
Seriale Certificato: 624923

CANDIDATA BARBARA GIOVANNA BELLO

La produzione scientifica della candidata si caratterizza complessivamente per originalità, rigore metodologico e continuità temporale. La candidata mostra inoltre di sapersi muovere con competenza tra differenti tematiche, tutte comunque pertinenti all'ambito disciplinare della filosofia e della sociologia del diritto. Alcune delle sue pubblicazioni si segnalano per il contributo innovativo su questioni che appaiono direttamente rilevanti per il profilo richiesto dal bando.

La candidata ha svolto una significativa attività didattica e una lunga, costante e diversificata attività di ricerca, inclusiva di numerose esperienze in istituti stranieri di eccellenza internazionale. Ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali ed è stata relatrice a numerosissimi convegni e seminari scientifici anche presso prestigiose istituzioni italiane e straniere.

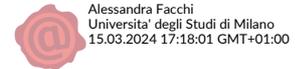
L'eccellente profilo della candidata è peraltro stato confermato dal conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale in prima fascia nel SSD IUS/20.

14 marzo 2024

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

PRESIDENTE	Prof.ssa Alessandra Facchi (f.to digitalmente)
MEMBRO	Prof. Stefano Pietropaoli (f.to digitalmente)
SEGRETARIO-MEMBRO	Prof.ssa Raffaella Brighi (f.to digitalmente)



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 12/H3 - settore scientifico disciplinare IUS/20.

Il sottoscritto Prof. _____Alessandra Facchi_____,
componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 61/2024 del 8 febbraio 2024, per
il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato
ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono
situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che
possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in
epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 14 marzo 2024

Firma

Alessandra Facchi _____



Alessandra
Facchi
Università degli
Studi di Milano
15.03.2024
17:16:16
GMT+01:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 12/H3 - settore scientifico disciplinare IUS/20.

Il sottoscritto Prof. Stefano Pietropaoli, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 61/2024 del 8 febbraio 2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 14 marzo 2024

Firma

Firmato digitalmente da
STEFANO PIETROPAOLI
O = Università degli Studi di Firenze
Firmato il 15/03/2024 19:57
Seriale Certificato: 624923

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 12/H3 - settore scientifico disciplinare IUS/20.

La sottoscritta Prof.ssa Raffaella Brighi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 61/2024 del 8 febbraio 2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 14 marzo 2024

Raffaella Brighi

Firmato digitalmente

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 12/H3 - settore scientifico disciplinare IUS/20.

**Verbale n. 3
(Discussione titoli e pubblicazioni)**

Il giorno 21 marzo 2014 alle ore 10,00 in modalità telematica, si è riunita la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 12/H3 Filosofia del diritto - Settore Scientifico Disciplinare IUS/20 Filosofia del diritto.

La Commissione prende atto della presenza della candidata **Barbara Giovanna Bello** e ne verifica l'identità personale

Alle ore 10:05 inizia la discussione con la candidata Barbara Giovanna Bello che illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando di concorso. Il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera viene allegato al presente verbale.

Alle ore 10,30 la candidata finisce la discussione.

La commissione decide di riconvocarsi per il giorno 21 marzo alle ore 10.35, telematicamente per l'attribuzione del punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati.

21 marzo 2024

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

 Alessandra Facchi
Università degli Studi di Milano
25.03.2024 18:46:30 GMT+01:00

PRESIDENTE	Prof.ssa Alessandra Facchi (f.to digitalmente)
MEMBRO	Prof. Stefano Pietropaoli (f.to digitalmente)
SEGRETARIO-MEMBRO	Prof.ssa Raffaella Brighi (f.to digitalmente)

VALUTAZIONE DELLA PROVA DI CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

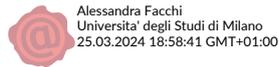
- **CANDIDATA: Barbara Giovanna Bello**

Alla candidata viene chiesto di leggere e tradurre alcune frasi da pag. 4 del volume *Moral Boundaries - A Political Argument for an Ethic of Care* di Joan C. Tronto ed. ROUTLEDGE New York• London.

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera: ottimo.

21 marzo 2024

Letto approvato e sottoscritto.
La commissione



PRESIDENTE	Prof.ssa Alessandra Facchi (f.to digitalmente)
MEMBRO	Prof. Stefano Pietropaoli (f.to digitalmente)
SEGRETARIO-MEMBRO	Prof.ssa Raffaella Brighi (f.to digitalmente)

Firmato digitalmente da
STEFANO PIETROPAOLI
O = Università degli Studi di Firenze
Firmato il 25/03/2024 21:38
Seriale Certificato: 624923

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 12/H3 - settore scientifico disciplinare IUS/20.

Verbale N. 4
Valutazione titoli e pubblicazioni e dichiarazione idonei

Il giorno 21 marzo 2024 alle ore 10.30, telematicamente, si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 12/H3 Filosofia del diritto - Settore Scientifico Disciplinare IUS/20 Filosofia del diritto.

La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle rinunce pervenute, prende atto che la candidata da valutare ai fini del concorso è:

- **Barbara Giovanna Bello**

La commissione, secondo i parametri stabiliti nella seduta preliminare, inizia ad attribuire il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata ammessa a questa fase. Non si sono pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori.

candidata **Barbara Giovanna Bello**

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula, infine, un giudizio sulla candidata.

I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti alla candidata sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

La commissione, sulla base delle valutazioni riportate dalla candidata, tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, indica quale candidata idonea alla chiamata:

- **la Dott.ssa Barbara Giovanna Bello – punteggio 86/100**

per la quale la commissione, in sede di valutazione, ha provveduto a formulare il giudizio complessivo finale ed il profilo scientifico.

La commissione, terminati i propri lavori, rimette gli atti relativi alla presente procedura concorsuale all'Amministrazione per gli adempimenti di competenza.

La commissione viene sciolta alle ore 12.00.

21 marzo 2024

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.
La commissione

 Alessandra Facchi
Università degli Studi di Milano
27.03.2024 11:44:02 GMT+01:00

PRESIDENTE	Prof.ssa Alessandra Facchi (f.to digitalmente)
MEMBRO	Prof. Stefano Pietropaoli (f.to digitalmente)
SEGRETARIO-MEMBRO	Prof.ssa Raffaella Brighi (f.to digitalmente)

Allegato al Verbale 4

VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

• **CANDIDATA: Barbara Giovanna Bello**

TITOLI

Criteria come stabiliti nella seduta preliminare		<i>Punti assegnati</i>
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 5, da assegnare tenendo conto della congruenza del titolo con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando)	Dottorato internazionale di ricerca Renato Treves in 'Law and Society', Univ. di Milano	5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 10, da assegnare tenendo conto della numerosità dei corsi tenuti, della continuità nel tempo e della congruenza con il SSD oggetto del bando)	Incarichi di insegnamento presso l'università degli Studi di Milano e presso l'Università degli Studi della Tuscia in materie coerenti con il SSD e con continuità temporale, numerose lezioni nell'ambito di corsi di dottorato di ricerca, di corsi di perfezionamento post lauream di e Master internazionali	8
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 8, da assegnare tenendo conto della numerosità dei corsi tenuti, della continuità nel tempo e della congruenza con il SSD e con l'oggetto del bando)	Assegni di ricerca (complessivamente 65 mesi), vari periodi di ricerca all'estero, partecipazione a comitati scientifici	8
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 5, da assegnare tenendo conto della numerosità e della congruenza con il SSD)	Responsabilità scientifica di un progetto internazionale, partecipazione a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali	5
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 5, da assegnare tenendo conto della rilevanza della sede, della numerosità e della congruenza con il SSD):	Organizzazione di 29 convegni e seminari all'estero e in Italia rilevanti e congruenti con il SSD, partecipazione come relatrice a 27 convegni e seminari all'estero e a 41 convegni e seminari in Italia.	5
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 2, da assegnare tenendo conto della rilevanza della sede e della congruenza con il SSD)	ASN, Abilitazione alla prima e alla seconda fascia nel SSD IUS/20	2

Totale punteggio titoli: **33/35.**

PUBBLICAZIONI

N. pubb		A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 3 punti)	B Congruenza (max 1)	C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interna della comunità scientifica (max 1)	Totale
1	(In)giustizie digitali: un itinerario su tecnologie e diritti / B.G. Bello. - Pisa : Pacini, 2023. - ISBN 978-88-3379-579-9.	2,5	1	0,5	4
2	Dal margine al centro? I giovani tra diritto e pratiche sociali / B.G. Bello. - Modena : Mucchi, 2021. - ISBN 9788870008975. (PRASSI SOCIALE E TEORIA GIURIDICA)	2,5	1	1	4,5
3	Intersezionalità: Teorie e pratiche tra diritto e società / B.G. Bello. - Milano : FrancoAngeli, 2020. - ISBN 9788835106722. (SOCIOLOGIA DEL DIRITTO)	3	1	1	5
4	Razza' ed etnia nel pensiero di Max Weber in TEORIA E CRITICA DELLA REGOLAZIONE SOCIALE, 1:2023	2,5	1	0,75	4,25
5	Tackling online hate speech from a European perspective: Potentials and challenges of inter-legality Oñati Socio-Legal Series, ,13, 4, 2023, 1376-1411	2,5	1	0,75	4,25
6	Legislazione silente e forze creative. Il caso del mobbing, in MATERIALI PER UNA STORIA DELLA CULTURA GIURIDICA, 2, 2022, pp. 501-532	2	1	1	4
7	La Consigliera di Fiducia: una figura in via di definizione. Spunti per un dibattito, in NOTIZIE DI POLITEIA, XXXVI, 138, 2020, pp. 45-66	1,5	0,75	0,75	3,00

8	Accomodamenti ragionevoli basati sulla religione tra diritto antidiscriminatorio e diversity management in STATO, CHIESE E PLURALISMO CONFESIONALE, 12, 2020, pp- 1-65	1,5	0,75	0,75	3,00
9	Un anniversario da festeggiare? Riflessioni sociologico giuridiche sulle disposizioni antidiscriminatorie dell'Unione europea a vent'anni dalla loro emanazione In DPCE ONLINE, 2, 2020, pp. 1053-1090	2	0,75	0,5	3,25
10	Riflessioni critiche sulla legislazione penale italiana contro il discorso d'odio nel sistema multilivello: la prospettiva del paradigma del social working of law, Ragion Pratica, 2, 2019, pp. 535-561	2,5	1	1	4,5
11	Il contrasto dei matrimoni forzati nelle società multiculturali: riflessioni a partire dalla Convenzione di Istanbul, in Notizie di Politeia, , XXXII, 124, 2016, pp 95-109	2	1	0,75	3,75
12	What Can an Intersectional Perspective Tell Us about the #MeToo and #BlackLivesMatter Movements? in The Routledge International Handbook of Intersectionality Studies	2,5	1	1	4,5

Totale punteggio pubblicazioni: **48/60**

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica punti: **5/5**

TOTALE PUNTEGGIO 86/100

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico della candidata **Barbara Giovanna Bello**.

La produzione scientifica della candidata si caratterizza complessivamente per originalità, rigore metodologico e continuità temporale. La candidata mostra inoltre di sapersi muovere con competenza tra differenti tematiche, tutte comunque pertinenti all'ambito disciplinare della filosofia e della sociologia del diritto. Alcune delle sue pubblicazioni si segnalano per il contributo innovativo su questioni che appaiono direttamente rilevanti per il profilo richiesto dal bando.

La candidata ha svolto una significativa attività didattica e una lunga, costante e diversificata attività di ricerca, inclusiva di numerose esperienze in istituti stranieri di eccellenza internazionale. Ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali ed è stata relatrice a numerosissimi convegni e seminari scientifici anche presso prestigiose istituzioni italiane e straniere. L'eccellente profilo della candidata è peraltro stato confermato dal conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale in prima fascia nel SSD IUS/20.

Anche nella discussione dei titoli e della produzione scientifica la candidata mostra di padroneggiare pienamente le tematiche oggetto dei suoi lavori nell'ambito di un percorso coerente, articolato e interdisciplinare. La prova di inglese è stata superata con giudizio ottimo.

In conclusione, la Commissione, considerato il punteggio conseguito nella valutazione dei titoli, il colloquio e la prova di conoscenza della lingua inglese ritiene che l'eccellente profilo della candidata sia pienamente rispondente a quello tracciato nel bando.

21 marzo 2024

Letto approvato e sottoscritto.
La commissione



Alessandra
Facchi
Universita' degli
Studi di Milano
27.03.2024 Firmato digitalmente da
11:44:02 STEFANO PIETROPAOLI
GMT+01:00 O = Università degli Studi di Firenze
Firmato il 27/03/2024 12:17
Seriale Certificato: 624923

PRESIDENTE	Prof.ssa Alessandra Facchi (f.to digitalmente)
MEMBRO	Prof. Stefano Pietropaoli (f.to digitalmente)
SEGRETARIO-MEMBRO	Prof.ssa Raffaella Brighi (f.to digitalmente)

Digitally signed
by: Raffaella Brighi,
on: 27 marzo 2024