

Il giorno 05 settembre 2022, alle ore 08:00 si apre, in modalità telematica il Consiglio di corso di Studio con il seguente ordine del giorno:

Punto 1: Approvazione scheda SMA (Scheda Monitoraggio Annuale) redatta dal Gruppo AQ del corso di studio

Punto 2: Varie urgenti e sopravvenute

Presenti i docenti di riferimento del corso Proff:

Botta Lorenzo, Cipressa Francesca, Crognale Silvia, Mosesso Pasquale, Picchietti Simona, Porcelli Fernando.

Presente la Rappresentante degli studenti: Monica Mollica Graziano

Presenti altri docenti del corso Proff: Borocci Stefano, Buonocore Francesco, D'Annibale Alessandro, Delfino Ines, Grandinetti Felice, Merendino Nicolò, Petruccioli Maurizio, Tiezzi Antonio, Timperio Anna Maria.

Assumono le funzioni di Presidente il Prof. Fernando Porcelli e quelle di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Anna Maria Timperio.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e passa quindi alla discussione dei punti all'Ordine del Giorno.

Punto 1: Approvazione scheda SMA redatta dal Gruppo AQ del corso di studio

Il Presidente illustra e sottopone al Consiglio la scheda SMA - Scheda Monitoraggio Annuale- redatta dal gruppo AQ del corso di studio composto dai proff. Buonocore, Crognale, Delfino, Porcelli, Timperio e dalla Sig.ra Coccozza. Il presidente comunica che la scheda SMA è stata inviata agli uffici competenti il 30 luglio u.s ed ha ricevuto parere positivo dal nucleo di valutazione con piccole modifiche (Allegato 1)

Dopo ampia discussione il Consiglio approva seduta stante, all'unanimità dei presenti, la Scheda di Monitoraggio Annuale.

Punto 2: Varie urgenti e sopravvenute

Non vi sono urgenti o varie da discutere.

Esauriti i punti all'ordine del giorno, il Presidente dichiara la seduta chiusa alle ore 15.00

IL SEGRETARIO



Prof.ssa Anna Maria Timperio

IL PRESIDENTE



Prof. Fernando Porcelli

**Scheda di Monitoraggio Annuale del Consiglio di Corso di Studio in Biotecnologie Industriali per la Salute e il Benessere (LM-8)
(anno 2022)**

Il Corso di Studio in Biotecnologie Industriali per la Salute ed il Benessere è stato attivato per la prima volta nell'AA 2018-2019 e, quindi, all'analisi degli indicatori (estratti il 02/07/2022) che di seguito si riporta, non è stato possibile ancora associare un'analisi statistica, nè potranno essere discusse alcune tendenze per le quali è necessario un numero maggiore di dati che saranno disponibili nei prossimi anni. Gli indicatori legati alla numerosità **iC00a** (Avvii di carriera al primo anno **iC00d** (Iscritti), **iC00e** (Iscritti regolari ai fini del CSTD), **iC00f** (Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri al CdS in oggetto) e **iC00h** (laureati) mostrano valori in lieve crescita e sono in linea con quelli dei corsi di studio presenti nella stessa Area geografica erogati da Atenei più grandi del nostro, come ad esempio Roma La Sapienza e Roma Tor Vergata (presenti nella Regione Lazio), indicando una buona attrattività del corso a livello locale, sebbene tali valori siano leggermente inferiori rispetto alla media nazionale.

Di seguito si riporta un'analisi puntuale degli indicatori che la Commissione di Assicurazione della qualità che CdS in Biotecnologie Industriali per la Salute e il Benessere (LM/8) ha ritenuto più significativi. Dall'analisi di tali indicatori si evinceranno i punti di forza e di criticità del corso di studio. Gli indicatori non riportati nell'analisi seguente sono in linea con quelli degli altri Atenei e non rappresentano quindi punti di criticità o di forza. I dati relativi agli indicatori dei gruppi iC07 e iC26 non sono disponibili in quanto il corso è di istituzione recente e i relativi indicatori non sono presenti.

PUNTI DI FORZA

Indicatore iC05 (Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b): 2.9.

Commento: il valore conferma un trend in salita e risulta migliore sia rispetto ai valori degli Atenei della stessa area geografica che di quelli nazionali. Tale valore testimonia l'assenza di contratti a docenti esterni.

Indicatore iC14 (Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio): 100%.

Commento: il valore è superiore rispetto a quello degli altri Atenei laziali e nazionali e testimonia un elevato grado di soddisfazione degli studenti verso il CdS e la volontà a concludere il percorso di studi intrapreso.

Indicatore iC19 (Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata): 86.2%

Commento: tale valore è al di sopra del valore medio sia per area geografica (77.96%) che nazionale (74.6%) ed in linea con l'indicatore iC05.

LIVELLO DI CRITICITA'

Indicatore iC04 (Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo): 0%

Commento: questo valore è inferiore sia rispetto a quello degli Atenei di area geografica che di quelli nazionali e testimonia le difficoltà di essere attrattivi verso gli studenti non laureati all'Università della Tuscia. Insieme ai referenti dell'orientamento di Dipartimento si cercherà di aumentare l'attività di pubblicizzazione e promozione esterna.

Indicatori iC10, iC11, iC12 (indicatori di internazionalizzazione):

Commento: questi indicatori, anche se in certi casi parziali, sono tutti inferiori sia rispetto a quello degli Atenei di area geografica che di quelli nazionali e testimonia le difficoltà di essere attrattivi verso il resto dell'Europa e il basso numero di studenti che partecipano a programmi ERASMUS. Va comunque

considerato che, a causa della pandemia dovuta al COVID-19, le esperienze didattiche presso sedi esteri sono state spesso annullate nell'AA di riferimento e in quello precedente. Nonostante ciò, per l'indicatore **iC10** si è avuto un lieve incremento (da 0 al 11,2‰) che ha portato l'indicatore a valori in linea con quelli degli atenei della stessa area geografica (10,1‰). Insieme all'Ateneo, il Corso di studi metterà in atto azioni concrete per migliorare tale indicatore cercando di evidenziare agli iscritti l'importanza di una esperienza all'estero.

Indicatori iC16 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno) e **iC16bis** (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno): 38.1%.

Commento: i risultati di tali indicatori sono al di sotto della media sia dell'area geografica che nazionale. La causa è per lo più dovuta all'iscrizione che circa il 40% degli studenti, (laureatisi nella sessione di dicembre o febbraio) effettua nel mese di febbraio o in alcuni casi addirittura a marzo. Tale eventualità porta questi studenti a perdere completamente i 6 corsi del I semestre e quindi a rimanere indietro nell'acquisizione dei CFU.

Viterbo, 29/07/2022

Commissione per l'Assicurazione della Qualità del Cds in BISB

Prof. Fernando Porcelli

Prof. Francesco Buonocore, membro

Prof.ssa Silvia Crognale, membro

Prof.ssa Ines Delfino, membro

Prof.ssa Anna Maria Timperio, membro

Sig.ra Maria Cocozza, segreteria studenti