

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche (DEB) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010 come modificato dalla Legge 79/2022, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 05/I2 - settore scientifico disciplinare BIO/19**

**Verbale N. 1 (Seduta preliminare)**

Il giorno 6/2/2024 alle ore 10:00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010 come modificato dalla Legge 79/2022, in regime di impegno a tempo pieno - Settore Concorsuale 05/I2 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/19.

La commissione, nominata con D.R. n. 0000998 del 17/1/2024 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo [www.unitus.it](http://www.unitus.it), risulta così composta:

- Prof. Enzo Tramontano (Prima fascia, s.c. 05/I2, Università degli Studi di Cagliari)
- Prof. Mario Varcamonti (Prima fascia, s.c. 05/I2, Università degli studi di Napoli Federico II)
- Prof. ssa Elisa Gamalero (Seconda fascia, s.c. 05/I2, Università degli studi del Piemonte Orientale)

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Enzo Tramontano e del segretario nella persona della Prof.ssa Elisa Gamalero.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso, il [Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 – RTT](#), emanato con D.R. n. 309/2023 del 5 luglio 2023 e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n 3 candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di 50/100 punti, da attribuire dopo la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e lo svolgimento della prova didattica e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

A) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 10
a1) pienamente attinente, punti n. 10; a2) parzialmente attinente, punti n. 5; a3) non attinente, punti n. 0;	
B) Attività didattica in materie attinenti al SSD a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 20

<p>b1) Attività didattica frontale e di laboratorio nei corsi di laurea triennali, magistrali o a ciclo unico per almeno n. 8 ore per anno accademico punti n. 2 per CFU;</p> <p>b2) Attività didattica frontale e di laboratorio svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 8 ore per anno fino a punti n. 3 per CFU o equivalente;</p> <p>b3) Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, punti n. 0,25 per ogni tesi fino ad un massimo di 1 punto;</p> <p>b4) Attività di tutorato/esercitazioni degli studenti di corsi di laurea per almeno 16 ore punti n. 0,5 per anno accademico fino ad un massimo di 3 punti;</p> <p>b5) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca e/o partecipazione a collegio dei docenti di scuola di dottorato punti n. 0,5 per anno accademico fino ad un massimo di 2 punti</p>	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di punti: 6
<p>c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani punti n. 1 per annualità;</p> <p>c2) Titolare di contratto o borsa post-doc presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2 per annualità;</p> <p>c3) Titolare di contratto di Ricercatore a tempo determinato di tipo A ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010 punti n. 2 per annualità.</p>	
D) Attività in campo clinico	Non rilevante per SSD e SC
E) Attività progettuale	Non rilevante per SSD e SC
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti: 5
<p>f1) Responsabile scientifico di progetti di ricerca finanziati da enti internazionali, punti 3 per progetto;</p> <p>f2) Responsabile di unità di progetti di ricerca finanziati da enti internazionali, punti 1,5 per progetto;</p> <p>f3) Partecipante a progetti di ricerca finanziati da enti internazionali, punti 0,25 per progetto;</p> <p>f4) Responsabile scientifico di progetti di ricerca finanziati da enti nazionali, punti 2 per progetto;</p> <p>f5) Responsabile di unità di progetti di ricerca</p>	

finanziati da enti nazionali, punti 1,0 per progetto; f6) Partecipante a progetti di ricerca finanziati da enti nazionali, punti 0,15 per progetto;	
G) Titolarità brevetto punti n. 1 per brevetto	Fino ad un massimo di punti: 2
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti: 3
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 1 (per presentazione); h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,5 (per presentazione); h3) Seminari internazionali su invito punti 0,5 (per seminario).	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti: 2
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1; i2) Per ogni premio o riconoscimento nazionale punti n. 0,5;	
J) Altri titoli	Fino ad un massimo di punti: 2
j1) Membro di Editorial Board per rivista scientifica presente su "scopus" o "web of science" attinente al SSD punti n. 1 per rivista j2) Attività di Editor di Special Issue per rivista scientifica presente su "scopus" o "web of science" punti 0.5 per Special Issue	

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 2.5 punti, da attribuire dopo la discussione:

Alle pubblicazioni verranno attribuiti max punti 50/100, così ripartiti:

1. Articoli su riviste peer-reviewed internazionali indicizzate (con ISSN)	Fino ad un massimo di punti 2,5 per pubblicazione
1.1 primo, co-primo, ultimo e/o autore corrispondente punti n. 1, per pubblicazione; 1.2 in altra posizione punti n. 0,5 per	

1.3	pubblicazione; congruenza punti 0,5 per pubblicazione;
1.4	rilevanza scientifica punti 0,5 per pubblicazione <sup>1</sup> ;
1.5	indici citazioni punti 0,5 per pubblicazione <sup>2</sup> .
<sup>1</sup> Quartile: Q1=0,5; Q2=0,4; Q3=0,3; Q4=0,1	
<sup>2</sup> Citazioni per anno >10=0,5; Cit>7=0,4; Cit>5=0,3; Cit<5=0,2	

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti **20**).

a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un massimo di punti n. **6**;

b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. **8**;

c) la congruenza della produzione complessiva con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando (SSD BIO/19) o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti, fino ad un massimo di punti n. **6**;

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione. La commissione valuterà, nel rispetto dell'art. 8 c.5 del [Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 – RTT](#), emanato con D.R. n. 309/2023 del 5 luglio 2023, i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione e a seguito della stessa.

Al termine del colloquio si svolgerà l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati (previsto all'art. 1 del relativo bando) e una prova didattica su un argomento relativo alle tematiche del settore concorsuale oggetto della selezione.

L'argomento della prova didattica sarà sorteggiato dai candidati almeno 24 ore prima.

Ogni candidato dovrà sorteggiare una terna di argomenti fra almeno cinque predisposti dalla Commissione e all'interno della terna sorteggiata i candidati dovranno scegliere l'argomento su cui verterà la loro lezione.

I candidati potranno scegliere di esporre la lezione in lingua italiana o in un'altra lingua estera predeterminata nel bando di selezione.

Lo svolgimento della lezione da parte dei candidati verrà descritto nei verbali.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e tenuto conto dell'esito dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario:

- visione del materiale presentato dai candidati effettuata in modalità telematica mediante la piattaforma meet al seguente link [meet.google.com/cqc-wrsa-bnp](https://meet.google.com/cqc-wrsa-bnp) il giorno 21/2/2024 con inizio alle ore 10:00
- estrazione dell'argomento per la prova didattica (almeno 24 ore prima dello svolgimento della prova stessa) che sarà effettuata in modalità telematica mediante la piattaforma meet al seguente link [meet.google.com/eut-kvom-zpy](https://meet.google.com/eut-kvom-zpy) il giorno 22/2/2024 con inizio alle ore 9:15;
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati, successivo svolgimento della prova di conoscenza della lingua straniera nonché svolgimento della prova didattica che saranno effettuate in presenza il giorno 23/02/2024 con inizio alle ore 09:30 presso l'aula 3, blocco B, Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche, Largo Università, SNC, 01100, Viterbo. La commissaria Prof.ssa Elisa Gamalero parteciperà ai lavori della commissione mediante la piattaforma meet (link [meet.google.com/vju-ehqk-unv](https://meet.google.com/vju-ehqk-unv)).
- formulazione dei giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati il giorno 26/02/2024 alle ore 10:00 in modalità telematica mediante la piattaforma meet al seguente link [meet.google.com/icw-goai-wpg](https://meet.google.com/icw-goai-wpg)

La commissione, ultimati i lavori, incarica il segretario a trasmettere tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo il verbale per la notifica del calendario ai candidati mediante affissione sul sito di ateneo e per altri eventuali provvedimenti di competenza.

Pertanto, come precedentemente affermato, la commissione si riconvoca telematicamente il giorno 21/02/2024 alle ore 10:00 per visione del materiale presentato dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 11:30.

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. Enzo Tramontano  
Prof. Mario Varcamonti  
Prof.ssa Elisa Gamalero



Firmato digitalmente da Elisa Gamalero  
Data: 06.02.2024 13:10:29 CET  
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI  
STUDI DEL PIEMONTE  
ORIENTALE/01943490027

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche (DEB) di n. 1 ricercatore a tempo determinato tenure track ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010 come modificato dalla Legge 79/2022, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 05/I2 - settore scientifico disciplinare BIO/19**

Il sottoscritto Prof. Enzo Tramontano, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 0000998 del 17/1/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato tenure track ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010 come modificato dalla Legge 79/2022, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 06/02/2024

Prof. Enzo Tramontano



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche (DEB) di n. 1 ricercatore a tempo determinato (RTT) ai sensi dell'art. 24 comma 3, della Legge 240/2010 come modificato dalla Legge 79/2022 settore concorsuale 05/I2 - settore scientifico disciplinare BIO/19**

Il sottoscritto Prof. Mario Varcamonti, componente della Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 0000998 del 17/1/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato (RTT) ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 240/2010, come modificato dalla Legge 79/2022, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del mio documento di identità.

Napoli 06/02/2024

Firma

---

