

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DAFNE di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito. settore concorsuale 05/E2 - settore scientifico disciplinare BIO/11.**

**Verbale N. 1  
(Seduta preliminare)**

Il giorno 14 Febbraio 2024 alle ore 10:00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, Settore Concorsuale 05/E2 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/11.

La commissione, nominata con D.R. n. 519/2023 del 13/11/2023 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo [www.unitus.it](http://www.unitus.it), risulta così composta:

- Prof. Ernesto Picardi (*I fascia, s.c. 05/E2, Università degli Studi di Bari Aldo Moro*)
- Prof. Tiziana Castrignanò (*II fascia, s.c. 05/E2, Università degli Studi della Tuscia*)
- Prof. Federico Zambelli (*II fascia, s.c. 05/E2, Università degli Studi di Milano*)

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ernesto Picardi e del segretario nella persona della Prof.ssa Tiziana Castrignanò.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n 2 candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di **40 punti**, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di **punti 10**) in tematiche coerenti con il SSD BIO/11;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di **punti 6**) in tematiche coerenti con il SSD BIO/11;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di **punti 8**) nella misura di massimo punti 0,5/mese;
- d) realizzazione di attività progettuale (fino a un massimo di **punti 3**)
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di **punti 3**) nella misura di massimo punti 0,5/mese;
- f) titolarità di brevetti (fino a un massimo di **punti 2**) relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista nella misura di massimo punti 1/brevetto;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di **punti 6**) nella misura di massimo punti 1 per ogni relazione o congresso;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di **punti 2**) nella misura di massimo punti 1/premio;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e alla coerenza con le tematiche specifiche del SSD BIO/11.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione stabilisce di assegnare **60 punti** in totale alla valutazione della produzione scientifica dei candidati, da attribuire dopo la discussione, valutando sia la consistenza complessiva della produzione scientifica che le pubblicazioni presentate. A ciascuna pubblicazione sarà attribuito un punteggio massimo di **5 punti**, sulla base dei seguenti criteri di valutazione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di **punti 2**);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di **punti 1**);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di **punti 1**);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di **punti 1**).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di **punti 10**).

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori, utilizzando la banca dati Scopus:

a) numero totale delle citazioni

b) numero medio di citazioni

c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati e della prova di conoscenza della lingua straniera (qualora prevista dal bando di concorso): in modalità telematica mediante la piattaforma MEET al seguente link [meet.google.com/vjf-ikvx-tms](https://meet.google.com/vjf-ikvx-tms) il giorno 15/3/2024 con inizio alle ore 10,00, provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 22/2/2024 alle ore 11,30 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 11,15.

Letto, approvato e sottoscritto in data 14/02/2024

Prof. Ernesto Picardi

Prof.ssa Tiziana Castrignanò

Prof. Federico Zambelli