

Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali

RELAZIONE ANNUALE COMMISSIONE PARITETICA

Anno 2023



Sommario

1	Introduzione	2
1.1	La Commissione Paritetica Docenti-Studenti	2
1.2	Attività della Commissione e definizione del metodo di lavoro.....	3
2	Analisi a livello di CdS	8
2.1	L-25 Scienze agrarie e ambientali	8
2.2	L-P02 Produzione Sementiera e Vivaismo	16
2.3	L-25 Gestione sostenibile delle foreste e del verde urbano (modifica di Scienze delle foreste e della natura).....	24
2.4	L-25 Scienze della montagna	32
2.5	LM-7 Biotecnologie per la sicurezza e la qualità agro-alimentare (modificato in <i>Plant Biotechnology for Food and Global Health</i>).....	42
2.6	LM-69 Scienze agrarie e ambientali	51
2.7	LM-73 Conservazione e Restauro dell'Ambiente e delle Foreste	59
2.8	Corsi di recente attivazione.....	67
3	Analisi complessiva	72
4	Indicatori	73
5	Pareri	73
	Allegato 1 - Scheda di sintesi	74

1 Introduzione

1.1 La Commissione Paritetica Docenti-Studenti

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) dell'Università degli Studi della Tuscia (di seguito: la Commissione CPDS), chiamata a svolgere il suo ruolo in accordo con l'art. 2, comma 2, punto g) della L. 240/2010 per l'anno 2023, si compone dei seguenti membri (Tabella 1):

Tabella 1. Composizione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del DAFNE (2023).

Nominativo	E-mail
Corpo Docente	
Prof. Marco Cosimo SIMEONE (Presidente)	mcsimeone@unitus.it
Prof.ssa Mariateresa CARDARELLI	tcardare@unitus.it
Prof.ssa Loredana BASIRICO'	basiri@unitus.it
Prof.ssa Samuela PALOMBIERI	palombieri@unitus.it
Corpo studentesco	
Gianluca MANCINELLI	gianluca.mancinelli@studenti.unitus.it
Marianna TRONCARELLI	marianna.troncarelli@studenti.unitus.it
Carlotta EUSTACHI	carlotta.eustachi1@studenti.unitus.it
Tommaso SALZA	tommaso.salza@studenti.unitus.it

Rispetto alla composizione dell'anno precedente (Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del DAFNE 2022), l'attuale Commissione ha subito le seguenti modifiche:

- Dimissioni dei Proff. Pier Paolo Danieli (Presidente) e Francesco Sestili per incompatibilità con i nuovi ruoli, rispettivamente, di Presidente di Corso di Studi (L-P02, Tecnologie per la Gestione Sostenibile dei Sistemi Zootecnici) e di Presidente del Presidio di Qualità di Ateneo;
- nomina della Prof.ssa Samuela Palombieri (Delibera del Consiglio di Dipartimento del 12 ottobre 2022);
- nomina del Prof. Marco Cosimo Simeone come nuovo Presidente della Commissione Paritetica del DAFNE (Verbale n. 1 della Commissione Paritetica Docenti Studenti del 01/03/2023);
- nomina della Prof.ssa Loredana Basirico e della rappresentante degli studenti Carlotta Eustachi (Delibera del Consiglio di Dipartimento del 23 maggio 2023).

1.2 Attività della Commissione e definizione del metodo di lavoro

Fino alla data d'inoltro della presente Relazione agli organi e agli uffici competenti (30 settembre 2023), la Commissione si è riunita, in via ordinaria, nelle seguenti date:

- 01/03/2023;
- 20/06/2023;
- 17/07/2023;
- 06/09/2023;
- 13/09/2023;
- 20/09/2023;
- 29/09/2023.

In occasione di ogni riunione è stato redatto un apposito verbale, controfirmato dal Presidente (Prof. Simeone) e dai segretari (Mancinelli, Salza). Tutti i verbali sono consultabili presso il *link* del Dipartimento: <http://www.unitus.it/it/dipartimento/DAFNE/dipartimento1/articolo/commissione-paritetica>. Le tre riunioni precedenti il mese di settembre 2023 sono servite per le nomine del Presidente e del Segretario verbalizzante, e per verificare la disponibilità del corpo studentesco a partecipare alle attività della Commissione per il 2023, ufficializzare e presentare i nuovi membri, illustrare il ruolo istituzionale della Commissione Paritetica, allestire il nuovo Questionario agli studenti, monitorare l'adesione degli studenti al Questionario, programmare il lavoro della Commissione per la redazione della Relazione 2023. Le quattro riunioni del mese di settembre sono servite ad organizzare e svolgere i lavori di analisi dei dati e delle fonti documentali per la compilazione della Relazione annuale, chiarendo le procedure alla luce delle nuove Linee Guida specificate dal Sistema di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento AVA3.

Le credenziali di accesso alla piattaforma di consultazione *Power BI* (<https://powerbi.microsoft.com/it-it/>), contenente tutti i dati sulla rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti, con riferimento all'anno accademico 2021/2022, sono state acquisite dal Servizio Sistemi Informatici d'Ateneo in data 20 luglio 2023. Successivamente, i dati sono stati scaricati ed analizzati criticamente al fine di connotare la Relazione di un carattere il più possibile confacente a quello di "comunicazione e di raccordo tra il corpo docente e gli studenti", come indicato nel documento *Istruzione operativa per la redazione della Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti 2023 (Rev. 01)*, predisposto dal Presidio di Qualità di Ateneo nella seduta del 19 luglio 2023 ed inviato a tutti i presidenti delle CPDS d'Ateneo in data 21 luglio 2023 – Prot. n. 0013492, in recepimento delle nuove Linee Guida ANVUR per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei - Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari (approvate con Delibera del Consiglio Direttivo n. 26 del 13 febbraio 2023).

Come operato in occasione della predisposizione delle Relazioni Annuali precedenti, i lavori della Commissione si sono svolti suddividendo l'insieme dei CdS del DAFNE in quattro gruppi di lavoro (Verbale n. 3) che hanno costituito le altrettante sotto-commissioni elencate in Tabella 2.

Tabella 2. Composizione delle sotto-commissioni, ruoli e relativi CdS di competenza.

Sotto-commissioni	Partecipanti	CdS analizzati
I – Area forestale	Proff. SIMEONE, PALOMBIERI Studenti MANCINELLI, SALZA	SFN/L-25, GeSFoV/L-25, CRAF/LM-73
II – Area Agraria	Proff. CARDARELLI, BASIRICO' Studenti MANCINELLI, TRONCARELLI	SEV/L-25, SAA/LM-69, SAA/L-25
III – Area Biotech	Proff. BASIRICO', PALOMBIERI Studenti EUSTACHI, TRONCARELLI	BioSiQuAl/LM-7, TECZOO/L-P02
IV – Sede Rieti	Prof. SIMEONE, studente SALZA	SM/L-25, GEDAM/LM- 69&LM-73

La stesura della Relazione è stata affidata ai Proff. Simeone, Cardarelli, coadiuvati dalla studentessa Eustachi, e tutta la Commissione nella sua interezza ha partecipato alla revisione finale della Relazione 2023, approvata in data 29 settembre 2023 (Verbale n. 7).

I risultati dell'indagine a mezzo questionari di Ateneo (Vota chi ti Vota) sono stati estratti dall'interfaccia d'interrogazione *Power BI* in modalità "punteggio" e in modalità "Giudizio". Lo schema di raccordo tra le due metriche, lo stesso disponibile nella nota metodologica della Relazione sulla valutazione delle attività didattiche attraverso le opinioni degli studenti frequentanti (Legge 19 ottobre 1999, n. 370) per il 2022 e adottato dal Nucleo di Valutazione (Relazione 2023, Sezione 1.5, Rilevazione dell'opinione degli studenti), è riportato in Tabella 3.

Tabella 3. Raccordo tra la misurazione delle risposte degli studenti in termini di punteggi assoluti (scala 1-4) e di giudizio (positivo/negativo).

Risposta	Punteggio	Giudizio
Decisamente SI (SI)	4	Positivo (POS)
Più Si che NO (SI_NO)	3	Positivo (POS)
Più NO che SI (NO_SI)	2	Negativo (NEG)
Decisamente NO (NO)	1	Negativo (NEG)

L'accesso ai dati attraverso l'interfaccia d'interrogazione *Power BI* ha consentito di visualizzare i dati in forma grafica fornendo diverse elaborazioni: punteggi medi (PM) e percentuali di risposte positive (%POS) per ogni CdS e per il Dipartimento intero, consentendo di operare le successive valutazioni e i confronti. Inoltre, sono state estratte altre informazioni relative, ad esempio, ai risultati delle singole domande, alle domande raggruppate nelle quattro sezioni ("Macro-aspetti") di interesse, al numero di risposte ricevute, alle *performances* dei diversi docenti e dei vari insegnamenti. Le pagine consultate sull'interfaccia d'interrogazione *Power BI* sono state: "Dashboard Questionari 2.0", "Performance CdS", "Performance Docenti", applicando i relativi filtri disponibili ("anno accademico", "Struttura", "CdS"). L'elenco delle domande e dei quattro macro-aspetti in cui queste sono ripartite è mostrato in Tabella 4 (Relazione del Nucleo di valutazione 2023; Sezione 1.5, Rilevazione dell'opinione degli studenti). A partire dalla rilevazione relativa all'anno accademico 2021/2022, il quesito sulla regolare attività di studio durante la frequenza alle lezioni (Domanda n. 5) è stato eliminato dal questionario su suggerimento del Nucleo di Valutazione (Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2021, sezione 3 - Raccomandazioni e suggerimenti).

Tabella 4. Struttura e quesiti del questionario degli studenti (A.A. 2021/2022).

Macro-aspetto	Domande
Insegnamento	
Domanda n. 1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
Domanda n. 2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
Domanda n. 3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?
Domanda n. 4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
Docenza	
Domanda n. 6	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche sono rispettati?
Domanda n. 7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
Domanda n. 8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
Domanda n. 9	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc., ...) sono utili all'apprendimento della materia?
Domanda n. 10	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito <i>web</i> del Corso di Studio?
Domanda n. 11	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
Domanda n. 12	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?
Interesse	
Domanda n. 13	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
Soddisfazione	
Domanda n. 14	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?

Nel merito dei punteggi medi di ciascuna risposta, accessibili dalla sezione "Performances CdS" dell'interfaccia d'interrogazione dei dati, occorre ricordare che, come riportato nella precedente relazione CPDS 2022, a seguito della nota del Prof. Pierluigi Fanelli del 15/09/2021, in risposta al quesito posto dal Presidio di Qualità in data 13/09/2021, la piattaforma fornisce tre valori PM:

- a) il punteggio medio ottenuto sulla base dei dati selezionati attraverso gli appositi filtri (interrogazione selettiva) e rappresentato in forma grafica nel seguito della presente Relazione come serie di barre di colore azzurro (serie PM);
- b) il punteggio medio per il CdS per ogni domanda del questionario, calcolato in origine da GOMP e fornito staticamente alla Dashboard creata entro la piattaforma *Power BI*, rappresentato dalla serie di barre in viola (PM CdS);
- c) il punteggio medio per il Dipartimento per ogni domanda del questionario, calcolato in origine da GOMP e fornito staticamente alla *Dashboard*, rappresentato dalla serie di barre in blu scuro (PM DIP CdS).

In virtù di tali precisazioni, è emerso che:

1. Il punteggio medio estraibile per singola domanda, entro un determinato CdS, tramite l'interfaccia d'interrogazione restituisce un valore medio (PM) non direttamente confrontabile con l'analogo parametro statistico (PM CdS) calcolato da GOMP in virtù di una numerosità di compilazioni in alcuni casi fortemente eterogenea tra gli insegnamenti;
2. per lo stesso motivo, il valore PM ottenuto dalla singola interrogazione non potrebbe raffrontarsi al punteggio medio del Dipartimento (PM DIP CdS), anch'esso fornito da GOMP e riportato nella *Dashboard* a fini meramente statistici;

3. la corretta comparazione tra CdS e Dipartimento, pertanto, è possibile solo utilizzando i punteggi medi (PM CdS e PM DIP CdS) forniti da GOMP.

La presente Relazione, in accordo con le precedenti Commissioni CPDS del Dipartimento DAFNE, si è pertanto attenuta a questa procedura.

La Relazione del Nucleo di valutazione 2023 (Sezione 1.5, Rilevazione dell'opinione degli studenti, Tabella 12) riporta che nell'anno accademico 2021/2022 sono stati compilati 2876 questionari dagli studenti frequentanti e 919 dagli studenti non frequentanti per tutti i 209 insegnamenti erogati dal DAFNE.

In virtù del ruolo della CPDS quale organo di comunicazione e di raccordo tra il corpo docente e la comunità studentesca, e con il fine di dare più ampia evidenza delle risultanze emergenti da quest'ultima a supporto della qualità ed efficacia della didattica erogata dai singoli CdS e dalle relative strutture dipartimentali, la Commissione ha inoltre predisposto un ulteriore questionario da sottoporre agli studenti, sostanzialmente basato su quello utilizzato dalla Commissione del 2022 ma chiarendo la formulazione di alcune domande e proponendole di nuove.

Nel dettaglio, le 27 domande del Questionario (di seguito, Questionario CPDS, QP), hanno inteso approfondire i seguenti temi: adeguatezza delle strutture dipartimentali messe a disposizione della didattica, quali aule, Biblioteche, laboratori, Azienda Agraria, Orto Botanico, Vivaio Forestale, Erbario, Collezione Entomologica, approfondendo le eventuali problematiche ed il livello di fruizione; il gradimento delle modalità di svolgimento mista delle lezioni degli esami (in presenza e in diretta *streaming*), approfondendo le eventuali problematiche relative all'accesso alla rete *wi-fi* e al funzionamento dei portali GOMP e Moodle; grado di soddisfazione ed eventuali problematiche relative alle attività di tirocinio; partecipazione agli eventi di socializzazione organizzati dal DAFNE; livello di soddisfazione generale e suggerimenti per migliorare i vari servizi. Il Questionario ha previsto la specifica del CdS di appartenenza dello studente compilatore, consentendo quindi alla Commissione di filtrare i risultati per le successive analisi.

Come nella precedente edizione, la Commissione ha deliberato di utilizzare lo strumento Questionari di Google (Google Moduli) per distribuire il questionario-CPDS e raccogliere/archiviare le risposte pervenute. L'invito a partecipare al questionario è stato diffuso dal Corpo Studentesco della Commissione a partire dal 21 giugno 2023 tramite molteplici canali *social* e, alla data del 06 settembre 2023, termine ultimo per la partecipazione deciso dalla Commissione (Verbale n. 4), sono stati raccolti 131 questionari compilati. Nonostante il lieve incremento rispetto all'anno precedente (110 questionari compilati), il Corpo Studentesco della CPDS ha raccolto una sostanziale renitenza dei colleghi a rispondere al questionario, e le motivazioni sembrano potersi riportare ad una generale scarsa consapevolezza del ruolo rivestito dalle opinioni degli studenti a supporto della qualità ed efficacia della didattica erogata. La Commissione CPDS raccoglie questa evidenza e si fa carico di iniziare la somministrazione del Questionario in anticipo (durante il secondo semestre) nei prossimi anni e di relazionare nelle sedi opportune (Consigli di Corso di Studio, Consiglio di Dipartimento) affinché tutti i docenti del DAFNE possano essere maggiormente investiti nell'opera di sensibilizzazione degli studenti sul loro ruolo fattivo e collaborativo per il miglioramento della didattica. Allo stesso tempo, la Commissione sottolinea che per reperire i dati degli iscritti a diversi CdS (ad esempio, SFN/L-25) è servito eseguire procedimenti spesso macchinosi, riusciti solo grazie all'aiuto dei Presidenti di CCS e del Direttore di Dipartimento (in possesso dei dati "ufficiali", spesso discordanti con

quanto disponibile sul portale istituzionale GOMP, in quanto non allineati dal punto di vista temporale). La CPDS 2023 auspica che in futuro i dati estrapolabili dal portale GOMP e dalle altre fonti certificate possano essere sincronizzati.

Infine, alla data dell'11 settembre, come disposto dallo Scadenario AVA dell'Università degli Studi della Tuscia per l'anno accademico 2022/2023, tutte le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei diversi Corsi di Studio (CdS) del DAFNE sono pervenute alla Commissione CPDS. La Commissione ringrazia i Presidenti di Corso di Studio che hanno potuto far pervenire le relative bozze in anticipo rispetto a tale data, mettendo così la Commissione stessa nelle condizioni di poter consultare la documentazione in anticipo. Oltre agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti (Questionario di Ateneo e Questionario CPDS) e alle SMA, la Commissione ha avuto accesso ai seguenti documenti, depositati presso il *link* "Sistema Assicurazione Qualità Ateneo" > "Documenti del Sistema AVA di Ateneo":

- Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022;
- Scheda Unica Annuale (SUA) di ciascun Corso di Studio per l'a. a. 2021/2022;
- Rapporti del Riesame Ciclico dei CdS del DAFNE per gli anni 2019 (Scienze delle Foreste e della Natura, SFN/L-25) e 2020 (Scienze Agrarie e Ambientali, SAA/L-25; Scienze della Montagna, SM/L-25; Biotecnologie per la sicurezza e la qualità agroalimentare, BIOSIQUAL/LM-7; Scienze Agrarie e Ambientali, SAA/LM-69; Conservazione e Restauro dell'Ambiente e delle Foreste CRAF/LM-73);
- Relazione del Nucleo di Valutazione dell'anno 2023.

Laddove necessario, i Verbali degli Organi e le Schede degli Insegnamenti hanno costituito ulteriori fonti documentali.

Per quanto riguarda le schede SUA, il Dott. Fabbri, dell'Ufficio Piattaforme informatiche e assistenza utenti, su interrogazione del Prof. Simeone (23 agosto 2023), è stato informato dal *TEAM CINECA - UNIVERSITALY* che le schede SUA non sono più esposte lato pubblico. Le schede SUA per l'anno accademico 2021-2022 dei diversi CdS del Dipartimento sono state quindi ottenute nei giorni successivi dalla Dott.ssa Remondini, della Segreteria Didattica del DAFNE, attraverso il portale ANVUR. Infine, in data 25 settembre 2023, la CPDS è stata informata dal Presidio di Qualità di Ateneo che il servizio è stato ristabilito.

2 Analisi a livello di CdS

2.1 L-25 Scienze agrarie e ambientali

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. Analisi

I dati raccolti dal questionario disponibile sulla piattaforma GOMP (Vota chi ti Vota), sono riportati di seguito come sintesi della valutazione degli studenti per il CdS SAA/L-25. Questa sintesi è rappresentata dai grafici estratti dalla *Dashboard* di Ateneo (*Power BI – Dashboard 2.0*). La Figura 1 mostra che i punteggi medi delle risposte fornite dagli studenti alle diverse domande proposte (PM CdS) sono tutti positivi (*range* = 3,04 – 3,57; cf. Tabella 5) e nella gran maggioranza in linea o superiori ai punteggi medi delle stesse domande totalizzati dal Dipartimento (PM DIP CDS). Rispetto alla rilevazione precedente, il *range* si è mantenuto stabile (precedente: 3,10 - 3,45) e il valore negativo della domanda n. 1 è diventato positivo.

Punteggi medi

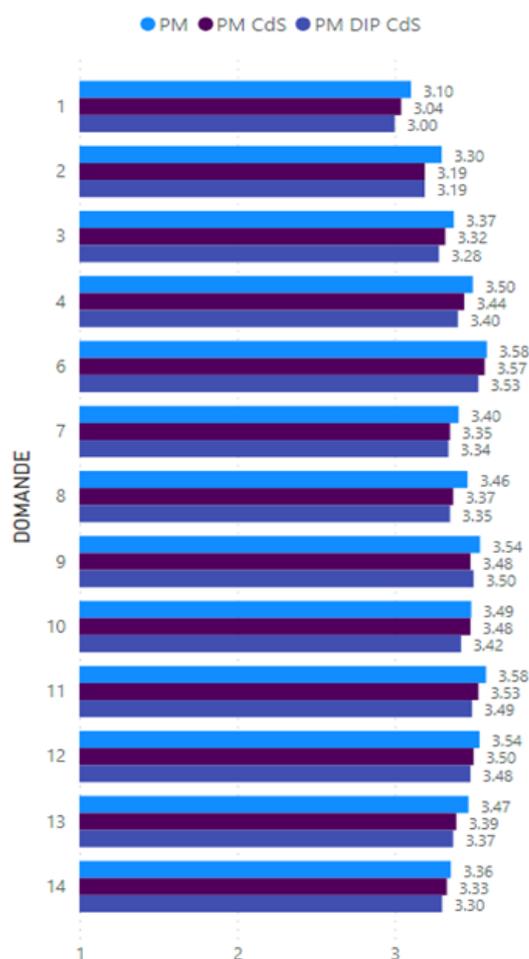


Figura 1. Punteggi medi per ciascuna domanda del questionario di rilevazione per l'a.a. 2021-2022 dell'opinione degli studenti per il CdS SAA/ L-25 (disponibile nella sezione Performance CdS di Power BI – Dashboard 2.0). PM = media dei punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS; PM CdS = punteggio medio per il CdS per ogni domanda del questionario; PM DIP CdS = punteggio medio per ogni domanda sugli insegnamenti dei CdS appartenenti al Dipartimento.

Pertanto, dall'analisi generale dei dati ottenuti dalla piattaforma *Power BI* (Dashboard 2.0) non si evidenziano problematiche particolari per il CdS SAA/L-25. Il dettaglio delle valutazioni di ogni singola domanda, le percentuali di risposte positive ed il confronto con gli stessi dati per il Dipartimento DAFNE, sono riportati in Figura 2 e Tabella 5.

Figura 2. Valutazione per sezione (Macro-aspetto) di domande, basato sulle percentuali di giudizi positivi e negativi rilevati dai questionari sull'opinione degli studenti per l'a.a. 2021-2022 per il CdS SAA/L-25 (Dashboard_Questionari_2.0. Pagina: Performance CdS, filtrato per a.a. (2021/2022), CDS (Scienze Agrarie e Ambientali L-25, Viterbo).

Valutazione per sezione

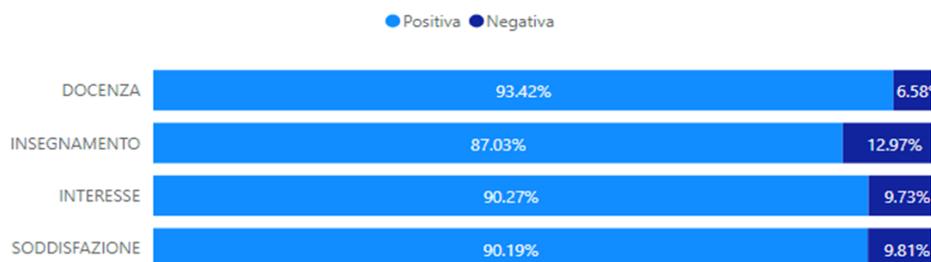


Tabella 5. Media dei giudizi con percentuale positiva riferiti al CdS SAA/L-25 e alla media dei valori del Dipartimento DAFNE (Dashboard_Questionari_2.0. Pagina: Performance Docenti, filtrato per A.A. (2021/2022), CDS (Scienze Agrarie e Ambientali L-25, Viterbo).

Macro-aspetto	Domande	Media % POS-DAFNE	Media % POS-CdS	Scostamento CdS - DIP
Docenza		94,05	93,96	-0,09
Domanda 6	Rispetto orari	95,42	95,78	0,36
Domanda 7	Docente stimola interesse	91,01	90,08	-0,93
Domanda 8	Docente chiaro nell'esposizione	92,06	92,1	0,04
Domanda 9	Attività integrative utili	94,02	94,96	0,94
Domanda 10	Insegnamento svolto in coerenza con sito	96,87	93,77	-3,1
Domanda 11	Docente reperibile	94,5	94,5	0
Domanda 12	Docente risponde in maniera esauriente	95,5	96,53	1,03
Insegnamento		88,04	88,72	0,68
Domanda 1	Conoscenze preliminari sufficienti	79,5	78,77	-0,73
Domanda 2	Carico di studio proporzionato a CFU	90,01	90,44	0,43
Domanda 3	Materiale didattico adeguato	90,53	92,64	2,11
Domanda 4	Modalità esame chiare	92,12	93,03	0,91
Interesse				
Domanda 13	Interesse agli argomenti dell'insegnamento	90,44	93,71	3,27
Soddisfazione				
Domanda 14	Soddisfazione complessiva	91,11	90,66	-0,45

Il CdS SAA/L-25 si pone allo stesso livello rispetto ai valori medi del Dipartimento nelle quattro sezioni proposte. Rispetto alla precedente rilevazione, sono da segnalare i sensibili aumenti a carico delle sezioni "Docenza" e "Insegnamento", mentre le altre due sezioni registrano un lieve calo. I risultati migliori ottenuti dal CdS riguardano i parametri inerenti all'adeguatezza del materiale didattico, l'Interesse suscitato negli studenti per gli argomenti trattati e le risposte fornite dai docenti.

Nell'area "Docenza" sono presenti due voci con valutazione più bassa rispetto alla media di Dipartimento (Domanda 7 "Docente stimola interesse" = -0,93% e Domanda 10 "Insegnamento svolto in coerenza con il sito" = -3,1%). Nell'area "Insegnamento" solo una voce si scosta rispetto alla media dipartimentale (Domanda 01 "Conoscenze preliminari sufficienti" = -0,73%). All'interno dell'area "Docenza" le domande relative all'utilità delle attività integrative e la risposta esauriente del docente hanno evidenziato uno scostamento positivo rispetto alla media di Dipartimento (rispettivamente dei +0,94 e +1,03%). Nell'area "Insegnamento" è stato osservato un giudizio nettamente positivo del CdS rispetto al Dipartimento relativamente alla domanda materiale didattico adeguato (+2,11%). L'area "Interesse" registra una percentuale di giudizi positivi nettamente superiore alla media di Dipartimento (+3,27%). La sezione "Soddisfazione" non ha evidenziato condizioni particolari in quanto è in linea con la media di Dipartimento.

La CPDS concorda con la SUA per l'a.a. 2021-22 (Quadro B6 - Opinioni degli studenti) che esprime sostanzialmente un giudizio ampiamente positivo sul CdS e sottolinea la *performance* del CdS che premia particolarmente i parametri inerenti alla Docenza e all'Interesse suscitato negli studenti. La SUA riporta inoltre (Quadro B7 - Opinioni dei laureati) un giudizio complessivamente positivo, evidenziando la crescita dei giudizi positivi sull'esperienza universitaria e sul rapporto con i docenti.

A2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS. Nella seduta telematica del 3-5/11/2021 il Consiglio del Corso di Studi di SAA/L-25 ha preso in considerazione i suggerimenti presentati dalla CPDS ed ha proposto una serie di interventi correttivi. Gli interventi proposti sono stati: la compilazione delle schede di insegnamento da parte di tutti i docenti da pubblicare sul sito del CdS, in modo da rendere fruibili agli studenti le informazioni sugli argomenti, sul materiale didattico e sulle modalità di esame; la diffusione con maggiore efficacia delle informazioni sulla "Settimana della rilevazione dell'opinione degli studenti" per incentivare la partecipazione attiva degli studenti al miglioramento del CdS; l'attivazione di un sistema di orientamento e tutoraggio, al fine di supportare al meglio gli studenti e favorire la regolarità del percorso di studio; ed infine l'implementazione, se necessario, di percorsi flessibili per studenti con esigenze specifiche (fuori-sede, lavoratori, diversamente abili, con figli, non frequentanti).

A3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

I Punti di forza individuati nel CdS SAA L-25 sono l'interesse agli argomenti dell'insegnamento e l'adeguatezza del materiale didattico; invece, le aree da migliorare sono soprattutto lo svolgimento dell'insegnamento in coerenza con il sito e l'insufficienza delle conoscenze preliminari. La Commissione suggerisce di continuare ad implementare ed aggiornare, da parte dei docenti, le schede degli insegnamenti da pubblicare sul sito del CdS cosicché gli studenti possano conoscere con maggiore dettaglio gli argomenti dell'insegnamento, le modalità di svolgimento del corso e di esame. Per supportare gli

studenti nello studio e per colmare la inadeguatezza delle conoscenze preliminari si suggerisce di rafforzare il sistema di tutoraggio. Il CCS e la Commissione Didattica sono invitati a vigilare sulla realizzazione delle proposte suggerite.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. Analisi

La SUA per l'a.a. 2021-2022 fornisce dettagli illustrativi delle strutture (Quadro B4: Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche) e riporta giudizi positivi da parte degli studenti per quanto riguarda il sistema bibliotecario e le attrezzature per le altre attività didattiche (materiali e ausili didattici laboratori, attività pratiche, ecc.; Quadri B6 e B7).

Per quanto riguarda le opinioni degli studenti espresse attraverso il questionario proposto dalla CPDS (QP), si è registrato nel 2023 un incremento delle risposte pervenute, con 43 studenti che si sono espressi compilando il sondaggio, contro i 31 studenti dell'anno 2022. I 43 studenti rappresentano l'11,68% dei 368 studenti con iscrizione perfezionata al 31 luglio 2023.

I dati del QP raccolti nell'anno accademico preso in esame mostrano che il 76,74% di studenti rispondenti (33 su 43) considera le aule adeguate allo svolgimento delle lezioni, mentre tra coloro che si sono espressi negativamente, cioè il 23,26% (10 su 43), si lamentano principalmente il disagio per gli arredi danneggiati e i problemi legati al riscaldamento inadeguato ed/o all'acustica delle aule.

Per quanto riguarda la prenotazione del posto in aula durante le lezioni svolte nell'a.a., nessuno tra gli studenti intervistati ha avuto difficoltà di prenotazione.

Per quanto riguarda il portale GOMP, il 46,51% degli studenti intervistati non ha riscontrato problemi di alcun tipo mentre il 53,49% (23 su 43) ha lamentato alcune criticità, tra cui la mancata visualizzazione degli appelli e la difficoltà di prenotazione agli stessi, problemi di accesso (legati soprattutto alla *password*) oltre che a problematiche dovute all'aggiornamento della piattaforma.

Per quanto riguarda la fruibilità del portale *Moodle*, si riscontra che il 58,14% degli studenti intervistati non ha indicato alcun problema. La restante parte, ossia il 41,86%, non è invece soddisfatta del portale, senza però specificare i problemi maggiormente riscontrati. C'è da sottolineare l'aumento della soddisfazione da parte degli studenti per il portale *Moodle* che, dagli anni della pandemia, è stato notevolmente migliorato.

Per quanto riguarda le strutture di Ateneo che consentono il trasferimento applicativo delle conoscenze acquisite durante il percorso, con riferimento ai Laboratori di Ricerca, all'Azienda Agraria, all'Orto Botanico, alle Collezioni Didattiche e ai Laboratori didattici, gli studenti si dimostrano largamente consapevoli della loro utilità e ne hanno usufruito in maggioranza.

Infine, nel questionario di quest'anno è stato richiesto agli studenti intervistati di esprimersi riguardo all'evento organizzato dal Dipartimento negli spazi dell'Azienda Agraria di Ateneo "*TOGETHER@DAFNE*": il 9,30% (4 su 43) si sono detti soddisfatti mentre il restante 90,70% non ha potuto partecipare.

B2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

B3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione 2023 individua come punto di forza del CdS SAA/L-25 l'adeguatezza delle aule e delle strutture didattiche, oltre alle modalità di prenotazione del posto in aula. Non si riscontrano particolari criticità.

La CPDS sottolinea la bassa adesione alla compilazione del questionario, ad indicare uno scarso interesse da parte della componente studentesca a riportare le problematiche riscontrate per gli aspetti indagati; si suggerisce quindi una maggior promozione del metodo stesso affinché esso possa diventare utile ai fini della risoluzione delle criticità. La CPDS auspica altresì che il Dipartimento possa farsi carico della soluzione dei problemi segnalati (miglioramento aule e funzionalità sistemi GOMP e Moodle).

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Analisi

La SUA per l'a.a. 2021-2022 è completa nelle sue parti per quanto riguarda i Quadri B1 "Descrizione del percorso di formazione" (Regolamento didattico del Corso), B2 "Calendario del CdS e orario delle attività formative, calendario degli esami di profitto, calendario sessioni della prova finale", B5 "Orientamento e tutorato in itinere", A3 "Conoscenze richieste in ingresso", A4 "Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo" (per eventuali *link* non funzionanti vedi il Quadro E della presente Relazione), e riporta buoni giudizi (*range* = 38,3 – 42,6%) da parte degli studenti per quanto riguarda l'organizzazione degli esami (appelli, orari, ecc.) e il carico di studio degli insegnamenti (Quadri B6, B7). Inoltre, la CPDS registra un incremento degli studenti che hanno usufruito di borse di studio (17,5% nel 2019, 15,9% nel 2020 e 25,3 % nel 2021), di quelli che hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari (7,2% nel 2019, 4,9% nel 2020 e 8,5 % nel 2021), e degli studenti che hanno svolto uno o più esami all'estero convalidati (l'84,9% di quelli che hanno svolto esperienze di studio all'estero).

Il Questionario della Paritetica erogato agli studenti è stato principalmente incentrato sull'attività di tirocinio e sulla validità dei metodi di fruizione della didattica con un arricchimento, rispetto agli anni precedenti, per quanto concerne la sezione d'indagine della conoscenza e della fruizione delle strutture che l'Ateneo mette a disposizione. Si evidenzia una diminuzione dei riscontri negativi in merito alle difficoltà di svolgimento del tirocinio che, negli anni passati, erano state attribuite alle difficoltà legate al COVID affrontate dalle aziende ospitanti.

In merito alla didattica in modalità mista di svolgimento delle lezioni (in presenza e in diretta *streaming* con registrazione), il 97,67% degli studenti intervistati (42 su 43) ne è soddisfatto, mentre solo una parte minoritaria, cioè il 2,33% (1 su 43), non ha espresso un parere pienamente favorevole.

Per la modalità di svolgimento degli esami tenuti nell'anno accademico di riferimento, il 92,03% (40 su 43) si ritengono soddisfatti mentre il restante 6,98% (3 su 43) manifestano un malcontento a riguardo. Infine, per quanto attiene l'attività di tirocinio, alla domanda "Hai

riscontrato difficoltà nello svolgimento del tirocinio?" il 30,23% ha risposto NO mentre il restante 69,77% ha risposto di non averlo ancora svolto.

C2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

C3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione 2023 individua come punto di forza del CdS SAA/L-25 la Soddisfazione didattica mista, mentre non si evidenziano particolari criticità.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1. Analisi

La Commissione CPDS ha verificato che la SMA del CdS SAA/L-25 ha preso in esame opportunamente gli indicatori. Dall'analisi complessiva dei dati si registrano differenti punti di forza che riguardano gli indicatori sugli iscritti e sui laureati (iC00a, b, d, e, f, g, h; iC02, iC17; iC22). Tre sono i parametri che presentano una criticità moderata, e riguardano essenzialmente la regolarità delle carriere (iC15, iC15BIS, iC21); si riferiscono alla percentuale di studenti che prosegue al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno (iC15), alla percentuale di studenti che prosegue al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno (iC15BIS) ed alla percentuale di studenti che prosegue la carriera nel sistema universitario al II anno (iC21). I parametri che richiedono maggiore attenzione riguardano il "Rapporto studenti regolari/docenti" (iC05) ed il "Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno" (pesato per le ore di docenza) (iC28). Queste criticità registrate potrebbero essere riconducibili alle carenze di base degli studenti, al ridotto interesse per specifici insegnamenti e, talvolta, alla ridotta frequenza delle lezioni in presenza. Ulteriori possibili cause sono da ricercarsi nelle difficoltà a seguire determinati insegnamenti di base e nelle ridotte attività di tutoraggio, presenti essenzialmente al primo anno. Si osserva comunque che i valori di questi indici sono leggermente inferiori ai valori di riferimento ed alcuni mostrano un valore parzialmente negativo. Non si osservano indicatori con livello di criticità alta. Comunque, l'incremento delle attività di supporto agli studenti per specifici insegnamenti e l'implementazione dell'attrattività degli insegnamenti, soprattutto attraverso l'aumento e la diversificazione delle esercitazioni, sia all'interno del singolo insegnamento sia tra differenti insegnamenti, costituiscono le misure correttive considerate dal CdS che possono contribuire al miglioramento dei problemi legati alla regolarità delle carriere. Il più recente Rapporto di Riesame Ciclico (RRC), del 2020, aveva indicato di proseguire con il tutoraggio agli studenti e con i corsi di sostegno per migliorare la progressione nella carriera degli studenti e soprattutto ridurre gli abbandoni ed i tempi per il conseguimento del titolo di studio. Il RRC proponeva, inoltre, di intensificare le esercitazioni e le visite di campo. I risultati di alcune azioni, già intraprese, segnalano principalmente che le iniziative considerate vanno nella giusta direzione. Per altre bisognerà attendere i prossimi anni per verificare l'efficacia delle azioni intraprese.

D2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS. La CPDS rileva il miglioramento ottenuto per alcuni indicatori precedentemente segnalati con elevata criticità come l'indicatore iC05 (rapporto studenti regolari/docenti). Si osserva inoltre una leggera ripresa nell'anno 2021 per quanto riguarda l'indicatore iC15 (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno), e iC15BIS (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno). Anche per altri parametri (iC01, iC02, iC14, iC016, iC016BIS) si osserva un miglioramento rispetto alla precedente rilevazione del 2022.

D3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione registra come punti di forza del CdS SAA/L-25 gli indicatori sugli iscritti e sui laureati: iC00a (avvii di carriera al primo anno), iC00b (immatricolati puri), iC00d (iscritti), iC00e (iscritti Regolari ai fini del CSTD), iC00f (Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri al CdS in oggetto), iC00g (laureati entro la durata normale del corso), iC00h (laureati). Inoltre, per tutti questi indicatori, i valori del CdS SAA/L-25 risultano superiori rispetto alle medie regionali e nazionali. Pertanto, il CdS non evidenzia criticità di rilievo anche se alcuni aspetti sono implementabili. Per migliorare la regolarità delle carriere e la qualità della didattica, la Commissione suggerisce infatti di continuare con le politiche adottate negli anni passati dagli organi competenti, ovvero con l'implementazione delle attività di tutorato da espletare durante i corsi regolari, con l'erogazione di corsi di recupero, e con il miglioramento dell'attrattività degli insegnamenti mediante esercitazioni differenti.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Analisi

Come già evidenziato nelle precedenti Relazioni, l'accesso alla scheda SUA-CdS segue un percorso lungo e non semplice per i non addetti ai lavori (Home > Sistema Assicurazione Qualità Ateneo > Documenti del sistema AVA di Ateneo > Schede SUA-CdS > Schede SUA-CdS - 2022/2023 > L-25 Scienze agrarie e ambientali). Il *link* rimanda alla versione della scheda SUA-CdS per l'a.a. 2021-22 sul sito di *University*: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/60369>. Tuttavia, la pagina non risulta accessibile.

Il Dott. Fabbri, dell'Ufficio Piattaforme informatiche e assistenza utenti, su interrogazione del Prof. Simeone (23 agosto 2023), è stato informato dal *TEAM CINECA - UNIVERSITY* che le schede SUA non sono più esposte lato pubblico. Il servizio è stato ristabilito in data 25 settembre 2023. Le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono potenzialmente molto utili per gli *stakeholders*, pertanto la CPDS ribadisce quanto scritto nelle relazioni precedenti sulla opportunità di "assicurare" un *link* anche nelle pagine del corso sul sito del DAFNE, al fine di migliorarne la fruibilità anche da parte di potenziali studenti.

Le informazioni presenti nella scheda SUA per l'a.a. 2021-2022 del CdS SAA/L-25 (versione pdf) appaiono complete e sufficientemente esaustive; il Quadro A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale) è aggiornato al 25

gennaio 2018. Si segnalano alcune parti non complete ed altri minori problemi, come di seguito riportato.

E2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

E3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione 2023 individua come punto di forza del CdS SAA/L-25 la buona completezza delle informazioni, suggerisce un aggiornamento del Quadro A1.b e segnala i seguenti punti critici (*link* non funzionanti, percorsi non immediati):

- Quadro A1.a: il *link* <http://www.DAFNE.unitus.it/web/interna.asp?idPag=8349> non rimanda ai verbali delle consultazioni con il mondo del lavoro, ma alla pagina web del DAFNE;
- Quadro A3.b: il *link* nella sezione modalità di ammissione non è attivo;
- Quadro A5.a: il *link* <http://www.DAFNE.unitus.it/web/interna.asp?idPag=4260> non rimanda alla pagina del regolamento della prova finale, ma alla pagina web del DAFNE, dalla quale non è agevole recuperare il documento citato; Il pdf del documento è tuttavia presente;
- Quadro B5: il *link* riguardante il programma *Erasmus* non funziona;
- Quadro B6: il *link* riguardante le opinioni degli studenti rimanda alla *home page* del DAFNE.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Sulla base di quanto rilevato per il CdS SAA/L-25 nel corso dell'A.A. 2021-2022, la CPDS suggerisce di intensificare le attività di orientamento e tutoraggio, e le attività pratiche (esercitazioni e le visite di campo). La CPDS propone di continuare a monitorare l'efficacia del CdS rispetto all'internazionalizzazione e agli sbocchi professionali, anche in considerazione di un rinnovato confronto con le parti sociali. La CPDS auspica altresì che il Dipartimento possa farsi carico della soluzione dei problemi segnalati nei diversi Quadri di questa Relazione (miglioramento aule e funzionalità sistemi GOMP e *Moodle*).

2.2 L-P02 Produzione Sementiera e Vivaismo

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. Analisi

Dalla piattaforma GOMP sono stati recuperati i dati del questionario "Vota chi ti Vota" prodotti dagli studenti per il CdS SEV/L-25 e sono stati realizzati i grafici di sintesi presenti nella *Dashboard* di Ateneo (*Power BI – Dashboard 2.0*). Questi grafici sono di seguito riportati come Figura 3 e Tabella 6. Sia la media dei punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS che il punteggio medio per il CdS per ogni domanda del questionario sono estremamente positivi, con valori sempre superiori al punteggio medio delle stesse domande totalizzato dal Dipartimento (PM DIP CDS) ed un *range* compreso tra 3,08 e 3,70 (Figura 3). Rispetto all'anno 2022 precedente, la rilevazione mette in evidenza valori pressoché stabili per le domande 6, 10 e 11 e valori incrementati per la domanda 2; in merito a tutte le altre domande è stata registrata una lieve flessione negativa.

Punteggi medi

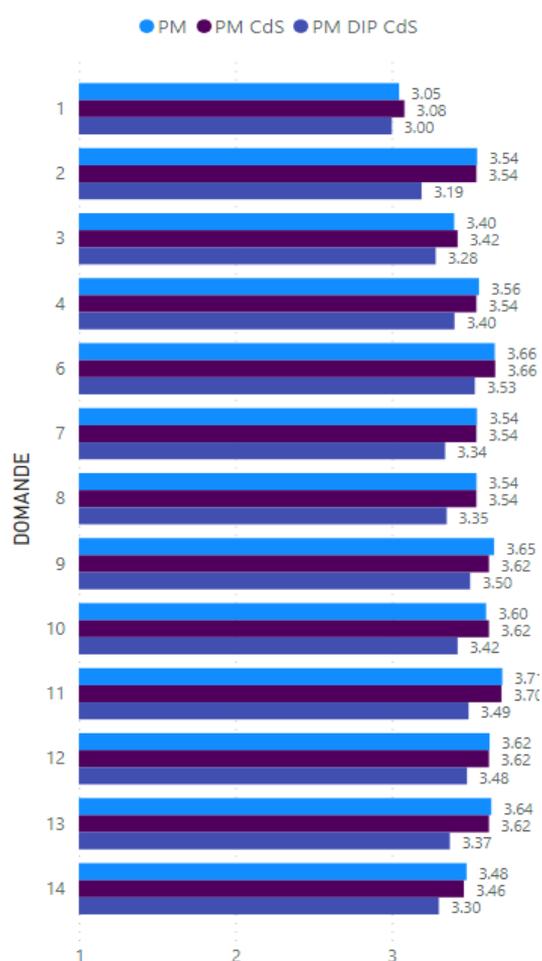


Figura 3. Punteggi medi per ciascuna domanda del questionario di rilevazione per l'a.a. 2021-2022 dell'opinione degli studenti per il CdS SEV/L-25 (disponibile nella sezione Performance CdS di Power BI – Dashboard 2.0). PM = media dei punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS; PM Cds = punteggio medio per il CdS per ogni domanda del questionario; PM DIP Cds = punteggio medio per ogni domanda sugli insegnamenti dei CdS appartenenti al Dipartimento.

Rispetto alla rilevazione precedente (2022) si evince una generale riduzione delle percentuali di soddisfazioni. In particolare, la sezione "Soddisfazione" ha evidenziato una riduzione di 7 punti percentuale mentre le sezioni "Docenza" e "Interesse" riportano uno scostamento di -5%. Soltanto la sezione "Insegnamento" non ha subito variazioni di rilievo rispetto allo stesso parametro del 2022. Il dettaglio delle valutazioni di ogni sezione e delle singole domande è riportato in Figura 4 e Tabella 6.

Figura 4. Valutazione per sezione (Macro-aspetto) di domande, basato sulle percentuali di giudizi positivi e negativi rilevati dai questionari sull'opinione degli studenti per l'a.a. 2021-2022 per il CdS SEV/L-25 (Dashboard_Questionari_2.0. Pagina: Performance CdS, filtrato per a.a. (2021/2022), CDS (Scienze Agrarie e Ambientali LM-69, Viterbo).

Valutazione per sezione

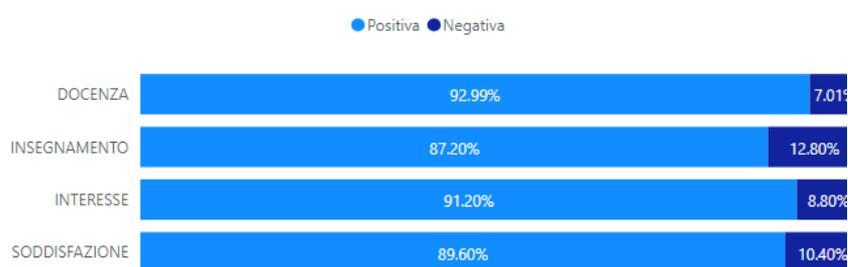


Tabella 6. Media dei giudizi in percentuale positiva riferiti al CdS SEV/L-25 e alla media dei valori del Dipartimento DAFNE con relativi scostamenti calcolati per AREA e DOMANDA estratti dal Dashboard_Questionari_2.0. Pagina: Performance Docenti, filtrato per A.A. (2021/2022), CDS (Produzione Sementiera e Vivaismo L-25).

Macro-aspetto	Domande	Media % POS - DAFNE	Media % POS - CdS	Scostamento CdS - DIP
Docenza		94,19	92,83	-1,36
Domanda 6	Rispetto orari	95,42	93,04	-2,38
Domanda 7	Docente stimola interesse	91,01	89,42	-1,59
Domanda 8	Docente chiaro nell'esposizione	92,06	91,48	-0,58
Domanda 9	Attività integrative utili	94,02	91,27	-2,75
Domanda 10	Insegnamento svolto in coerenza con sito	96,87	95,2	-1,67
Domanda 11	Docente reperibile	94,5	96,03	1,53
Domanda 12	Docente risponde in maniera esauriente	95,5	93,39	-2,11
Insegnamento		87,79	87,26	-0,53
Domanda 1	Conoscenze preliminari sufficienti	79,5	75,68	-3,82
Domanda 2	Carico di studio proporzionato a CFU	90,01	91,78	1,77
Domanda 3	Materiale didattico adeguato	90,53	88,43	-2,1
Domanda 4	Modalità esame chiare	91,12	93,16	2,04
Interesse				
Domanda 13	Interesse agli argomenti dell'insegnamento	90,44	91,35	0,91
Soddisfazione				
Domanda 14	Soddisfazione complessiva	91,11	89,12	-1,99

Il CdS SEV/L-25 si colloca a livelli inferiori rispetto ai valori medi del Dipartimento per la maggior parte degli indicatori attenzionati. Nella sezione "Docenza" si lamenta soprattutto il non rispetto degli orari (-2,38%), la mancanza di attività integrative utili (-2,75%) e l'assenza di risposte esaurienti da parte del docente (-2,11%). Inoltre, gli studenti considerano non adeguato il materiale didattico (-2,1%) e ritengono di non avere conoscenze preliminari sufficienti (-3,82%). Per contro non si evidenziano criticità in merito alla reperibilità dei docenti (+1,53%) e alla chiarezza della modalità di esame (+2,04%) ed il carico di studio è considerato proporzionato ai CFU (+1,77%). Pur mostrando interesse per gli argomenti trattati (+0,91%), gli studenti esprimono in generale un livello di soddisfazione complessiva dell'89,12%, inferiore di 1,99% rispetto ai valori medi del Dipartimento. Tali risultati si discostano dalle valutazioni dell'anno precedente, quando i valori erano nettamente superiori sia in senso assoluto che rispetto ai valori medi del Dipartimento.

La CPDS concorda con le analisi riportate nella SUA per l'a.a. 2021-22 e nota che il Quadro B6 (Opinioni degli studenti) non riporta alcun giudizio a tal riguardo per mancanza dei necessari dati di riferimento (l'erogazione del CdS è iniziata nell'a.a. 2020-2021).

A2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS in quanto non erano emerse particolari criticità per il corso. La CPDS, infatti, aveva osservato complessivamente un'adeguata organizzazione e gestione del CdS in grado di supportare le esigenze della didattica.

A3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

I punti di forza individuati nel CdS SEV/L-25 sono la reperibilità dei docenti e la chiarezza con cui è riportata la modalità di svolgimento dell'esame. Anche il carico di studio risulta essere ben proporzionato ai CFU. Un ulteriore punto di forza del corso è senza dubbio l'interesse che gli studenti manifestano per le materie di insegnamento di SEV/L-25. La Commissione esorta i docenti a rispettare gli orari e chiede di migliorare la comunicazione con gli studenti in modo da evitare difficoltà nella comprensione dei contenuti erogati. Suggerisce inoltre di organizzare più attività integrative, in linea con le tematiche del corso, e di implementare il materiale didattico da rendere disponibile. Un ulteriore suggerimento riguarda i contenuti delle schede di insegnamento sul sito del CdS che devono essere coerenti con le nozioni effettivamente fornite agli studenti.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. Analisi

La SUA per l'a.a. 2021-2022 fornisce dettagli illustrativi delle strutture (Quadro B4: Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche) e non riporta dati sulle opinioni degli studenti riguardo le attrezzature per le altre attività didattiche (materiali e ausili didattici, laboratori, attività pratiche, ecc.; Quadri B6 e B7), per mancanza di serie di dati disponibili).

Rispetto alla Relazione CPDS 2022, nella quale non erano pervenute risposte dagli studenti del corso di Produzione Sementiera e Vivaismo in merito al questionario somministrato (QP), si sono riscontrate 17 adesioni, ovvero il 30,35% rispetto ai 56 iscritti attuali.

I dati del QP raccolti nell'anno accademico preso in esame mostrano che tutti gli studenti rispondenti (17 su 17) considera le aule adeguate allo svolgimento delle lezioni. Per quanto riguarda la prenotazione del posto in aula durante le lezioni, solo 1 studente ha riscontrato difficoltà di prenotazione mentre i restanti si dicono totalmente soddisfatti.

Per quanto riguarda il portale GOMP, il 58,82% degli studenti intervistati non ha riscontrato problemi di alcun tipo, mentre il 41,18% (7 su 17) ha lamentato alcune criticità, tra cui un occasionale malfunzionamento e problemi di accesso (legati soprattutto alla presenza di *password*).

Per quanto riguarda la fruibilità del portale *Moodle*, si evidenzia che l'82,35% degli studenti intervistati non ha riscontrato problemi di alcun tipo. La restante parte invece non è soddisfatta del portale, senza però specificare i problemi maggiormente riscontrati. Per quanto riguarda le strutture di Ateneo atte a perfezionare il trasferimento applicativo delle conoscenze acquisite durante il percorso, con riferimento ai Laboratori di Ricerca, all'Azienda Agraria, all'Orto Botanico, alle Collezioni Didattiche e ai Laboratori Didattici, gli studenti si dimostrano largamente consapevoli della loro utilità e nella loro maggioranza ne hanno usufruito.

Infine, nel questionario di quest'anno è stato richiesto agli studenti intervistati di esprimersi riguardo all'evento organizzato dal Dipartimento negli spazi dell'Azienda Agraria di Ateneo "*TOGETHER@DAFNE*": il 41,18% (7 su 17) si sono detti soddisfatti mentre il restante 58,82% non ha potuto partecipare.

B2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

B3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione 2023 individua come punto di forza del CdS SEV/L-25 la partecipazione studentesca, il gradimento per le strutture didattiche e l'adeguamento delle aule allo svolgimento delle lezioni. Non si riscontrano particolari criticità.

La CPDS sottolinea la buona adesione alla compilazione del questionario, specchio di un buon interesse da parte della componente studentesca a riportare le problematiche riscontrate negli aspetti indagati; si suggerisce tuttavia una ancora maggiore promozione del metodo stesso affinché esso possa diventare davvero realistico a fini d'indagine e

maggiormente risolutivo. La CPDS auspica altresì che il Dipartimento possa farsi carico della soluzione dei problemi segnalati (miglioramento funzionalità sistemi GOMP e Moodle).

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Analisi

La SUA per l'a.a. 2021-2022 è completa nelle sue parti per quanto riguarda i Quadri B1 "Descrizione del percorso di formazione" (Regolamento didattico del corso), B2 "Calendario del CdS e orario delle attività formative, calendario degli esami di profitto, calendario sessioni della prova finale", B5 "Orientamento e tutorato in itinere", A3 "Conoscenze richieste in ingresso", A4 "Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo" (per eventuali *link* non funzionanti vedi il Quadro E della presente Relazione) e, per mancanza di dati disponibili, non riporta dati sulle opinioni degli studenti riguardo le attrezzature per le altre attività didattiche (materiali e ausili didattici laboratori, attività pratiche, ecc. (Quadro B6). Per lo stesso motivo, risultano mancanti le informazioni riguardo il numero di studenti che hanno usufruito di borse di studio e di quelli che hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari. Il Quadro B7 (Opinioni dei laureati) non è stato compilato in quanto gli studenti del CdS (attivato nel 2020-2021) non sono ancora giunti al termine della loro carriera.

Il Questionario della Paritetica erogato agli studenti è stato principalmente incentrato sull'attività di tirocinio e sulla validità dei metodi di fruizione della didattica, con un arricchimento, rispetto agli anni precedenti, per quanto concerne la sezione d'indagine della conoscenza e della fruizione delle strutture che l'Ateneo mette a disposizione. Per quanto attiene l'attività di tirocinio, alla domanda "Hai riscontrato difficoltà nello svolgimento del tirocinio?" il 29,41% ha risposto NO, il 64,71% ha risposto di non averlo ancora svolto mentre un solo studente dichiara di aver riscontrato problemi nello svolgerlo. In merito alla didattica in modalità mista (in presenza e in diretta *streaming* con registrazione) di svolgimento delle lezioni, tutti gli studenti intervistati si ritengono soddisfatti di questo tipo di modalità.

Per la modalità di svolgimento degli esami tenuti nell'anno accademico di riferimento, il 94,12% (16 su 17) si ritengono soddisfatti mentre il restante 5,88% (1 su 17) manifesta un malcontento a riguardo.

C2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

C3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione 2023 individua come punto di forza del CdS SEV/L-25 la Soddisfazione didattica mista, mentre non si evidenziano particolari criticità. La CPDS auspica un adeguato monitoraggio dell'efficienza delle attività inerenti il tirocinio ed il completamento delle informazioni mancanti nelle prossime edizioni della SUA.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1. Analisi

La Commissione CPDS ha verificato che la scheda SMA del CdS SEV/L-25 ha preso in esame opportunamente gli indicatori. Dall'analisi complessiva dei dati si registrano punti di forza per gli indicatori iC03, iC12, iC19 e iC19TER. Di particolare rilievo sono gli indicatori che fanno riferimento alla percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni (iC03) e alla percentuale di studenti iscritti al primo anno del Corso di Laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12); questi indicatori sono nettamente superiori rispetto alle medie di riferimento, confermando la bontà del corso che riesce ad attrarre studenti provenienti da lontano. La presenza di docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) è anch'essa superiore alle medie di riferimento (+10% sulla media territoriale e +13% sulla media nazionale) dimostrando l'elevata stabilità formativa di questo corso. Analogamente per l'indicatore iC19TER (Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza) possono essere fatte le stesse considerazioni dell'indicatore iC19. Per quanto riguarda gli indicatori legati alla numerosità del corso (IC00a, IC00b, IC00d, IC00e, IC00f) non si evince uno stato di sofferenza, diversamente da quanto riscontrato negli anni passati, ma la SMA invita a riflettere sulla limitata attrattività del corso per gli studenti italiani e riferisce che tale fenomeno è in parte tipico delle lauree professionalizzanti.

Non vi sono indicatori con criticità elevata ma soltanto alcuni indicatori con criticità bassa che richiedono un livello di attenzione (IC05, IC27, IC28). In particolare, l'indicatore IC05, ossia il "Rapporto studenti regolari/docenti" (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b), ha ottenuto valori doppi rispetto alle medie di riferimento per il numero di iscritti che è stato prossimo al numero massimo previsto per questo corso. Secondo la SMA se tale rapporto rappresenta una criticità occorre diminuire il numero annuo massimo di studenti iscrivibili al corso. Anche gli indicatori IC27 (rapporto studenti iscritti/docenti complessivo) e IC28 (rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno) hanno prodotto valori più che doppi rispetto alle medie di riferimento per effetto delle elevate iscrizioni ma anche per il numero di docenti che è inferiore del 40% rispetto alle medie di riferimento. Qualora il numero di studenti iscritti permanga così elevato negli anni, tali parametri potrebbero rappresentare una criticità significativa. Per il CdS SEV/L-25, attivato solo nell'a.a. 2020-2021, non è stato ancora prodotto un Rapporto di Riesame Ciclico.

D2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente era stata suggerita una migliore programmazione degli interventi di orientamento in ingresso da attuarsi sin dall'autunno e la promozione del corso anche all'estero, in particolare in quei paesi dove l'attrattività dei corsi di laurea in Italia è particolarmente elevata. I risultati ottenuti confermano come il suggerimento sia stato pienamente perseguito.

D3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione registra come punto di forza del CdS SEV/L-25 gli indicatori che fanno riferimento alla provenienza degli studenti (iC03, iC12) che rivelano una adeguata

attrazione del corso da parte di studenti provenienti da regioni geografiche lontane. Anche gli indicatori IC05, IC27, IC28 confermano tale attrattività, con un numero di iscritti nettamente superiore alle medie di riferimento. La CPDS suggerisce di lavorare per consolidare tale interesse, di aumentare la visibilità del corso anche sul territorio, e di trovare dei modi per aumentare l'impiego di ulteriori docenti in questo corso.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Analisi

Come già evidenziato nelle precedenti Relazioni, l'accesso alla scheda SUA-CdS segue un percorso lungo e non semplice per i non addetti ai lavori (Home > Sistema Assicurazione Qualità Ateneo > Documenti del sistema AVA di Ateneo > Schede SUA-CdS > Schede SUA-CdS - 2022/2023 > L-25 Produzione Sementiera e Vivaismo). Il *link* rimanda alla versione della scheda SUA-CdS per l'a.a. 2021-22 sul sito di *Universitaly*: <https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/60926>. Tuttavia, la pagina non risulta accessibile. Il Dott. Fabbri, dell'Ufficio Piattaforme informatiche e assistenza utenti, su interrogazione del Prof. Simeone (23 agosto 2023), è stato informato dal *TEAM CINECA - UNIVERSITALY* che le schede SUA non sono più esposte lato pubblico. Il servizio è stato ristabilito in data 25 settembre 2023. Le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono potenzialmente molto utili per gli *stakeholders*, pertanto la CPDS ribadisce quanto scritto nelle relazioni precedenti sulla opportunità di "assicurare" un *link* anche nelle pagine del corso sul sito del DAFNE, al fine di migliorarne la fruibilità anche da parte di potenziali studenti.

Le informazioni presenti nella scheda SUA per l'a.a. 2021-2022 del CdS SEV/L-25 (versione pdf) appaiono sufficientemente complete ed esaustive, considerando la mancanza di compilazione di alcuni quadri dovuta alla mancanza di serie di dati. Tuttavia, si segnalano anche parti non complete ed alcuni minori problemi, come di seguito riportato.

E2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

E3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione 2023 individua come punto di forza del CdS SEV/L-25 la buona completezza delle informazioni. Il Quadro A1.a (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso) è aggiornato ad ottobre 2021 e riporta che "Si prevede una cadenza biennale di consultazione con le parti sociali". Pertanto, la CPDS invita il CdS SEV/L-25 ad ottemperare a tale attività. La CPDS invita il CdS SEV/L-25 a compilare debitamente i Quadri B6, B7 e C1-C3, non appena saranno disponibili sulle piattaforme adibite le opinioni degli studenti e dei laureati. Inoltre, la CPDS suggerisce di riportare una lista dettagliata delle aziende convenzionate per il Tirocinio (Quadro B5). Si segnalano inoltre i seguenti punti critici (*link* non funzionanti):

- Quadro A3.b: *link* mancante;
- Quadro B5: Orientamento e tutorato *in itinere* = *link* mancante;

- Quadro B5: Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti = *link* mancante.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Sulla base di quanto rilevato per il CdS SEV/L-25 nel corso dell'a.a. 2021-2022, la Commissione esorta i docenti a migliorare la loro comunicazione con gli studenti in modo da evitare il permanere di difficoltà nella comprensione delle attività e dei contenuti erogati. Suggerisce inoltre di organizzare maggiori attività integrative, in linea con le tematiche del corso, di proseguire le attività volte ad aumentare la visibilità del corso, e di avviare il monitoraggio dell'efficacia del tirocinio e dell'efficacia occupazionale, anche in considerazione di un rinnovato confronto con le parti sociali. La CPDS auspica altresì che il Dipartimento possa farsi carico della soluzione dei problemi segnalati nei diversi Quadri di questa Relazione (miglioramento aule e funzionalità sistemi GOMP e *Moodle*).

2.3 L-25 Gestione sostenibile delle foreste e del verde urbano (modifica di Scienze delle foreste e della natura)

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. Analisi

I dati raccolti dal questionario disponibile sulla piattaforma GOMP (Vota chi ti Vota), sono riportati di seguito come sintesi della valutazione degli studenti per il CdS SFN/L-25. Questa sintesi è rappresentata dai grafici estratti dalla Dashboard di Ateneo (*Power BI - Dashboard 2.0*). La Figura 5 mostra che i punteggi medi delle risposte fornite dagli studenti alle diverse domande proposte (PM CdS) sono tutti positivi, tranne per la domanda 1 (“Conoscenze preliminari sufficienti”), anche se in un *range* medio-basso (3,12 – 3,46; cf. Tabella 3); pur con risultati inferiori, le domande rimanenti non si discostano di molto rispetto ai punteggi totalizzati dal Dipartimento (PM DIP CDS) e in un caso (Domanda n. 10: “Insegnamento svolto in coerenza con sito”) superano il punteggio del DAFNE. Rispetto alla rilevazione del 2022, il *range* si è comunque innalzato (precedente: 3,06 - 3,37) e il precedente valore negativo della risposta n. 5 è stato reso positivo, mentre la domanda n. 1 era sempre negativa e con lo stesso punteggio.

Punteggi medi

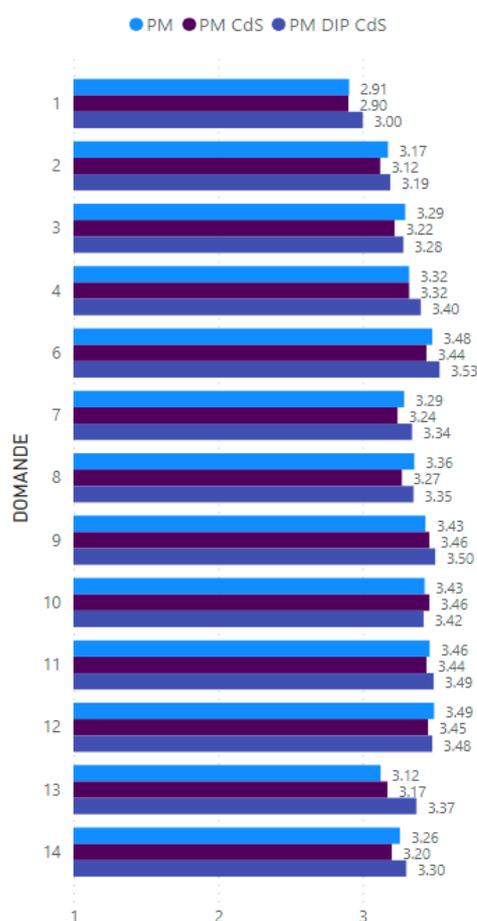
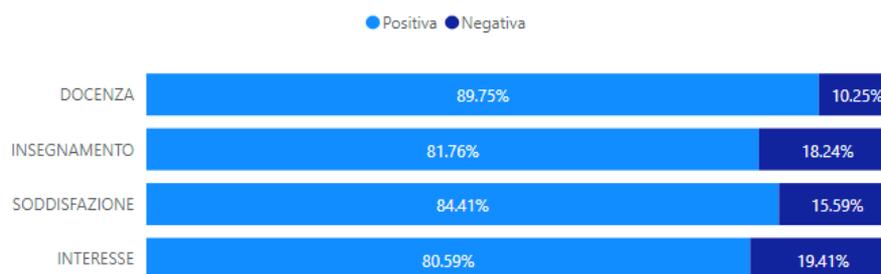


Figura 5. Punteggi medi per ciascuna domanda del questionario di rilevazione per l'a.a. 2021-2022 dell'opinione degli studenti per il CdS SFN/ L-25 (disponibile nella sezione Performance CdS di Power BI - Dashboard 2.0). PM = media dei punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS; PM CdS = punteggio medio per il CdS per ogni domanda del questionario; PM DIP CdS = punteggio medio per ogni domanda sugli insegnamenti dei CdS appartenenti al Dipartimento.

Il dettaglio delle valutazioni di ogni singola domanda, le percentuali di risposte positive ed il confronto con gli stessi dati per il Dipartimento DAFNE, sono riportati in Figura 6 e Tabella 7.

Figura 6. Valutazione per sezione (Macro-aspetto) di domande, basata sulle percentuali di giudizi positivi e negativi rilevati dai questionari sull'opinione degli studenti per il CdS SFN/L-25 (Dashboard_Questionari_2.0. Pagina: Performance CdS, filtrato per a.a. (2021/2022), CDS (Scienze delle Foreste e della Natura L-25).

Valutazione per sezione



La valutazione delle quattro sezioni è sostanzialmente in linea con quanto rilevato nella precedente rilevazione (2022) che a sua volta si era mostrata in sensibile aumento rispetto alla precedente nel 2021. La Commissione rileva ulteriori leggeri miglioramenti a livello dei macro-aspetti "Docenza" e "Insegnamento", controbilanciati però da un peggioramento (pari a circa il <4%) della sezione "Interesse". Nel dettaglio della Tabella 7, la Commissione rileva che rispetto agli corsi del DAFNE il CdS SFN/L25 mostra una differenza negativa per quanto riguarda le *performances* dei docenti, generalizzata in tutte le sezioni, raggiungendo un piccolo negativo nella sezione "Interesse" (-11,85%).

Tabella 7. Media dei giudizi con percentuale positiva riferiti al CdS SFN/L-25 e alla media dei valori del Dipartimento DAFNE (Dashboard_Questionari_2.0. Pagina: Performance Docenti, filtrato per A.A. (2021/2022), CDS (Scienze delle Foreste e della Natura).

Macro-aspetto	Domande	Media % POS - DAFNE	Media % POS - CdS	Scostamento CdS - DIP
Docenza		94,05	92,29	-1,76
Domanda 6	Rispetto orari	95,42	94,07	-1,35
Domanda 7	Docente stimola interesse	91,01	86,69	-4,32
Domanda 8	Docente chiaro nell'esposizione	92,06	90,16	-1,9
Domanda 9	Attività integrative utili	94,02	93,08	-0,94
Domanda 10	Insegnamento svolto in coerenza con sito	96,87	97,04	0,17
Domanda 11	Docente reperibile	94,5	91,77	-2,73
Domanda 12	Docente risponde in maniera esauriente	95,5	93,22	-2,28
Insegnamento		88,04	84,95	-3,09
Domanda 1	Conoscenze preliminari sufficienti	79,5	77,21	-2,29
Domanda 2	Carico di studio proporzionato a CFU	90,01	87,35	-2,66
Domanda 3	Materiale didattico adeguato	90,53	88,15	-2,38
Domanda 4	Modalità esame chiare	91,12	87,09	-4,03
Interesse				
Domanda 13	Interesse agli argomenti dell'insegnamento	90,44	78,59	-11,85
Soddisfazione				
Domanda 14	Soddisfazione complessiva	91,11	88,31	-2,8

Anche nella rilevazione precedente (2022), i quattro Macro-aspetti considerati avevano totalizzato scostamenti negativi rispetto al Dipartimento, seppur con valori differenziali più contenuti, mentre quattro domande (numero 2, 4, 8, 12) si erano mostrate in linea con i valori del Dipartimento. Pertanto, la Commissione deve constatare una tendenza in forte peggioramento per quanto riguarda il gradimento della didattica erogata dal CdS SFN/L-25 nel corso dell'anno accademico 2021-2022. Tuttavia, la CPDS concorda con la SUA 2021-22 (Quadro B6 - Opinioni degli studenti; Quadro B7 - Opinioni dei laureati) che esprime un giudizio sostanzialmente positivo sul CdS, nonostante le sofferenze riscontrate, sottolineando però il forte gradimento riscosso nella sezione "Docenza".

A2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS. La Commissione aveva evidenziato la notevole sofferenza, diffusa e pronunciata, in tutti i Macro-settori del questionario, nonostante gli sforzi di revisione dell'ordinamento didattico del corso, intrapresi già dal 2019 e tracciati nella Relazione Paritetica 2020. Seppure il CdS SFN/L-25 sia attualmente in fase di esaurimento (Verbale CCS del 10/11/2021), modificato in "Gestione Sostenibile delle Foreste e del Verde Urbano - GeSFoV/L-25" (Delibera del Senato Accademico del 22/05/2022; Parere CUN del 06/04/2022), l'attuale rilevazione dimostra l'ammirevole impegno dei docenti nel cercare di risolvere la sua qualità didattica ed auspica una sua uguale applicazione nel nuovo CdS GeSFoV/L-25.

A3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Nonostante le sofferenze riportate, il punto di forza del CdS SFN/L-25 si è senz'altro dimostrato essere il suo corpo docente che si è comunque sforzato di mantenere adeguato il livello degli insegnamenti. Essendo giunto al suo ultimo anno di erogazione della didattica, la Commissione non avanza alcuna proposta di miglioramento agli organi competenti.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. Analisi

La SUA per l'a.a. 2021-2022 fornisce dettagli illustrativi delle strutture (Quadro B4: Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche) e riporta giudizi positivi da parte degli studenti per quanto riguarda il sistema bibliotecario e attrezzature per le altre attività didattiche (materiali e ausili didattici laboratori, attività pratiche, ecc.; Quadri B6 e B7).

La CPDS ha predisposto un questionario (QP) apposito per perfezionare la compilazione della Relazione 2023, ponendo attenzione ad alcuni aspetti didattici specifici, al fine di fornire un Quadro aggiornato dell'opinione degli studenti su temi didattici e logistico-organizzativi non trattati dal questionario "Vota chi ti Vota". Gli studenti di SFN/L-25 che hanno risposto al questionario (QP), sottoposto agli studenti dalla componente studentesca della CPDS, sono stati 5, pari al 5,38% degli studenti totali (93), regolarmente iscritti al 31 luglio 2023; la CPDS rileva che, per l'esercizio corrente, si ha avuto un recesso compilativo del QP somministrato che ha definito un abbassamento percentuale, graduale e persistente negli anni delle risposte raccolte per il CdS SFN/L-25 (7,25% dell'anno precedente).

I dati del QP, raccolti nell'esercizio corrente per SFN/L-25, mostrano che il 100% degli studenti intervistati (5 su 5) considera le aule adeguate allo svolgimento delle lezioni.

Per quanto riguarda la prenotazione del posto in aula durante le lezioni, il 100% (5 su 5) non ha riscontrato nessuna difficoltà.

Alla domanda sulla conoscenza dell'esistenza dell'Azienda Agraria e delle altre strutture (quali ad esempio il Vivaio Forestale, l'Orto Botanico, le Collezioni Didattiche), il 40% degli studenti (2 su 5) non è completamente a conoscenza di tali strutture, mentre il restante 60% (3 su 5) le conosce e/o ne usufruisce. L'80% degli studenti intervistati (4 su 5) ritiene, inoltre, che le dette strutture possano essere utili per la realizzazione del tirocinio, della tesi, di approfondimenti degli argomenti studiati durante il corso, mentre il restante 20% (1 su 5) non sa. Il 60% degli intervistati (3 su 5), alla domanda riguardante la soddisfazione nell'utilizzo della Biblioteca ha risposto che si ritiene soddisfatto del sistema bibliotecario, mentre il restante 40% (2 su 5) non lo frequenta. Per quanto riguarda il livello di gradimento dei servizi offerti dall'Aula di Informatica, il 20% degli intervistati (1 su 5) non sa rispondere con esattezza a tale quesito, mentre un altro 40% (2 su 5) dichiara di non aver mai frequentato l'Aula di Informatica. Il rimanente 40% del totale degli studenti intervistati (2 su 5) è invece soddisfatto. Per quanto riguarda il portale GOMP, il 20% degli studenti intervistati (1 su 5), non ha segnalato problemi di alcun tipo e invece l'80% (4 su 5) ha lamentato alcune difficoltà, tra cui problemi di accesso al portale. Per quanto riguarda la fruibilità del portale MOODLE, si riscontra che il 20% degli studenti intervistati (1 su 5), non ha riferito problematiche di alcun tipo; la restante parte invece, cioè l'80% (4 su 5), ha riferito di aver avuto dei problemi di accesso al portale. La gran parte degli intervistati,

precisamente l'80% del totale (4 su 5), segnala un buon livello di gradimento della rete *wi-fi* universitaria, mentre il restante 20% (1 su 5) non è soddisfatto del servizio offerto. Nel questionario è stato infine richiesto agli studenti intervistati di esprimersi riguardo all'evento organizzato dal Dipartimento negli spazi dell'Azienda Agraria di Ateneo "TOGETHER@DAFNE": la totalità degli intervistati, cioè il 100% (5 su 5), dichiara di non aver potuto partecipare a questo evento.

B2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

B3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione 2023 individua come punto di forza del CdS SFN/L-25 l'adeguatezza delle aule e delle strutture didattiche destinate allo svolgimento delle lezioni. Inoltre, la CPDS constata che permangono differenti problematiche riguardanti la fruibilità dei Portali GOMP e MOODLE da parte degli studenti, e suggerisce nuovamente alle strutture centrali e dipartimentali, come nella precedente Relazione, di predisporre figure di tutoraggio tecnico, non solo a supporto degli studenti che ne hanno bisogno, ma anche ai docenti che necessitano di migliorare l'utilizzo di questi strumenti.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Analisi

La SUA per l'a.a. 2021-2022 è completa nelle sue parti per quanto riguarda i Quadri B1 "Descrizione del percorso di formazione (Regolamento didattico del corso), B2 "Calendario del CdS e orario delle attività formative, calendario degli esami di profitto, calendario sessioni della prova finale", B5 "Orientamento e tutorato in itinere", A3 "Conoscenze richieste in ingresso", A4 "Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo" (per eventuali *link* non funzionanti vedi il Quadro E della presente Relazione), e riporta giudizi sufficienti riguardo al possesso di sufficienti conoscenze preliminari e ad una attività di studio accompagnata alla frequenza (Quadri B6, B7); per il resto i giudizi espressi dagli studenti sono più che buoni e in linea con le percentuali del Dipartimento (Quadri B6 e B7).

Il Questionario della Paritetica (QP) erogato agli studenti SFN/L-25 si è principalmente incentrato sull'attività di tirocinio e sulla validità dei metodi di fruizione della didattica e della fase di valutazione e accertamento mediante lo strumento della videoconferenza. La totalità degli studenti intervistati, ossia il 100% degli intervistati (5 su 5), in merito al gradimento della didattica in modalità mista (in presenza e in diretta *streaming*) si ritiene soddisfatto dello svolgimento delle lezioni supportato dagli strumenti informatici; allo stesso tempo, il 100% degli studenti (5 su 5) dichiara di frequentare regolarmente le lezioni.

Per la modalità di svolgimento degli esami, si riscontrano percentuali differenti a quelle della modalità mista di svolgimento delle lezioni, con un 60% di esiti positivi (3 su 5) ed il restante 40% (2 su 5) di pareri negativi.

Per quanto attiene invece l'attività di tirocinio, l'80% (4 su 5) segnala la criticità di non aver dato seguito a tale attività; la restante parte degli intervistati, precisamente il 20% (solo 1

su 5), ha svolto il tirocinio e si ritiene soddisfatto dell'attività svolta, non mostrando di conseguenza nessuna criticità.

C2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

C3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La CPDS ha potuto constatare il costante elevato gradimento da parte degli studenti di SFN/L-25 per la didattica mista e la valorizzazione della diretta *streaming* nel corso degli anni accademici e auspica che tale livello di gradimento rimanga tale per i successivi anni accademici per il nuovo CdS GeSFoV/L-25. Per quanto riguarda il tirocinio, la CPDS riscontra ancora segnalazioni di ritardo ricorrente per lo svolgimento di tale attività ed auspica che il CdS del nuovo CdS GeSFoV/L-25 si renda presto parte attiva nel proporre una ricognizione specifica, eventualmente supportata da questionari appositamente predisposti, volta a capire le cause di tale ritardo e individuare soluzioni mirate.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1. Analisi

La Commissione CPDS ha verificato che la scheda SMA del CdS SFN/L-25 analisi ha preso in esame opportunamente gli indicatori. Dall'analisi complessiva dei dati, si registrano differenti punti di forza tra i quali iC06TER (percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo). Altri indicatori evidenziano un leggero miglioramento rispetto all'anno precedente, pur mantenendosi a livello di attenzione, e riguardano tutti la quantità di CFU conseguiti al primo anno (iC13), e la quantità di studenti che si iscrivono al secondo anno con un numero sufficiente di CFU (iC15, iC15BIS, iC16, iC16BIS). I restanti indicatori sono tutti a livello di criticità moderata (iC01, iC05, iC06, iC06BIS, iC14, iC21, iC17, iC27, iC00a/b, iC00d/h) o criticità alta (iC02, iC28) e si riferiscono a vario titolo alle carriere degli studenti, al tipo di carriera/formazione intrapresa dai laureati, al rapporto studenti/docenti, agli immatricolati, etc. Tutto questa testimonia lo stato di grave sofferenza del CdS SFN/L-25 nel 2021-2022. In accordo, la SMA riporta che le modifiche apportate al Corso di Laurea a partire dall'A.A. 2022-2023 (GeSFoV/L-25) con l'introduzione di temi di attualità e di modalità didattiche applicate e interdisciplinari, il potenziamento delle attività di orientamento e monitoraggio degli abbandoni, l'attuazione di strategie di comunicazione professionali e mirate potrebbero migliorare l'attrattività del Corso di Laurea, incrementare il numero di immatricolati, permettere un maggiore coinvolgimento degli studenti, un maggiore controllo del percorso di apprendimento ed il conseguente riallineamento degli indicatori a livelli di forza. Gli effetti di tale revisione saranno apprezzabili nei prossimi anni.

Il Rapporto di Riesame Ciclico più recente, nel 2019, aveva mostrato la stessa consapevolezza da parte del CdS ed aveva proposto la messa in atto di diverse strategie di miglioramento. Tuttavia, nonostante il miglioramento di diversi indicatori (o il loro allineamento alle medie nazionali, comunque in decremento), tali miglioramenti non si sono rivelati sufficienti ed il CdS SFN/L-25 è stato trasformato nel nuovo CdS GeSFoV/L-25, avviato nel 2022/2023 (Verbale CCS del 10/11/2021, Parere CUN del 06/04/2022).

D2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

D3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione registra come punto di forza del CdS SFN/L-25 l'indicatore iC06TER (percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo, non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto). La CPDS 2023 ritiene di non fornire indicazioni riguardo le aree di miglioramento e le proposte, in quanto il CdS è giunto al termine dell'erogazione. La CPDS auspica che il nuovo CdS GeSFoV/L-25 possa registrare migliori *performances* negli anni a venire.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Analisi

Come già evidenziato nelle precedenti Relazioni, l'accesso alla scheda SUA-CdS segue un percorso lungo e non semplice per i non addetti ai lavori (Home > Sistema Assicurazione Qualità Ateneo > Documenti del sistema AVA di Ateneo > Schede SUA-CdS > Schede SUA-CdS - 2022/2023. A questo *link*, la SUA L-25 Scienze delle foreste e della natura non compare, essendo il CdS stato sostituito da Gestione sostenibile delle foreste e del verde urbano (GeSFoV/L-25). Tuttavia, per questo ultimo CdS il *link* rimanda alla versione della scheda SUA-CdS per l'a.a 2021-22 sul sito di *Universitaly*:

<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/59673>, ma la pagina non risulta accessibile. Il Dott. Fabbri, dell'Ufficio Piattaforme informatiche e assistenza utenti, su interrogazione del Prof. Simeone (23 agosto 2023), è stato informato dal *TEAM CINECA - UNIVERSITALY* che le schede SUA non sono più esposte lato pubblico. Il servizio è stato ristabilito in data 25 settembre 2023. Le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono potenzialmente molto utili per gli *stakeholders*, pertanto la CPDS ribadisce quanto scritto nelle relazioni precedenti sulla opportunità di "assicurare" un link anche nelle pagine del corso sul sito del DAFNE, al fine di migliorarne la fruibilità anche da parte di potenziali studenti.

Le informazioni presenti nella scheda SUA per l'a.a. 2021-2022 del CdS SFN/L-25 (versione pdf) derivate dalla SUA del CdS che lo ha sostituito (GeSFoV/L-25) appaiono complete ed esaustive; il Quadro A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale) è aggiornato al 25 gennaio 2018. Si segnalano alcune parti non complete ed altri minori problemi, come di seguito riportato.

E2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

E3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La CPDS 2023 individua come punto di forza del CdS SFN/L-25 (ora GeSFoV/L-25) la completezza delle informazioni e segnala i seguenti punti critici (*link* non funzionanti):

- Quadro A1.b: *link* mancante, tuttavia il pdf è presente;
- Quadro A5.b: *link* mancante, tuttavia il pdf è presente;
- Quadro B5 – Erasmus: il *link* rimanda ad una pagina senza alcun contenuto a riguardo;
- Quadro B5 – Eventuali altre iniziative: il *link* rimanda alla Home page del Dipartimento;
- Quadro B6: *link* mancante.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS 2023 ritiene di non dover fornire proposte di miglioramento, in quanto il CdS è giunto all'ultimo anno di erogazione. La CPDS auspica che il nuovo CdS GeSFoV/L-25 possa registrare migliori *performances* negli anni a venire. A questo riguardo, la CPDS suggerisce di intensificare le attività di orientamento e tutoraggio, e le attività pratiche (esercitazioni e le visite di campo), e di monitorare l'efficacia del CdS rispetto all'internazionalizzazione e agli sbocchi professionali anche in considerazione del confronto con le parti sociali. La CPDS auspica altresì che il Dipartimento possa farsi carico della soluzione dei problemi segnalati nei diversi Quadri di questa Relazione (miglioramento aule e funzionalità sistemi GOMP e Moodle).

2.4 L-25 Scienze della montagna

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. Analisi

I dati raccolti dal questionario disponibile sulla piattaforma GOMP (Vota chi ti Vota), sono riportati di seguito come sintesi della valutazione degli studenti per il CdS SM/L-25. Questa sintesi è rappresentata dai grafici estratti dalla Dashboard di Ateneo (*Power BI – Dashboard 2.0*). La Figura 7 mostra che i punteggi medi delle risposte fornite dagli studenti alle diverse domande proposte (PM CdS) sono tutti positivi (*range* = 3,06 – 3,60; cf. Tab. 8) e nella gran maggioranza in linea o superiori ai punteggi medi delle stesse domande totalizzati dal Dipartimento (PM DIP CDS), con l'unica eccezione costituita dalla domanda n. 6 (Rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche). Rispetto alla rilevazione precedente, il *range* si è innalzato (precedente: 3,02 – 3,52) e il valore della domanda n. 6 si è mantenuto pressoché stabile.

Punteggi medi

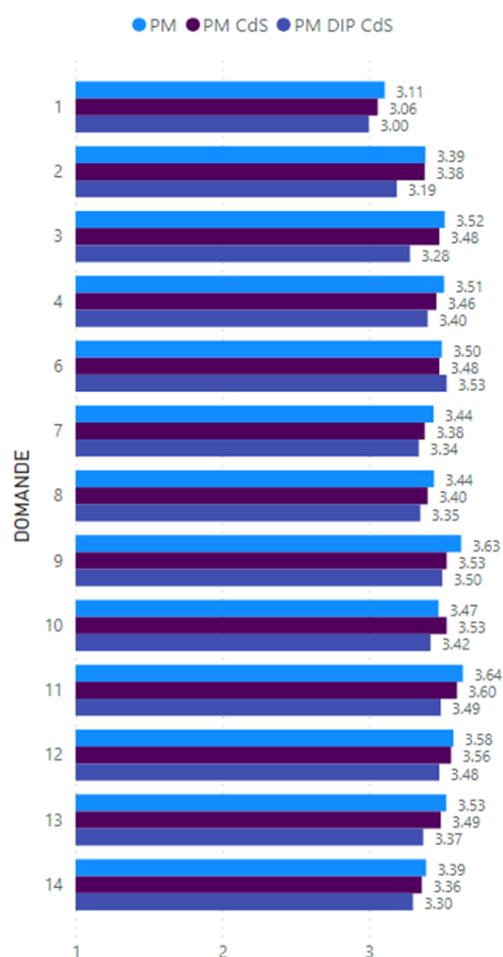
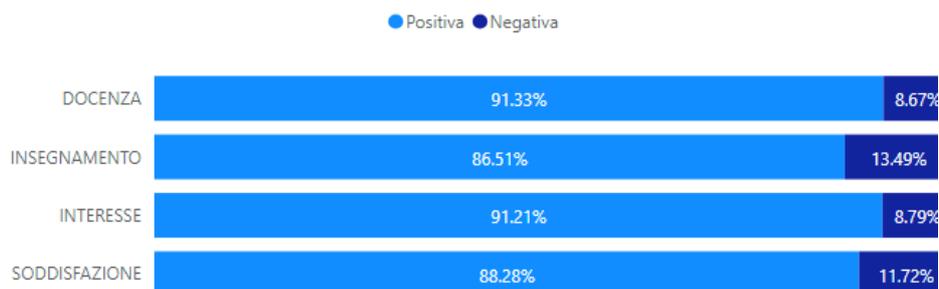


Figura 7. Punteggi medi per ciascuna domanda del questionario di rilevazione per l'a.a. 2021-2022 dell'opinione degli studenti per il CdS SM/ L-25 (disponibile nella sezione Performance CdS di Power BI – Dashboard 2.0). PM = media dei punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS; PM CdS = punteggio medio per il CdS per ogni domanda del questionario; PM DIP CdS = punteggio medio per ogni domanda sugli insegnamenti dei CdS appartenenti al Dipartimento.

Il dettaglio delle valutazioni di ogni singola domanda, le percentuali di risposte positive ed il confronto con gli stessi dati per il Dipartimento DAFNE, sono riportati in Figura 8 e Tabella 8.

Figura 8. Valutazione per sezione (Macro-aspetto) di domande, basato sulle percentuali di giudizi positivi e negativi rilevati dai questionari sull'opinione degli studenti per l'a.a. 2021-2022 per il CdS SM/L-25 (Dashboard_Questionari_2.0. Pagina: Performance CdS, filtrato per a.a. (2021/2022), CDS (Scienze della Montagna L-25, Rieti).

Valutazione per sezione



La valutazione delle quattro sezioni è in linea con quanto rilevato nella precedente rilevazione (2022) che a sua volta si era mostrata in leggero aumento rispetto alla precedente (2021). Tuttavia, dalla Tabella 8 si può rilevare che rispetto agli corsi del DAFNE il CdS SM/L25 mostra una differenza negativa generalizzata nella sezione "Docenza" (pari al 2,1%), causata da un minor numero di risposte positive a tutte le domande, con particolare riferimento alla coerenza con la quale l'insegnamento viene svolto rispetto a quanto riportato sul sito (Domanda n. 10), all'utilità delle attività integrative svolte (Domanda n. 9), al rispetto degli orari di lezione (Domanda n. 6) e alle risposte fornite dal docente a lezione (Domanda n. 12). Tutto ciò si riflette sul grado di soddisfazione complessiva del corso, mentre la qualità dei vari insegnamenti e l'interesse degli studenti per gli argomenti trattati sono in linea o leggermente superiori alle medie dipartimentali.

Tabella 8. Media dei giudizi con percentuale positiva riferiti al CdS SM/L-25 e alla media dei valori del Dipartimento DAFNE (Dashboard_Questionari_2.0. Pagina: Performance Docenti, filtrato per a.a. (2021/2022), CDS (Scienze della Montagna L-25, Rieti).

Macro-aspetto	Domande	Media % POS - DAFNE	Media % POS - CdS	Scostamento CdS - DIP
Docenza		94,05	91,95	-2,1
Domanda 6	Rispetto orari	95,42	92,45	-2,97
Domanda 7	Docente stimola interesse	91,01	90,18	-0,83
Domanda 8	Docente chiaro nell'esposizione	92,06	90,55	-1,51
Domanda 9	Attività integrative utili	94,02	90,71	-3,31
Domanda 10	Insegnamento svolto in coerenza con sito	96,87	92,88	-3,99
Domanda 11	Docente reperibile	94,5	93,7	-0,8
Domanda 12	Docente risponde in maniera esauriente	95,5	93,19	-2,31
Insegnamento		88,04	88,39	0,35
Domanda 1	Conoscenze preliminari sufficienti	79,5	79,55	0,05
Domanda 2	Carico di studio proporzionato a CFU	90,01	91,12	1,11
Domanda 3	Materiale didattico adeguato	90,53	91,68	1,15
Domanda 4	Modalità esame chiare	91,12	91,24	0,12
Interesse				
Domanda 13	Interesse agli argomenti dell'insegnamento	90,44	92,17	1,73
Soddisfazione				
Domanda 14	Soddisfazione complessiva	91,11	90,04	-1,07

Anche nella rilevazione precedente (2022), i Macro-aspetti "Docenza" e "Soddisfazione" avevano totalizzato scostamenti negativi rispetto al Dipartimento, e le stesse domande n. 6, 9, 10, 12, 14 avevano riscontrato il maggior numero di risposte negative. Un certo miglioramento è stato raggiunto nella sezione "Soddisfazione" (precedente = -2,0%). Infine, la presente rilevazione riscontra un sensibile miglioramento rispetto ai precedenti valori negativi riscontrati nelle domande n. 2, 3, 4 del Macro-aspetto "Insegnamento".

La CPDS concorda con la SUA per l'a.a. 2021-22 (Quadro B6 – Opinioni degli studenti) che, come nella SUA precedente (2020-2021), esprime un giudizio sostanzialmente positivo sul CdS, spiegando la mancanza di rispetto degli orari con la circostanza che il corso si svolge in una sede decentrata raggiungibile solo con automezzi che percorrono lunghe distanze su strade molto trafficate e spesso ingorgate. Inoltre, vengono identificati un paio di insegnamenti che tendono ad abbassare la media generale. Secondo la SUA, detti insegnamenti sono stati chiamati a migliorare le proprie prestazioni; la SUA per l'a.a. 2021-22 riporta inoltre (Quadro B7 – Opinioni dei laureati) un giudizio generalmente positivo sull'esperienza universitaria; l'organizzazione degli esami è stata ritenuta nel complesso comunque soddisfacente e circa il 60% degli studenti si riscriverebbe allo stesso Corso di Studi.

A2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS. La Relazione 2022 aveva evidenziato nel suo complesso un livello organizzativo e gestionale consono a supportare le esigenze della didattica, limitandosi ad invitare il CdS SM/L-25 a monitorare attentamente le decrescite allora evidenziate. I dati

rilevati nel macro-aspetto "Insegnamento" indicano che tale attività è stata intrapresa, seppur la stessa attività di monitoraggio dovrà essere rafforzata nel macro-aspetto "Docenza".

A3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Sulla base delle analisi condotte, la CPDS 2023 individua certamente il Macro-settore "Insegnamento" come un punto di forza del CdS SM/L-25. La Commissione suggerisce tuttavia di attenzionare tutte le questioni legate agli scostamenti dai dati di Dipartimento risultanti nelle domande del Macro-settore "Docenza", con particolare riferimento al rispetto degli orari (raggiungibile attraverso un perfezionamento dell'orario ed un richiamo ai docenti coinvolti), ad un miglioramento delle attività integrative ed una revisione dei programmi d'insegnamento o dei siti di riferimento (coinvolgendo i docenti interessati).

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. Analisi

La SUA per l'a.a. 2021-2022 fornisce dettagli illustrativi delle strutture (Quadro B4: Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche) riporta giudizi positivi da parte degli studenti per quanto riguarda il sistema bibliotecario e attrezzature per le altre attività didattiche (materiali e ausili didattici laboratori, attività pratiche, ecc.; Quadri B6 e B7). Non sono presenti informazioni riguardo il numero di studenti che hanno usufruito di borse di studio e di quelli che hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari

La CPDS ha predisposto un questionario (QP) apposito per perfezionare la compilazione della Relazione 2023, ponendo attenzione ad alcuni aspetti didattici specifici, al fine di fornire un Quadro aggiornato dell'opinione degli studenti su temi didattici e logistico-organizzativi non trattati dal questionario "Vota chi ti Vota". Gli studenti del CdS SM/L-25 che hanno risposto al questionario (QP) sono stati 37, pari a circa il 41,57% degli studenti totali (89) del CdS SM/L-25 regolarmente iscritti al 31 luglio 2023; la CPDS segnala, nell'esercizio corrente, il successo compilativo del QP somministrato che ha definito un buon miglioramento percentuale delle risposte raccolte per il CdS SM/L-25 (31,7% nell'anno precedente).

I dati del QP, raccolti nell'esercizio corrente per il SM/L-25, mostrano che il 64,86% di studenti intervistati (24 su 37) considera le aule adeguate allo svolgimento delle lezioni mentre coloro che si sono espressi negativamente, cioè il 35,14% (13 su 37), si lamentano principalmente per problemi relativi ad una connessione internet scarsa e di bassa qualità, ad una pessima acustica all'interno delle aule, oltre a problemi riguardanti l'obsolescenza degli arredi e della strumentazione tecnologica. Per quanto riguarda la prenotazione del posto in aula, solamente il 2,7% degli intervistati (1 su 37) ha avuto difficoltà di prenotazione mentre il restante 97,3% (36 su 37) non ha riscontrato tale problematica.

Alla domanda sulla conoscenza dell'esistenza dell'Azienda Agraria e delle altre strutture (quali ad esempio il Vivaio Forestale, l'Orto Botanico), l'81,08% (30 su 37) non ne è completamente a conoscenza, mentre il restante 18,92% (7 su 37) le conosce e/o ha usufruito dei loro servizi. Il 40,54% degli studenti intervistati (15 su 37), afferma di aver

usufruito dell'accesso alle Collezioni Didattiche (erbari e collezioni entomologiche) e quindi di aver beneficiato di tali risorse, mentre la restante parte, ovvero il 59,46% (22 su 37), non ne ha mai usufruito. Il 72,97% degli studenti intervistati (27 su 37) ritiene, inoltre, che le strutture didattiche possano essere utili per la realizzazione del tirocinio, della tesi, di approfondimenti degli argomenti studiati durante il corso, il 24,32% (9 su 37) non sa e il 2,70% del totale degli intervistati (1 su 37) ritiene che queste strutture non siano utili. Il 18,92% degli intervistati (7 su 37), alla domanda riguardante la soddisfazione nell'utilizzo della Biblioteca, ha risposto che non la frequenta; il 18,92% (7 su 37) non saprebbe come rispondere e il 5,4% (2 su 37) non si ritiene soddisfatto dei servizi offerti dalla Biblioteca. Infine, il restante 56,76% (21 su 37) si ritiene soddisfatto del sistema bibliotecario. Per quanto riguarda il livello di gradimento dei servizi offerti dall'Aula di Informatica, il 27,03% degli intervistati (10 su 37) non sa rispondere con esattezza a tale quesito, mentre il 16,22% (6 su 37) dichiara di non aver mai frequentato l'Aula di Informatica. Il rimanente 56,75% del totale degli studenti intervistati (21 su 37) è diviso per il 51,35% (19 su 37) da intervistati che hanno espresso un livello di gradimento ottimo dei servizi offerti dall'Aula Informatica e per il 5,4% (2 su 37) che invece hanno espresso un livello di soddisfazione negativo.

Per quanto riguarda il portale GOMP, il 43,24% degli studenti intervistati (16 su 37) non ha riscontrato problemi di alcun tipo ed invece il 56,76% (21 su 37) ha lamentato alcune criticità, tra cui alcuni problemi di accesso al portale e di malfunzionamento dello stesso.

Per quanto riguarda la fruibilità del portale MOODLE, si riscontra che il 43,24% degli studenti intervistati (16 su 37) non ha riscontrato problemi di alcun tipo; la restante parte, cioè il 56,76% (21 su 37) ha invece riferito di aver riscontrato delle problematiche riguardanti la difficoltà di accesso al portale e di malfunzionamento dello stesso.

Una buona parte degli intervistati, precisamente il 67,57% del totale (25 su 37), segnala un buon livello di gradimento della rete *wi-fi* universitaria mentre il restante 32,43% (12 su 37) non ne è soddisfatto.

Nel questionario di quest'anno è stato richiesto agli studenti intervistati di esprimersi riguardo all'evento organizzato dal Dipartimento negli spazi dell'Azienda Agraria di Ateneo "TOGETHER@DAFNE": il 2,7% degli intervistati (1 su 37) ha espresso soddisfazione per tale iniziativa, proponendo per il futuro di migliorare l'evento coinvolgendo maggiormente la sede distaccata di Rieti (ad esempio, con un servizio navetta) ed estendendo la partecipazione (36 studenti su 37 non hanno potuto partecipare).

B2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS. La CPDS si ritiene soddisfatta del mantenimento di un buon numero di risposte al QP all'interno del CdS SM/L-25 e auspica che questo livello si mantenga anche in futuro.

B3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione 2023 individua come punto di forza del CdS SM/L-25 la partecipazione studentesca alla compilazione del questionario, indice di consapevolezza da parte degli studenti di poter rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento, oltre alle modalità di prenotazione posto in aula. La CPDS segnala, tuttavia, che la ridotta fruizione delle strutture didattiche (Azienda Agraria, Vivaio Forestale, Orto Botanico, Collezioni Didattiche) e degli eventi di socializzazione è dovuto essenzialmente alla distanza tra la sede distaccata e la sede centrale, poiché non vi sono dei collegamenti

ottimali tra Rieti e le dette strutture, locate a Viterbo; c'è da aggiungere però, come riportato dai Rappresentanti degli Studenti, che è molto apprezzato il fatto che alcuni docenti del CdS SM/L-25 cercano il più possibile di organizzare le loro esercitazioni presso le strutture didattiche locate a Viterbo, coinvolgendo gli studenti della sede di Rieti. La CPDS, inoltre, rilevando varie difficoltà di fruibilità dei portali GOMP e Moodle da parte degli studenti, segnala nuovamente tali problematiche ed auspica che le strutture preposte centrali e anche dipartimentali si impegnino in tempi rapidi a predisporre figure di tutoraggio tecnico a supporto degli studenti e dei docenti.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Analisi

La SUA per l'a.a. 2021-2022 è completa nelle sue parti per quanto riguarda i Quadri B1 "Descrizione del percorso di formazione (Regolamento didattico del corso), B2 "Calendario del CdS e orario delle attività formative, calendario degli esami di profitto, calendario sessioni della prova finale", B5 "Orientamento e tutorato in itinere", A3 "Conoscenze richieste in ingresso", A4 "Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo" (per eventuali *link* non funzionanti vedi il Quadro E della presente Relazione), e riporta un giudizio negativo per quanto riguarda il rispetto degli orari delle lezioni da parte del corpo docenti, giudizio causato da problematiche legate al tragitto percorso dalla sede di Viterbo, sede degli uffici e delle attività di ricerca del corpo docenti, alla sede di Rieti, sede dove vengono svolte le lezioni del CdS SM/L-25 (Quadro B6); per il resto i giudizi espressi dagli studenti più che buoni e alcuni anche superiori alle media del Dipartimento (Quadri B6 e B7).

In merito alla didattica in modalità mista (in presenza e in diretta *streaming* con registrazione) di svolgimento delle lezioni, l'89,19% degli intervistati (33 su 37) si ritiene soddisfatto di questo tipo di modalità, mentre solo una parte minoritaria, cioè il 10,81% (4 su 37), non ha espresso un parere pienamente favorevole.

A tal proposito la CPDS ha voluto inserire nel Questionario della Paritetica (QP) una domanda riguardante la frequenza degli intervistati alle lezioni; da tale domanda si è riscontrato che l'89,19% degli studenti (33 su 37) dichiara di frequentare regolarmente le lezioni.

Per la modalità di svolgimento degli esami, si riscontra che il 94,6% degli studenti intervistati (35 su 37) ha espresso un parere positivo ed il restante 5,4% (2 su 37) ha invece espresso un parere negativo.

Per quanto riguarda il livello di gradimento delle modalità di svolgimento del tirocinio si è segnalato che il 78,38% degli intervistati (29 su 37) non lo ha ancora effettuato e il restante 21,62% (8 su 37) è suddiviso per l'8,11% (3 su 37) da studenti soddisfatti delle modalità odierne di svolgimento del tirocinio e per il 13,51% (5 su 37) da studenti insoddisfatti da tali procedimenti; quest'ultimi segnalano di diminuire la durata del tirocinio e di modificarne alcune caratteristiche (ad esempio, maggior numero di aziende e/o enti convenzionati), al fine di renderlo performante.

C2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

C3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La CPDS ha potuto constatare, anche per il QP corrente, un gradimento diffuso da parte degli studenti per la didattica mista e considera pertanto particolarmente valido l'uso della diretta *streaming* a supporto della didattica frontale. Di contro, la CPDS ha potuto riscontrare nuovamente segnalazioni di ritardo ricorrente per lo svolgimento del tirocinio ed auspica che il Dipartimento, nelle sue sedi centrali e anche in quelle periferiche, predisponga attività e logistiche adeguate ad accogliere gli studenti tirocinanti in questa importante fase del loro percorso formativo; infine la CPDS consiglia ulteriormente di aumentare le convenzioni con le aziende e gli enti per svolgere le attività di tirocinio, affinché gli studenti possano avere una più vasta scelta di attività di tirocinio.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1. Analisi

La Commissione CPDS ha verificato che la scheda SMA del CdS SM/L-25 analisi ha preso in esame opportunamente gli indicatori.

Dall'analisi complessiva dei dati, per il CdS SM L25 si registrano differenti punti di forza che riguardano gli indicatori iC03, iC15, iC15bis, iC25, iC06, iC06bis e iC05, tra i quali spiccano quelli riferiti alla percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni, alla percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS e al rapporto studenti regolari/docenti, con rapporti in linea sia con l'area geografica che con l'intera nazione, con andamenti crescenti rispetto agli anni precedenti. Secondo la SMA del CdS SM/L-25, gli indicatori a livello di attenzione (iC14, iC16, iC16Bis), riferiti alle carriere degli studenti, verranno attentamente monitorati e attenzionati con un aumento di attività pratiche e delle attività di tutorato. Tra gli indicatori con criticità moderata, iC19, iC19Bis, iC19Ter si riferiscono alla percentuale ore di docenza erogata da docenti e/o RTDA-B assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; la SMA riporta che nell'A.A. 2023/24 si aumenterà l'assegnazione dei corsi dati a docenti con convenzioni fra enti e UNITUS e grazie al piano di assunzione del PNRR; invece gli indicatori iC02, iC21, iC22 riguardano le carriere degli studenti, il cui andamento sarà meglio monitorato nei prossimi anni grazie al recente incremento di personale presso la segreteria di Rieti e alle nuove attività di tutorato. Infine, tra gli indicatori a livello di criticità alta, si segnalano soprattutto iC00 (numerosità degli studenti), iC27, e iC28 che chiamano in causa la capacità attrattiva del CdS. Si dovrà pertanto cercare di aumentarla proseguendo le azioni di pubblicizzazione e orientamento specifiche e generiche, anche, ma non solo, attraverso i Carabinieri che possono usufruire della convenzione per iscriversi al CdS.

Il Rapporto di Riesame Ciclico più recente, nel 2020, già proponeva di potenziare le attività di supporto agli studenti per migliorare l'efficacia del percorso formativo e una più efficace acquisizione di CFU soprattutto al primo anno e i tempi di conseguimento del titolo. Inoltre, il RRC anticipava la necessità di una migliore pubblicità del corso e un incremento del personale, delegando le altre difficoltà al difficile rapporto con il territorio (Polo

Universitario Sabina Universitas, co-responsabile dell'attivazione del CdS) e la sede ancora precaria, del quale si auspica una pronta soluzione. Alcune di queste azioni risultano effettivamente intraprese, per altre slegate alla responsabilità del CdS bisognerà attendere i prossimi anni.

D2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

D3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione registra come punto di forza del CdS SM/L-25 l'indicatore iC25 (percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS). Tale indicatore ha avuto un andamento più o meno costante nel tempo, ma è superiore allo stesso parametro relativo all'area geografica e a tutta la nazione. Degno di nota è anche l'indicatore iC03 (percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni).

La CPDS non fornisce particolari indicazioni riguardo le aree di miglioramento e le proposte, in quanto sulla base dei documenti accertati il CdS si dimostra consapevole delle varie criticità esistenti. La CPDS auspica che il CdS possa effettivamente mettere in atto tutte le azioni riportate nella SMA (orientamento, attività di supporto allo studio) e proseguire con quanto anticipato nel RRC 2020.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Analisi

Come già evidenziato nelle precedenti Relazioni, l'accesso alla scheda SUA-CdS segue un percorso lungo e non semplice per i non addetti ai lavori (Home > Sistema Assicurazione Qualità Ateneo > Documenti del sistema AVA di Ateneo > Schede SUA-CdS > Schede SUA-CdS - 2022/2023 > L-25 Scienze della montagna). Il *link* rimanda alla versione della scheda SUA-CdS per l'a.a 2021-22 sul sito di *Universitaly*:

<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/61092>. Tuttavia, la pagina non risulta accessibile. Il Dott. Fabbri, dell'Ufficio Piattaforme informatiche e assistenza utenti, su interrogazione del Prof. Simeone (23 agosto 2023), è stato informato dal *TEAM CINECA - UNIVERSITALY* che le schede SUA non sono più esposte lato pubblico. Il servizio è stato ristabilito in data 25 settembre 2023. Le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono potenzialmente molto utili per gli *stakeholders*, pertanto la CPDS ribadisce quanto scritto nelle relazioni precedenti sulla opportunità di "assicurare" un *link* anche nelle pagine del corso sul sito del DAFNE, al fine di migliorarne la fruibilità anche da parte di potenziali studenti.

Le informazioni presenti nella scheda SUA per l'a.a. 2021-2022 del CdS SM/L-25 (versione pdf) non appaiono del tutto complete ed esaustive, e potrebbero causare problemi per potenziali fruitori. Non sono sufficientemente chiare le descrizioni delle strutture della sede di Rieti e non sono riportate ulteriori informazioni come, ad esempio, gli studenti che hanno svolto periodi di studio all'estero, o che hanno usufruito di borse di studio. Il Quadro A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale)

è aggiornato al 13 giugno 2021. Si segnalano altre parti con alcuni minori problemi, come di seguito riportato.

E2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

E3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione 2023 individua come punto di forza del CdS SM/L-25 le eventuali altre iniziative, le quali risultano molto ricche e frequentate dagli studenti, con notevole gradimento. In particolare, vanno segnalati i risultati molto positivi dell'accordo con le Università di Milano e del Piemonte Orientale che hanno portato all'istituzione dell'*Italian Mountain Lab*, un laboratorio comune per iniziative nel campo della ricerca e della didattica. Nell'ambito di questa collaborazione sono stati instaurati scambi periodici di studenti che hanno visto gli studenti di Rieti partecipare già da due anni a corsi di perfezionamento in campo turistico presso l'Università del Piemonte Orientale, oltre ad una attività seminariale molto intensa. Altri punti di forza sono costituiti dalla soddisfazione dell'esperienza universitaria, del rapporto con i docenti e dalla convenzione in atto con i Carabinieri Forestali. La CPDS segnala i seguenti punti critici (*link* non completamente informativi e/o non funzionanti), e suggerisce a tal proposito di uniformare tutte le informazioni contenute nei diversi *link* descrittivi (principalmente in relazione al Quadro B4) a quanto molto più chiaramente riportato per il secondo CdS attivato presso la sede di Rieti (GEDAM/LM-69&LM-73):

- Quadro A1.b: *link* mancante, tuttavia il pdf è presente;
- Quadro A4.d - Descrizione sintetica delle attività affini e integrative: mancante;
- Quadro A5.a: *link* mancante;
- Quadro B4 - Aule: sarebbe opportuno dare la priorità agli spazi della sede del CdS (Rieti), che invece arrivano alla fine del *link*;
- Quadro B4 - Laboratori: non sono riportati i laboratori della sede (Rieti);
- Quadro B4 - Sale Studio: non sono presenti informazioni sulla sede (Rieti);
- Quadro B4 - Biblioteche: *link* non funzionante;
- Quadro B5 - Orientamento in itinere: *link* mancante, tuttavia il pdf è presente;
- Quadro B5 - Erasmus: *link* non funzionante;
- Quadro B5 - Eventuali altre iniziative: il *link* rimanda alla Home page della Sabina Universitas;
- Quadro B6: non è presente alcuna descrizione dei dati.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Sulla base di quanto rilevato per il CdS SM/L-25 nel corso dell'a.a. 2021-2022, la CPDS suggerisce di intensificare le attività di orientamento e tutoraggio, le attività pratiche (esercitazioni e le visite di campo) e di monitorare l'efficacia del CdS rispetto all'internazionalizzazione e agli sbocchi professionali, anche in considerazione di ulteriori confronti futuri con le parti sociali. La CPDS auspica altresì che il Dipartimento possa farsi carico della soluzione dei problemi segnalati nei diversi Quadri di questa Relazione (qualità tirocinio, miglioramento aule e funzionalità sistemi GOMP e Moodle).

La Commissione suggerisce anche la necessità di attenzionare tutte le questioni legate alla distanza della sede di Rieti con Viterbo, con particolare riferimento al rispetto degli orari (raggiungibile attraverso un perfezionamento dell'orario ed un richiamo ai docenti coinvolti), e ad una maggiore possibilità di fruizione delle strutture presenti e degli eventi organizzati a Viterbo.

2.5 LM-7 Biotecnologie per la sicurezza e la qualità agro-alimentare (modificato in *Plant Biotechnology for Food and Global Health*)

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. Analisi

I dati raccolti dal questionario disponibile sulla piattaforma GOMP (Vota chi ti Vota), sono riportati di seguito come sintesi della valutazione degli studenti per il CdS BioSiQuAl/LM-7. Questa sintesi (Figura 9) è rappresentata dai grafici estratti dalla Dashboard di Ateneo (Power BI – Dashboard 2.0). I punteggi medi delle risposte fornite dagli studenti alle diverse domande proposte (PM CdS) sono tutti positivi (*range* = 3,05 – 3,63; cf. Tabella 3) e tutti superiori rispetto alla media del Dipartimento. Si evidenziano le seguenti domande con uno scarto >0,10: n.10 “Insegnamento svolto in coerenza con il sito”, n.7 “Docente stimola interesse”, n.6 “Rispetto orari; n.4 “Modalità d’esame chiare”. Non si evidenziano criticità in quanto le rimanenti mostrano punteggi in linea o superiori ai risultati del Dipartimento.

Punteggi medi

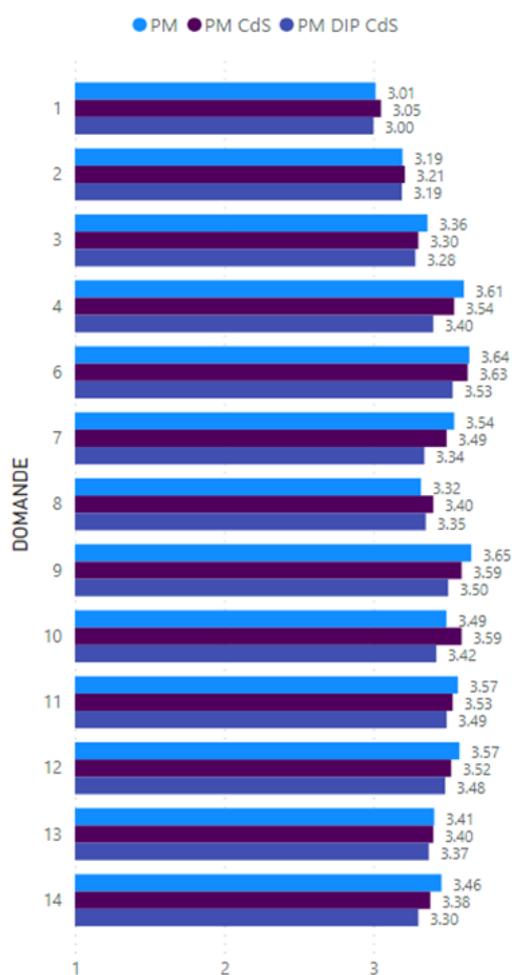
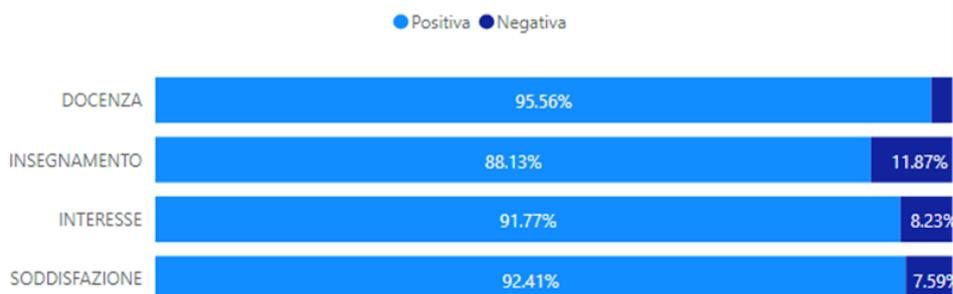


Figura 9. Punteggi medi per ciascuna domanda del questionario di rilevazione per l'a.a. 2021-2022 dell'opinione degli studenti per il CdS BioSiQuAl/LM-7 (disponibile nella sezione Performance CdS di Power BI – Dashboard 2.0). PM = media dei punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS; PM CdS = punteggio medio per il CdS per ogni domanda del questionario; PM DIP CdS = punteggio medio per ogni domanda sugli insegnamenti dei CdS appartenenti al Dipartimento.

Il dettaglio delle valutazioni di ogni singola domanda, le percentuali di risposte positive ed il confronto con gli stessi dati per il Dipartimento DAFNE, sono riportati in Figura 10 e Tabella 9.

Figura 10. Valutazione per sezione (Macro-aspetto) di domande, basato sulle percentuali di giudizi positivi e negativi rilevati dai questionari sull'opinione degli studenti per l'a.a. 2021-2022 per il CdS BioSiQuAl/LM-7 (Dashboard_Questionari_2.0. Pagina: Performance CdS, filtrato per A.A. (2021/2022), CDS (Biotecnologie per

Valutazione per sezione



la Sicurezza e la Qualità Agro-Alimentare).

La valutazione delle quattro sezioni è migliorata rispetto alla precedente rilevazione (2022) per le sezioni "Docenza", "Insegnamento" e "Soddisfazione", mentre per la sezione "Interesse", si è registrato un lieve calo (precedente = 95,30%).

Tabella 9. Media dei giudizi con percentuale positiva riferiti al CdS BioSiQuAl/LM-7 e alla media dei valori del Dipartimento DAFNE (Dashboard_Questionari_2.0. Pagina: Performance Docenti, filtrato per AA (2021/2022), CDS (LM-7 Biotecnologie per la Sicurezza e la Qualità Agroalimentare).

Macro-aspetto	Domande	Media % POS - DAFNE	Media % POS - CdS	Scostamento CdS - DIP
Docenza		94.05	96.19	2.14
Domanda 6	Rispetto orari	95.42	98.94	3.52
Domanda 7	Docente stimola interesse	91.01	96.21	5.2
Domanda 8	Docente chiaro nell'esposizione	92.06	91.37	-0.69
Domanda 9	Attività integrative utili	94.02	96.5	2.48
Domanda 10	Insegnamento svolto in coerenza con sito	96.87	99.62	2.75
Domanda 11	Docente reperibile	94.5	93.27	-1.23
Domanda 12	Docente risponde in maniera esauriente	95.5	97.45	1.95
Insegnamento		88.04	89.91	1.87
Domanda 1	Conoscenze preliminari sufficienti	79.5	77.73	-1.77
Domanda 2	Carico di studio proporzionato a CFU	90.01	90.96	0.95
Domanda 3	Materiale didattico adeguato	90.53	94.13	3.6
Domanda 4	Modalità esame chiare	91.12	96.83	5.71
Interesse				
Domanda 13	Interesse agli argomenti dell'insegnamento	90.44	93.06	2.62
Soddisfazione				
Domanda 14	Soddisfazione complessiva	91.11	94.48	3.37

Nel dettaglio della Tabella 9 possiamo rilevare che rispetto agli altri corsi del DAFNE, nel CdS BioSiQuAl/LM-7 le domande relative alla *performance* dei docenti mostrano una marcata differenza positiva (ma in calo rispetto l'anno precedente), in tutte le sezioni, ad eccezione delle domande 8 e 10. La prima mostra un valore simile ai CdS del Dipartimento mentre la seconda ha una differenza leggermente negativa.

Le domande relative all'insegnamento sono tutte superiori rispetto alle medie dei CdS del DAFNE ad eccezione della domanda riguardante le conoscenze preliminari ma in calo rispetto all'anno accademico precedente. L'interesse e la soddisfazione degli studenti sono superiori rispetto alle medie dei CdS del DAFNE confermando un'elevata attrattività e soddisfazione del CdS.

La CPDS concorda con l'analisi della scheda SUA 2021-22 (Quadro B6 – Opinioni degli studenti), dove si esprime un giudizio largamente positivo sulla didattica erogata e, per quanto riguarda i giudizi dei laureati sull'esperienza universitaria (Quadro B7 - Opinioni dei laureati), dove emerge un forte apprezzamento del corso. Infatti, alla domanda 'Si iscriverebbe di nuovo al corso di laurea magistrale?', il 77,8 % degli intervistati ha espresso parere favorevole, valore superiore al dato nazionale 2020 che si attesta a 71,1%. Ulteriori alte percentuali di giudizi positivi vengono registrati in termini di soddisfazione per il titolo conseguito nella prospettiva di un inserimento lavorativo e per quanto riguarda l'acquisizione di professionalità (88,9%, contro l'84,3% del dato nazionale).

Dopo aver analizzato i dati raccolti dal questionario disponibile sulla piattaforma GOMP (Vota chi ti Vota), i Quadri B6 e B7 della SUA CdS, la CPDS esprime un giudizio fortemente positivo sul CdS BioSiQuAl/LM-7 sia in termini di qualità della docenza, insegnamento, interesse e soddisfazione degli studenti.

A2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS in quanto non erano emerse particolari criticità per quanto riguarda il corso e i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

A3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Sulla base delle analisi condotte, la CPDS individua come punti di forza del CdS BioSiQuAl/LM-7 "Docente stimola interesse" e "Attività integrative utili" entrambe del Macrosettore "Docenza". Tra le criticità si segnalano le "Conoscenze preliminari sufficienti" e la "reperibilità del Docente". La Commissione suggerisce di migliorare la comunicazione tra docenti e studenti per ovviare a quest'ultima problematica.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. Analisi

La SUA per l'a.a. 2021-2022 fornisce dettagli illustrativi delle strutture (Quadro B4: Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche) riporta giudizi positivi da parte degli studenti per quanto riguarda il sistema bibliotecario e attrezzature per le altre attività didattiche (materiali e ausili didattici laboratori, attività pratiche, ecc.; Quadri B6 e B7).

Come negli anni precedenti, la componente studentesca della CPDS ha provveduto a somministrare un questionario (QP) agli studenti del corso di laurea magistrale di Biotecnologie per la Sicurezza e la Qualità Agroalimentare (BioSiQuAl/LM-7) al fine di conoscere le loro opinioni riguardo le tematiche poste in valutazione dalla Commissione stessa. Al questionario hanno risposto un totale di 13 studenti su 56, pari al 23,21% degli iscritti.

I dati del QP raccolti mostrano che 76,92% di studenti intervistati (10 su 13) considera le aule adeguate allo svolgimento delle lezioni; il restante 23,08% (3 studenti su 13) riferisce di vari problemi inerenti alla non sufficiente pulizia generale, al riscaldamento della struttura e all'obsolescenza degli arredi.

Per quanto riguarda la prenotazione del posto in aula durante le lezioni, il 100% degli intervistati non ha avuto difficoltà di prenotazione.

Alla domanda se gli studenti sono a conoscenza dell'esistenza dell'azienda agraria e delle altre strutture (quali ad esempio il Vivaio Forestale e l'Orto Botanico), il 69,24 % (9 su 13) conosce le strutture appena citate e ha usufruito dei loro servizi, nel dettaglio dell'Orto Botanico e dell'Azienda Agraria mentre il restante il 30,76 % (4 su 13) non è completamente a conoscenza di tali strutture. L'84,61 % degli studenti intervistati (11 su 13) ritiene, inoltre, che l'Azienda Agraria, il Vivaio Forestale e l'Orto Botanico possano essere utili per la realizzazione del tirocinio, della tesi e di approfondimenti degli argomenti studiati durante il corso, mentre il restante 15,38 % (2 su 13) non sa con certezza se tali strutture possano essere utili per tali attività. Il 61,53% degli intervistati (8 su 13), alla domanda riguardante la soddisfazione nell'utilizzo della Biblioteca ha risposto che non frequenta tale struttura, il restante 38,47 % (5 su 13) si ritiene soddisfatto del sistema bibliotecario.

Per quanto riguarda il livello di gradimento dei servizi offerti dall'Aula di Informatica, il 92,30 % degli intervistati (12 su 13) non sa rispondere con esattezza a tale quesito in quanto non frequentante, mentre il 7,70 % (1 su 13) dichiara di essere soddisfatto del servizio.

La maggior parte del totale degli studenti intervistati, ovvero l'84,61% (11 su 13) l'15,39% (2 su 13), afferma di non aver usufruito dell'accesso alle Collezioni Didattiche (erbari e collezioni entomologiche), mentre la rimanente parte del totale, ovvero l'15,39% (2 su 13), afferma di aver usufruito e beneficiato di tali risorse. Per quanto riguarda il portale GOMP, il 46,15 % degli studenti intervistati (6 su 13), non ha avuto problemi di alcun tipo, mentre il 53,85% (7 su 13) ha lamentato alcune problematiche, tra cui problemi legati alla prenotazione degli appelli, differenti problemi di accesso al portale e di disponibilità dello stesso.

Per quanto riguarda la fruibilità del portale *Moodle*, si riscontra che il 38,46 % degli studenti intervistati (5 su 13), non ha riferito specifiche problematiche; la restante parte invece, cioè il 61,54% (8 su 13), ha riferito di aver riscontrato delle problematiche riguardanti la difficoltà di accesso al portale e di malfunzionamento dello stesso.

Inoltre, la maggior parte degli studenti (9 su 13), precisamente il 69,23% segnala problematiche per quanto riguarda la connessione *wi-fi*, mentre il restante 30,77 % (4 su 13) si ritiene soddisfatto.

Infine, è stato richiesto agli studenti intervistati di esprimere un'opinione riguardo l'evento "*TOGETHER@DAFNE*", organizzato dal Dipartimento presso l'Azienda Agraria Nello Lupori. Nello specifico, il 76,92% degli intervistati (10 su 13) non ha partecipato all'evento, il restante 23,08% degli intervistati (3 su 13) si ritengono soddisfatti di tale iniziativa e non hanno nessuna miglioria da proporre.

B2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

B3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La CPDS 2023 individua come punto di forza del CdS BioSiQuAl/LM7 la modalità di svolgimento mista (in presenza e in diretta *streaming*) delle lezioni tenute durante l'A.A. 2021-2022 e non si riscontrano particolari criticità.

La CPDS ha potuto constatare, come nella Relazione precedente, che la fruibilità del portale GOMP è ancora ridotta, in quanto sussistono problemi di accesso e di malfunzionamento, in parte da verificare con azioni di monitoraggio. Dal QP risulta che la connessione *wi-fi* non è omogenea in tutto il polo. Pertanto, la CPDS auspica nuovamente che il CdS BioSiQuAl/LM7 si renda parte attiva nel censire l'evoluzione in positivo e/o in negativo della valorizzazione di GOMP e di ogni altro servizio informatico per questo CdS.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Analisi

La SUA per l'A.A. 2021-2022 è completa nelle sue parti per quanto riguarda i Quadri B1 "Descrizione del percorso di formazione (Regolamento didattico del corso), B2 "Calendario del CdS e orario delle attività formative, calendario degli esami di profitto, calendario sessioni della prova finale", B5 "Orientamento e tutorato in itinere", A3 "Conoscenze richieste in ingresso", A4 "Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo" (per eventuali *link* non funzionanti vedi il Quadro E della presente Relazione), e riporta giudizi espressi dagli studenti più che buoni e alcuni sono anche superiori alle media del Dipartimento (Quadri B6 e B7). La CPDS nota che il 7,1% dei laureati nel 2021 hanno svolto una esperienza all'estero, contro un valore nazionale del 12,5%. Tale dato migliora quello del 2020 e segna una parziale ripresa della mobilità dopo l'emergenza sanitaria; per contro, a percentuale di CFU conseguiti all'estero riportata nel 2020 è stata nulla, al pari di quella registrata nell'area geografica. A livello nazionale il valore è pari al 2,0%. Tali valori sono indicativi dell'effetto fortemente negativo sulla mobilità registrato negli ultimi due anni a causa degli eventi pandemici.

La totalità degli studenti intervistati, in merito al gradimento della didattica in modalità mista (in presenza e in diretta *streaming*), si ritiene soddisfatto del servizio ricevuto.

A tal proposito la CPDS ha voluto inserire nel Questionario della Paritetica (QP) una domanda riguardante la frequenza degli intervistati alle lezioni; da tale domanda si è riscontrato che la totalità degli studenti, cioè il 100% degli intervistati, dichiara di frequentarle regolarmente. Inoltre, per la modalità di svolgimento degli esami, si riscontra che la totalità degli studenti intervistati, ha espresso un parere positivo.

Per quanto riguarda il livello di gradimento delle modalità di svolgimento del tirocinio, il 53,85% è soddisfatto mentre il 38,46 % degli studenti intervistati (5 su 13) non lo ha ancora svolto.

C2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente era emerse come criticità una mancanza di dialogo tra il Dipartimento e le aziende per lo svolgimento dell'attività di tirocinio. Tale criticità con il rientro dell'emergenza sanitaria sembra essere risolta.

C3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La CPDS ha potuto constatare un elevato gradimento da parte degli studenti BioSiQuAl/LM7 per la modalità di svolgimento degli esami sostenuti e per la modalità mista della didattica (in presenza e in diretta *streaming*). La CPDS ha inoltre, potuto constatare un miglioramento dell'attività di tirocinio rispetto all'anno precedente.

I punti critici rimangono i portali GOMP e Moodle per malfunzionamenti o difficoltà di accesso.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1. Analisi

La Commissione CPDS ha verificato che la scheda SMA del CdS BioSiQuAl/LM-7 analisi ha preso in esame opportunamente gli indicatori. Dall'analisi complessiva dei dati, il CdS annovera come punti di forza gli indicatori:

1. iC28 - Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza). L'indicatore è migliorato rispetto all'a.a. precedente e superiore ai valori dell'area geografica e nazionale;
2. iC09 -Valori dell'indicatore di qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (valore di riferimento: 0,8). L'indicatore è sistematicamente più alto dei valori dell'area geografica e nazionale a partire dall'a.a. 2018-2019;
3. iC19 - Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata. L'indicatore è migliorato rispetto all'a.a. precedente e superiore ai valori dell'area geografica e nazionale a partire dall'a.a. 2018-2019;
- 4.iC25 - Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS. Anche questo indicatore è superiore a quelli di riferimento, e in aumento rispetto agli aa.aa. precedenti testimoniando un alto gradimento degli studenti verso CdS;
5. iC26ter - Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto. L'indicatore è in calo rispetto all'a.a. precedente ma ha presentato negli ultimi tre anni valori costantemente al di sopra dei valori di riferimento dell'area geografica e nazionale.

Tra gli indicatori che devono essere attenzionati vanno annoverati:

1. iC05 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b); il calo dell'indicatore è in parte dovuto al numero di iscritti e all'aumento degli insegnamenti opzionali e moduli dedicati ad attività trasversali. La CPDS ritiene che la rimodulazione del CdS in un nuovo corso internazionale in lingua inglese e l'erogazione di borse di studio dedicate agli studenti stranieri possa migliorare l'indicatore per il prossimo anno accademico. Si consiglia di aumentare le attività di orientamento e di estendere l'attribuzione delle borse di studio verso studenti italiani meritevoli per migliorare ulteriormente l'attrattività del CdS;

2. iC16 - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno, e iC16BIS - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; questi indicatori sono influenzati negativamente da un cospicuo numero di studenti che entrano con ritardo nel percorso formativo, ritardo inizialmente limitato al 28 febbraio, ma dagli anni della pandemia ad oggi esteso anche ai mesi successivi. Sebbene sia evidente che questa criticità sia limitata soltanto al primo anno visto l'andamento positivo dell'indicatore iC01, la CPDS suggerisce di stimolare gli studenti a sostenere l'esame appena conclusi i corsi con l'ausilio di prove in itinere.

Tra gli indicatori che devono essere maggiormente attenzionati vanno annoverati:

1. iC02 - Percentuale di laureati entro la durata normale del corso; l'indicatore è inferiore a quello di riferimento geografico e nazionale. La CPDS ritiene che le azioni intraprese dal CCS, tra cui l'attribuzione di un tutor all'ingresso, la deroga per lo svolgimento di tesi e tirocini in conseguenza all'emergenza sanitaria siano congrue. La rimodulazione del corso in corso internazionale e la revisione del percorso formativo sono azioni rilevanti che possono migliorare l'indicatore nei prossimi anni accademici.

2. iC11 - Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero; l'indicatore presenta un valore pari a zero, nonostante il CCS e il Dipartimento hanno messo a disposizione borse di studio per incentivare la mobilità all'estero. La CPDS ritiene che la trasformazione del CdS in lingua inglese, con l'apertura di canali di mobilità strutturata e/o di doppio diploma possa migliorare i valori di questo indicatore. La CPDS suggerisce di migliorare la fruibilità delle borse di studio per la mobilità al fine di dare maggior supporto agli studenti che intendono conseguire CFU all'estero.

3. iC13 - Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire. La criticità di questo indicatore è fisiologica in quanto come indicato dal Presidente del CCS, la causa principale è imputabile alla possibilità di iscrizione aperta sino al termine del primo semestre (28 febbraio). Si ritiene che le proposte di miglioramento intraprese dal CdS sono congrue a migliorare la criticità;

4. iC14 - Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio e iC21 - Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno; rispetto agli anni precedenti si è registrato un aumento degli abbandoni che può essere dovuto al ritorno delle lezioni e delle attività in presenza. La CPDS suggerisce di implementare le attività di tutoraggio al fine di comprendere le ragioni della criticità e di intervenire tempestivamente per limitarle;

5. iC17 - Percentuale di immatricolati (che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso Corso di Studio. Si ritiene che le azioni proposte dal CCS e la rimodulazione del corso siano congrue per migliorare l'indicatore.

L'ultimo RRC è stato redatto nel 2020. Il documento risulta essere completo e l'analisi non ha evidenziato criticità.

D2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

I suggerimenti della CPDS dell'anno precedente, riguardanti la traduzione di tutte le sezioni del sito *web* sono stati solo in parte recepiti, in particolare sono stati tradotti soltanto gli insegnamenti. Il suggerimento di inserire informazioni sulla disponibilità di tesi sperimentali presso i laboratori del Dipartimento non è stato recepito.

D3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Un punto di forza del CdS BioSiQuAl/LM-7 è la qualità del corpo docente che nell'ultimo quinquennio è sempre superiore all'area di riferimento geografica e nazionale. Ulteriori punti di forza sono la soddisfazione degli studenti e la percentuale di studenti occupati ad un anno dalla laurea. Le aree da migliorare sono la numerosità degli studenti (indicatori della serie iC00), la regolarità delle loro carriere e l'internazionalizzazione. Si ritiene che la trasformazione del corso in corso internazionale in lingua inglese e la nuova offerta formativa siano azioni di rilievo per risolvere queste criticità.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Analisi

Come già evidenziato nelle precedenti Relazioni, l'accesso alla scheda SUA-CdS segue un percorso lungo e non semplice per i non addetti ai lavori (Home > Sistema Assicurazione Qualità Ateneo > Documenti del sistema AVA di Ateneo > Schede SUA-CdS > Schede SUA-CdS - 2022/2023). A questo *link*, la SUA LM-7 Biotecnologie per la Sicurezza e la Qualità Agro-alimentare rimanda ad una pagina non accessibile. Il Dott. Fabbri, dell'Ufficio Piattaforme informatiche e assistenza utenti, su interrogazione del Prof. Simeone (23 agosto 2023), è stato informato dal *TEAM CINECA - UNIVERSITALY* che le schede SUA non sono più esposte al pubblico. Il servizio è stato ristabilito in data 25 settembre 2023. Le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono potenzialmente molto utili per gli *stakeholders*, pertanto la CPDS ribadisce quanto scritto nelle Relazioni precedenti sulla opportunità di "assicurare" un *link* anche nelle pagine del corso sul sito del DAFNE, al fine di migliorarne la fruibilità anche da parte di potenziali studenti.

Le informazioni presenti nella scheda SUA per l'a.a. 2021-2022 del CdS BioSiQuAl/L-7 (versione pdf) appaiono sufficientemente complete ed esaustive; il Quadro A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale) è aggiornato al 25 gennaio 2018. Si segnalano inoltre altre parti non complete ed alcuni minori problemi, come di seguito riportato.

E2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

E3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La CPDS individua come punto di forza del CdS BioSiQuAl/L-7 la completezza delle informazioni, suggerisce un aggiornamento del Quadro A1.b e segnala alcuni *link* non funzionanti:

- Quadro A3.b: *link* mancante;
- Quadro B2a: *link* non funzionante;
- Quadro B5 - Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti: *link* presente ma non funzionante;
- Quadro B5 - Eventuali altre iniziative: *link* assente.

Inoltre, si segnala che nel Quadro B3 - Docenti titolari di insegnamento - i *link* di alcuni insegnamenti non sono completi: manca il riferimento del docente titolare ed i relativi programmi.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Sulla base di quanto rilevato per il CdS BioSiQuAl/LM-7 nel corso dell'a.a. 2021-2022, la CPDS suggerisce di migliorare la comunicazione tra docenti e studenti per ovviare alle problematiche inerenti le "Conoscenze preliminari sufficienti" e la "Reperibilità del Docente". La Commissione suggerisce anche di intensificare le attività di orientamento e tutoraggio, per aumentare la numerosità degli studenti (indicatori della serie iC00) e l'internazionalizzazione. A questo riguardo, la CPDS ritiene che la trasformazione del corso in corso internazionale in lingua inglese e la nuova offerta formativa siano azioni di rilievo per risolvere queste criticità. La CPDS auspica altresì che il Dipartimento possa farsi carico della soluzione dei problemi segnalati nei diversi Quadri di questa Relazione (miglioramento rete *wi-fi* e funzionalità sistemi GOMP e *Moodle*).

2.6 LM-69 Scienze agrarie e ambientali

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. Analisi

I dati raccolti dal questionario disponibile sulla piattaforma GOMP (Vota chi ti Vota), sono riportati di seguito come sintesi della valutazione degli studenti per il CdS SAA/LM-69. Questa sintesi è rappresentata dai grafici estratti dalla *Dashboard* di Ateneo (*Power BI – Dashboard 2.0*). I punteggi medi delle risposte (Figura 11) fornite dagli studenti alle diverse domande proposte (PM CdS) sono tutti positivi (*range* = 3,08 – 3,49) tranne la Domanda 1 (“Conoscenze preliminari sufficienti”). Tutti i valori sono in linea o solo in alcuni casi leggermente inferiori ai punteggi medi delle stesse domande totalizzati dal Dipartimento (PM DIP CdS). Rispetto alla rilevazione precedente, il *range* si dimostra pressoché stabile (precedente: 3,01 - 3,43) mentre il valore della domanda n. 1 era, seppur di poco, positivo (= 3,01).

Punteggi medi

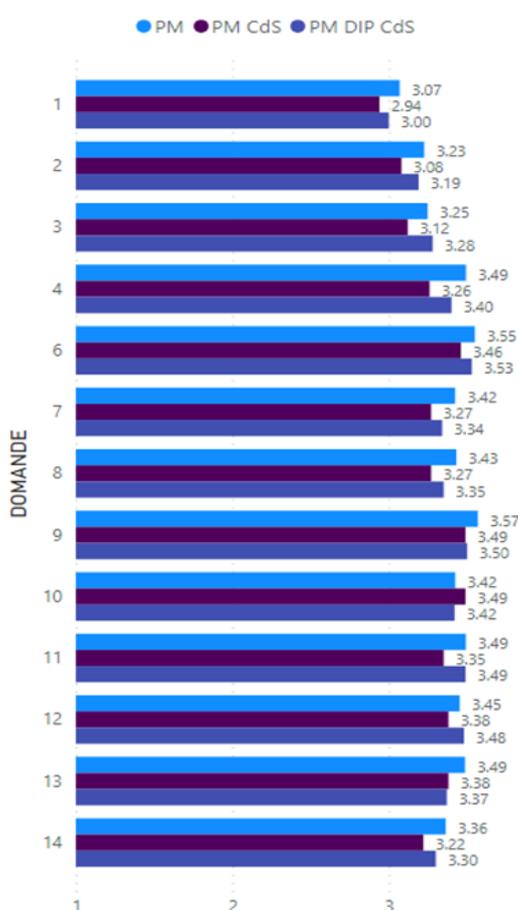


Figura 11. Punteggi medi per ciascuna domanda del questionario di rilevazione per l'a.a. 2021-2022 dell'opinione degli studenti per il CdS SAA/ LM-69 (disponibile nella sezione Performance CdS di Power BI – Dashboard 2.0). PM = media dei punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS; PM CdS = punteggio medio per il CdS per ogni domanda del questionario; PM DIP CdS = punteggio medio per ogni domanda sugli insegnamenti dei CdS appartenenti al Dipartimento.

Il dettaglio delle valutazioni di ogni singola domanda, le percentuali di risposte positive ed il confronto con gli stessi dati per il Dipartimento DAFNE, sono riportati in Figura 12 e Tabella 10.

Figura 12. Valutazione per sezione (Macro-aspetto) di domande, basato sulle percentuali di giudizi positivi e negativi rilevati dai questionari sull'opinione degli studenti per l'a.a. 2021-2022 per il CdS SAA/LM-69 (Dashboard_Questionari_2.0. Pagina: Performance CdS, filtrato per a.a. (2021/2022), CDS (Scienze Agrarie e Ambientali LM-69, Viterbo).

Valutazione per sezione

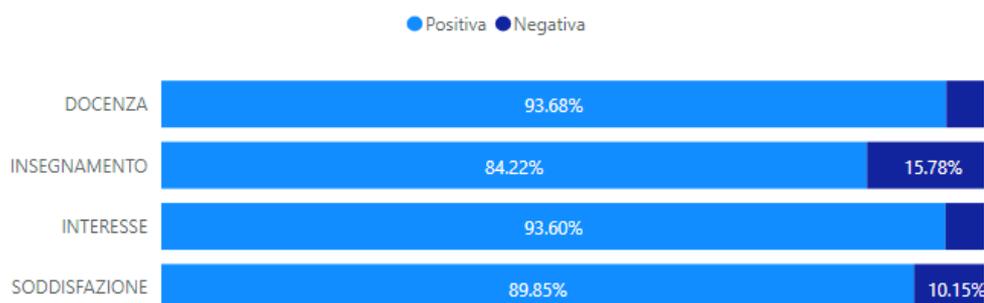


Tabella 10. Media dei giudizi con percentuale positiva riferiti al CdS SAA/LM-69 e alla media dei valori del Dipartimento DAFNE (Dashboard_Questionari_2.0. Pagina: Performance Docenti, filtrato per a.a. (2021/2022), CDS (Scienze Agrarie e Ambientali L-25, Viterbo).

Macro-aspetto	Domande	Media % POS-DAFNE	Media % POS - CdS	Scostament o CdS - DIP
Docenza		94,05	95,38	1,33
Domanda 6	Rispetto orari	95,42	97,07	1,65
Domanda 7	Docente stimola interesse	91,01	93,66	2,65
Domanda 8	Docente chiaro nell'esposizione	92,06	94,56	2,5
Domanda 9	Attività integrative utili	94,02	95,27	1,25
Domanda 10	Insegnamento svolto in coerenza con sito	96,87	95,96	-0,91
Domanda 11	Docente reperibile	94,5	95,06	0,56
Domanda 12	Docente risponde in maniera esauriente	95,5	96,08	0,58
Insegnamento		88,04	88,27	0,23
Domanda 1	Conoscenze preliminari sufficienti	79,5	82,72	3,22
Domanda 2	Carico di studio proporzionato a CFU	90,01	89,18	-0,83
Domanda 3	Materiale didattico adeguato	90,53	88,43	-2,1
Domanda 4	Modalità esame chiare	92,12	92,76	0,64
Interesse				
Domanda 13	Interesse agli argomenti dell'insegnamento	90,44	96,21	5,77
Soddisfazione				
Domanda 14	Soddisfazione complessiva	91,11	93,18	2,07

Dall'analisi complessiva degli indicatori attenzionati, il CdS SAA/LM-69 si colloca a livelli nettamente superiori rispetto ai valori medi del Dipartimento nelle sezioni "Docenza" (+1,33%), "Insegnamento" (+0,23%), "Interesse" (+5,77%) e "Soddisfazione" (+2,07%), evidenziando anche uno scostamento nettamente positivo rispetto a quanto osservato nella precedente Relazione annuale. Nella sezione "Docenza" sono state valutate dagli studenti molto positivamente la capacità del docente di stimolare l'interesse (+2,65%), la chiarezza nell'esposizione del docente (+2,5%) e le attività integrative (+1,25%). Rispetto alla media dipartimentale è presente una sola voce con valutazione più bassa rispetto alla media di Dipartimento (10 Insegnamento svolto in coerenza con il sito -0,91%). Nella sezione "Insegnamento", a fronte della constatazione da parte degli studenti che le conoscenze preliminari siano adeguate alle esigenze del corso (+3,22 rispetto alla media dipartimentale), si rileva uno scostamento dalla media di Dipartimento leggermente negativo per l'adeguatezza del materiale didattico (-2,1%) ed il carico di studio proporzionato a CFU (-0,83%).

La sezione "Interesse", come rilevato anche nella Relazione annuale del 2022, rappresenta il dato migliore, con uno scostamento positivo (+5,77%) rispetto alla media di Dipartimento. Anche, l'area "Soddisfazione" registra una percentuale di giudizi positivi sensibilmente superiori rispetto al dato dipartimentale (+2,07%), diversamente da quanto registrato nella Relazione annuale precedente.

La CPDS concorda con la SUA per l'a.a. 2021-22 (Quadro B6 – Opinioni degli studenti) che esprime sostanzialmente un giudizio ampiamente positivo sul CdS, anche dovuto alla migliore organizzazione del percorso formativo attuata negli ultimi anni, soprattutto nella ripartizione del carico didattico dei semestri, sottolineando anche un giudizio positivo sulle capacità di studio degli studenti e l'interesse elevato da parte degli stessi per gli argomenti trattati e le modalità di gestione degli insegnamenti. La CPDS nota inoltre che la SUA riporta anche (Quadro B7 – Opinioni dei laureati) un giudizio complessivamente positivo sul CdS/LM-69. L'organizzazione degli esami è stata ritenuta nel complesso adeguata, e circa l'82% dei laureati si ritiene più che soddisfatto del corso di Laurea Magistrale, motivato dalla professionalità e preparazione dei docenti e dalle caratteristiche sociali e culturali dei colleghi. Inoltre, il 69,7% degli studenti si riscriverebbe allo stesso Corso di Studi.

A2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente (2022) non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS, la quale aveva osservato complessivamente un'adeguata organizzazione e gestione del CdS in grado di supportare le esigenze della didattica, suggerendo pertanto al CdS SAA/L-69 di monitorare attentamente gli indicatori che hanno mostrato delle criticità. I dati in crescita positiva riscontrati in tutte le sezioni (Docenza, Insegnamento, Interesse e Soddisfazione) indicano che tale attività è stata intrapresa.

A3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

I punti di forza individuati nel CdS SAA/LM-69 sono l'interesse agli argomenti dell'insegnamento e la soddisfazione complessiva degli studenti; invece, le aree da migliorare sono soprattutto l'adeguatezza del materiale didattico e lo svolgimento dell'insegnamento in coerenza con il sito. La Commissione suggerisce di continuare ad implementare ed aggiornare, da parte dei docenti, le schede degli insegnamenti da pubblicare sul sito del CdS, cosicché gli studenti possano conoscere con maggiore dettaglio gli argomenti dell'insegnamento, le modalità di svolgimento del corso e di esame. Inoltre,

si ritiene di consigliare ai docenti di migliorare la qualità del materiale didattico fornito e consigliato in modo da integrare le lezioni e facilitare l'apprendimento degli studenti.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. Analisi

La SUA per l'a.a. 2021-2022 fornisce dettagli illustrativi delle strutture (Quadro B4: Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche) e riporta giudizi nel complesso positivi da parte degli studenti per quanto riguarda il sistema bibliotecario e attrezzature per le altre attività didattiche (materiali e ausili didattici laboratori, attività pratiche, ecc.; Quadri B6 e B7); tuttavia, il numero di aule e la loro adeguatezza, le postazioni informatiche e la Biblioteca non hanno incontrato l'87,8% dei consensi da parte dei laureati, i quali hanno evidenziate delle inadeguatezze nelle attrezzature e negli spazi dedicati allo studio individuale.

Per quanto riguarda le opinioni degli studenti espresse attraverso il questionario proposto dalla CPDS (QP), solamente due studenti si sono espressi compilando il sondaggio, i quali rappresentano l'1,34% dei 149 iscritti perfezionati al 31 luglio 2023, contro gli 8 dell'anno 2022.

Per quanto poco rappresentativi, i dati del QP raccolti nell'anno accademico preso in esame mostrano che il 100% di studenti rispondenti considera le aule adeguate allo svolgimento delle lezioni. Per quanto riguarda la prenotazione del posto in aula durante le lezioni svolte nell'A.A. nessuno tra gli studenti intervistati ha avuto difficoltà di prenotazione.

Per quanto riguarda il portale GOMP, il 50% degli studenti intervistati non ha riscontrato problemi di alcun tipo e invece l'altro 50% (1 su 2) ha lamentato alcune criticità legate ai problemi di accesso al proprio account. Per quanto riguarda la fruibilità del portale MOODLE, entrambi gli studenti intervistati riportano di aver riscontrato problematiche "qualche volta" senza però specificarne la tipologia.

Per quanto riguarda le strutture di Ateneo adatte a perfezionare il trasferimento applicativo delle conoscenze acquisite durante il percorso, con riferimento ai Laboratori di Ricerca, all'Azienda Agraria, all'Orto Botanico, alle Collezioni Didattiche e ai Laboratori didattici, i due studenti che hanno compilato il questionario si dimostrano tutti inconsapevoli della loro utilità e non ne hanno mai usufruito.

Infine, nel questionario di quest'anno è stato richiesto agli studenti intervistati di esprimersi riguardo all'evento organizzato dal Dipartimento negli spazi dell'Azienda Agraria di Ateneo "TOGETHER@DAFNE": il 50% (1 su 2) si è detto soddisfatto mentre l'altro studente non ha potuto parteciparvi.

B2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

B3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione 2023 individua come punto di forza, seppur con ridotta rappresentatività rispetto alla popolazione studentesca del CdS SAA/LM-69, le modalità di prenotazione posto

in aula. Non si riscontrano particolari criticità, se non quelle legate all'adeguatezza di alcune strutture didattiche (aule, postazioni informatiche, biblioteca). La CPDS suggerisce di attenzionare queste criticità e quindi monitorare a livello dipartimentale il loro miglioramento. La CPDS sottolinea la estremamente bassa adesione alla compilazione del questionario, specchio del poco interesse da parte della componente studentesca a riportare le problematiche riscontrate negli aspetti indagati; si suggerisce quindi una maggior promozione del metodo stesso affinché esso possa diventare davvero realistico a fini d'indagine e maggiormente risolutivo. La CPDS auspica altresì che il Dipartimento possa farsi carico della soluzione dei problemi segnalati (funzionalità sistemi GOMP e MOODLE).

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Analisi

La SUA per l'a.a. 2021-2022 è completa nelle sue parti per quanto riguarda i Quadri B1 "Descrizione del percorso di formazione (Regolamento didattico del corso), B2 "Calendario del CdS e orario delle attività formative, calendario degli esami di profitto, calendario sessioni della prova finale", B5 "Orientamento e tutorato in itinere", A3 "Conoscenze richieste in ingresso", A4 "Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo" (per eventuali *link* non funzionanti vedi il Quadro E della presente Relazione), e riporta giudizi in crescita da parte degli studenti per quanto riguarda l'organizzazione degli esami (appelli, orari, ecc.) e il carico di studio degli insegnamenti (Quadro B4). Il 100% dei laureati ha ritenuto adeguato l'organizzazione degli esami, dato superiore rispetto alla rilevazione precedente. Tuttavia, la CPDS registra il basso numero di studenti che hanno usufruito di borse di studio e di quelli che hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari.

Il Questionario della Paritetica erogato agli studenti ha evidenziato che, in merito alla didattica in modalità mista di svolgimento delle lezioni (in presenza e in diretta *streaming* con registrazione), il 50% degli studenti intervistati (1 su 2) si ritiene soddisfatto di questo tipo di modalità mentre l'altro studente rispondente non ha espresso un parere pienamente favorevole.

Per la modalità di svolgimento degli esami tenuti nell'anno accademico, entrambi gli studenti intervistati si ritengono soddisfatti. Infine, per quanto attiene l'attività di tirocinio, alla domanda "Hai riscontrato difficoltà nello svolgimento del tirocinio?" uno studente ha risposto "NO" mentre l'altro ha risposto di non averlo ancora svolto.

C2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

C3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione 2023 individua come punto di forza del CdS SAA/LM-69 l'organizzazione degli esami. Non si riscontrano particolari criticità, tuttavia la CPDS suggerisce di stimolare la partecipazione studentesca alla compilazione del questionario, e altresì di stimolare e quindi monitorare l'andamento dell'internazionalizzazione studentesca in uscita.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1. Analisi

La Commissione CPDS ha verificato che la scheda SMA del CdS SAA/LM-69 analisi ha preso in esame opportunamente gli indicatori. Dall'analisi complessiva dei dati, per il CdS SAA L25 si rilevano diversi indicatori sugli iscritti e sui laureati (iC00a, iC00c, iC00d, iC00g) e tre sulla qualità della didattica (iC05, iC27, iC28) che possono essere considerati come rilevanti punti di forza; non vi sono indicatori con criticità bassa che richiedono il livello di attenzione, né indicatori con criticità elevata, ma si rilevano cinque indicatori che presentano una criticità moderata. Questi si riferiscono alla percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a. (iC01), la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, etc.) (iC07BIS), la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, etc.) (iC07TER), la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) e la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17). I valori di questi indicatori risultano in linea rispetto ai valori di riferimento degli ultimi anni a livello dei CdS della medesima area e con la situazione nazionale. Nella SMA viene riportato che queste criticità potrebbero essere riconducibili allo svolgimento delle attività didattiche spesso a distanza che può avere condizionato il percorso formativo, in generale, e l'acquisizione delle competenze tecnico-scientifiche degli studenti ed anche l'acquisizione di CFU all'estero. Comunque, la completa ripresa dell'attività didattica in presenza e l'incremento delle attività di supporto agli studenti potranno contribuire al miglioramento della regolarità degli studi e all'occupabilità dei laureati. Il più recente Rapporto di Riesame Ciclico del 2020 proponeva degli interventi correttivi che riguardavano il potenziamento dell'attività di tutorato per assistere gli studenti in ingresso per compensare le eventuali carenze formative ed il miglioramento dell'accessibilità al materiale didattico. Inoltre, il RRC proponeva di implementare le esercitazioni di laboratorio e di campo per consentire allo studente di applicare le conoscenze acquisite e l'organizzazione di seminari e workshop per approfondire tematiche di interesse sia sul piano territoriale che nazionale. Queste azioni risultano effettivamente intraprese, anche se bisognerà attendere i prossimi anni per verificarne l'efficacia.

D2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

D3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione registra i punti di forza conseguiti dal CdS SAA/LM-69 con gli indicatori sugli iscritti e sui laureati (iC00a, iC00c, iC00d, iC00g) e sulla qualità della didattica (iC05, iC27, iC28). Per tutti questi indicatori i valori del CdS negli ultimi cinque anni sono risultati superiori rispetto a quelli del livello dell'area geografica e nazionale. La condizione di questi indicatori dimostra l'attrattività e il grande interesse da parte degli studenti verso il CdS

SAA/LM-69 di Viterbo. In relazione ai corsi di studio della medesima classe su base nazionale e regionale, il CdS SAA/LM-69 non evidenzia criticità di rilievo ma sicuramente alcuni aspetti sono implementabili. Ad esempio, la leggera ricaduta dell'indicatore iC17 (percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio), già collocato nella stessa categoria di attenzione nella SMA dell'anno precedente, dovrà essere presa in debita considerazione nei prossimi anni. Per migliorare le criticità evidenziate la Commissione suggerisce di continuare con le politiche adottate negli anni passati dagli organi competenti, ovvero con il rafforzamento delle attività e del supporto agli studenti e con una consistente ripresa delle attività in presenza.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Analisi

Come già evidenziato nelle precedenti Relazioni, l'accesso alla scheda SUA-CdS segue un percorso lungo e non semplice per i non addetti ai lavori (Home > Sistema Assicurazione Qualità Ateneo > Documenti del sistema AVA di Ateneo > Schede SUA-CdS > Schede SUA-CdS - 2022/2023 > LM-69 Scienze agrarie e ambientali). Il *link* rimanda alla versione della scheda SUA-CdS per l'a.a 2021-22 sul sito di *University*:

<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/59948>. Tuttavia, la pagina non risulta accessibile. Il Dott. Fabbri, dell'Ufficio Piattaforme informatiche e assistenza utenti, su interrogazione del Prof. Simeone (23 agosto 2023), è stato informato dal *TEAM CINECA - UNIVERSITY* che le schede SUA non sono più esposte lato pubblico. Il servizio è stato ristabilito in data 25 settembre 2023. Le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono potenzialmente molto utili per gli *stakeholders*, pertanto la CPDS ribadisce quanto scritto nelle relazioni precedenti sulla opportunità di "assicurare" un link anche nelle pagine del corso sul sito del DAFNE, al fine di migliorarne la fruibilità anche da parte di potenziali studenti.

Le informazioni presenti nelle schede SUA per l'a.a. 2021-2022 del CdS SAA/LM-69 (versione pdf) appaiono complete ed esaustive. Il Quadro A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale) è aggiornato al 07 giugno 2022. Si segnalano pochi malfunzionamenti, come di seguito riportato.

E2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

E3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione 2023 individua come punto di forza del CdS SAA/LM-69 la completezza delle informazioni e segnala i seguenti punti critici (*link* non funzionanti):

- Quadro A1.a: il *link* porta alla home page del DAFNE;
- Quadro B5: il *link* http://unitus.erasmusmanager.it/studenti/docs/all1_2122pdf (Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti) conduce ad una pagina d'errore.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Sulla base di quanto rilevato per il CdS SAA/LM-69 nel corso dell'a.a. 2021-2022, la CPDS suggerisce di intensificare le attività di orientamento e tutoraggio, le attività pratiche (esercitazioni, visite di campo, organizzazione di seminari e *workshops*) e di monitorare l'efficacia del CdS rispetto all'internazionalizzazione e a ulteriori sbocchi professionali, anche in considerazione di un rinnovato confronto con le parti sociali. La CPDS auspica altresì che il Dipartimento possa farsi carico della soluzione dei problemi segnalati nei diversi Quadri di questa Relazione (principalmente il miglioramento delle aule e la funzionalità dei sistemi GOMP e *Moodle*).

2.7 LM-73 Conservazione e Restauro dell'Ambiente e delle Foreste

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. Analisi

I dati raccolti dal questionario disponibile sulla piattaforma GOMP (Vota chi ti Vota), sono riportati di seguito come sintesi della valutazione degli studenti per il CdS CRAF/LM-73. Questa sintesi è rappresentata dai grafici estratti dalla *Dashboard* di Ateneo (*Power BI – Dashboard 2.0*). La Figura 13 mostra che i punteggi medi delle risposte fornite dagli studenti alle diverse domande proposte (PM CdS) sono tutti positivi (*range* = 3,11 – 3,56; cf. Tabella 3), tranne per la domanda 1 (“Conoscenze preliminari sufficienti”). Oltre questa, altre tre domande riscuotono valori positivi ma con un ampio differenziale (>0.10) rispetto ai punteggi medi delle stesse domande totalizzati dal Dipartimento (PM DIP CDS): la domanda n. 3 (“Materiale didattico adeguato”), n. 4 (“Modalità d’esame chiare”) e n. 13 (“Interesse agli argomenti dell’insegnamento”). Le rimanenti mostrano punteggi in linea o superiori ai risultati del Dipartimento. La rilevazione precedente non aveva fatto registrare valori negativi, il *range* era risultato più elevato (precedente: 3,07 - 3,67) e tutte le domande avevano riscosso punteggi superiori a quelli di Dipartimento.

Punteggi medi

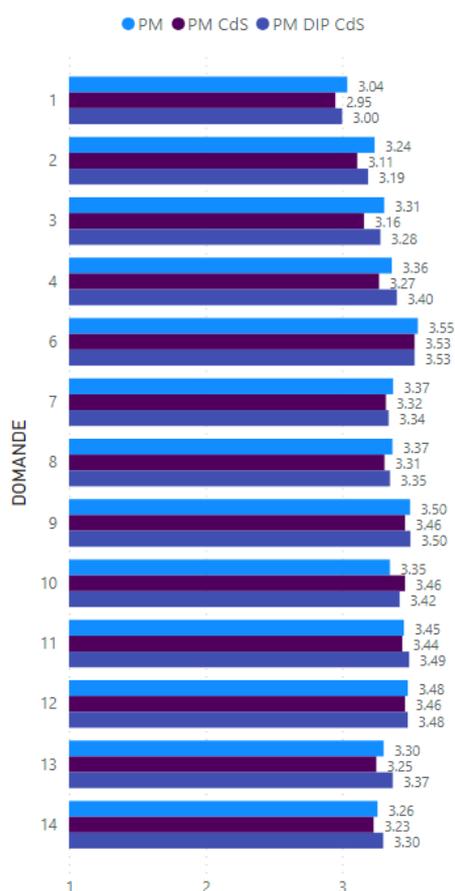
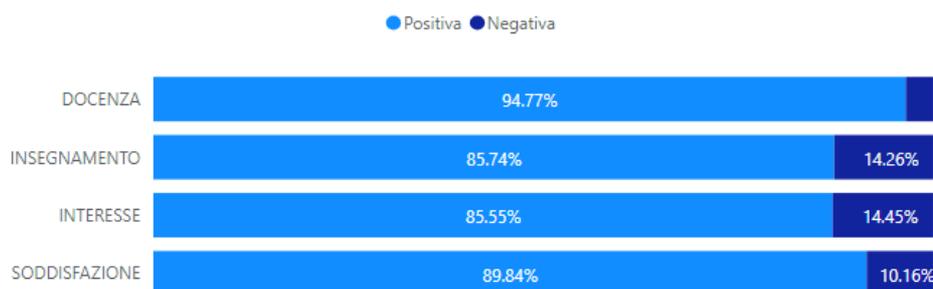


Figura 13. Punteggi medi per ciascuna domanda del questionario di rilevazione per l'a.a. 2021-2022 dell'opinione degli studenti per il CdS CRAF/ LM-73 (disponibile nella sezione Performance CdS di Power BI – Dashboard 2.0). PM = media dei punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS; PM CdS = punteggio medio per il CdS per ogni domanda del questionario; PM DIP Cds = punteggio medio per ogni domanda sugli insegnamenti dei CdS appartenenti al Dipartimento.

Il dettaglio delle valutazioni di ogni singola domanda, le percentuali di risposte positive ed il confronto con gli stessi dati per il Dipartimento DAFNE, sono riportati in Figura 14 e Tabella 11.

Figura 14. Valutazione per sezione (Macro-aspetto) di domande, basato sulle percentuali di giudizi positivi e negativi rilevati dai questionari sull'opinione degli studenti per l'a.a. 2021-2022 per il CdS CRAF/LM-73 (Dashboard_Questionari_2.0. Pagina: Performance CdS, filtrato per a.a. (2021/2022), CDS (Conservazione e Restauro dell'Ambiente e delle Foreste).

Valutazione per sezione



La valutazione delle quattro sezioni è in linea con quanto rilevato nella precedente rilevazione (2022) per le sezioni "Docenza", "Insegnamento" e "Soddisfazione", mentre per la sezione "Interesse", bisogna registrare un calo piuttosto accentuato (precedente = 95,37%).

Tabella 11. Media dei giudizi con percentuale positiva riferiti al CdS CRAF/LM-73 e alla media dei valori del Dipartimento DAFNE (Dashboard_Questionari_2.0. Pagina: Performance Docenti, filtrato per a.a. (2021/2022), CDS (Conservazione e Restauro dell'Ambiente e delle Foreste).

Macro-aspetto	Domande	Media % POS - DAFNE	Media % POS - CdS	Scostamento CdS - DIP
Docenza		94,05	96	1,95
Domanda 6	Rispetto orari	95,42	96,18	0,76
Domanda 7	Docente stimola interesse	91,01	92,6	1,59
Domanda 8	Docente chiaro nell'esposizione	92,06	93,77	1,71
Domanda 9	Attività integrative utili	94,02	96,88	2,86
Domanda 10	Insegnamento svolto in coerenza con sito	96,87	97,42	0,55
Domanda 11	Docente reperibile	94,5	97,98	3,48
Domanda 12	Docente risponde in maniera esauriente	95,5	98,2	2,7
Insegnamento		88,04	89,33	1,29
Domanda 1	Conoscenze preliminari sufficienti	79,5	83,89	4,39
Domanda 2	Carico di studio proporzionato a CFU	90,01	90,72	0,71
Domanda 3	Materiale didattico adeguato	90,53	90,1	-0,43
Domanda 4	Modalità esame chiare	91,12	92,59	1,47
Interesse				
Domanda 13	Interesse agli argomenti dell'insegnamento	90,44	88,5	-1,94
Soddisfazione				
Domanda 14	Soddisfazione complessiva	91,11	92,65	1,54

Nel dettaglio della Tabella 11 è stato possibile rilevare che rispetto agli altri corsi del DAFNE, nel CdS CRAF/LM-73 le *performances* dei docenti mostrano una differenza positiva, seppur minima, in tutte le sezioni, mentre si conferma il valore negativo del Macro-aspetto "Interesse". Tuttavia, un sensibile miglioramento della didattica erogata può essere indubbiamente apprezzato, poiché nella precedente rilevazione (2022), tutte le domande avevano conseguito valori negativi rispetto ai dati dipartimentali, ad eccezione delle domande n. 1 e 2. La CPDS concorda con la SUA per l'a.a. 2021-22 (Quadro B6 – Opinioni degli studenti) che esprime un giudizio sostanzialmente positivo sul CdS CRAF/LM-73 e nota, per quanto riguarda i giudizi dei laureati sull'esperienza universitaria (Quadro B7 - Opinioni dei laureati), che oltre il 90% degli intervistati si dichiara nel complesso soddisfatto del corso di laurea magistrale seguito e oltre il 95% si dichiara soddisfatto del rapporto con i docenti.

A2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS. La Commissione aveva evidenziato nel suo complesso un livello organizzativo e gestionale consono a supportare le esigenze della didattica, limitandosi ad invitare il CdS CRAF/LM-73 a monitorare attentamente le decrescite allora evidenziate. I dati rilevati indicano che tale attività è stata intrapresa, seppur la stessa attività di monitoraggio dovrà essere rafforzata nel macro-aspetto "Interesse".

A3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Sulla base delle analisi condotte, la CPDS 2023 individua certamente il Macro-settore "Docenza" come un punto di forza del CdS CRAF/LM-73. La Commissione suggerisce tuttavia di attenzionare tutte le questioni legate agli scostamenti dai dati di Dipartimento risultanti nella domanda del Macro-settore "Interesse", probabilmente raggiungibile attraverso un richiamo ai docenti coinvolti ad un adeguamento dei programmi d'insegnamento e delle tematiche trattate, nonché ad un miglioramento del materiale didattico fornito.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. Analisi

La SUA per l'a.a. 2021-2022 fornisce dettagli illustrativi delle strutture (Quadro B4: Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche) e riporta giudizi positivi da parte degli studenti per quanto riguarda il sistema bibliotecario e le attrezzature per le altre attività didattiche (materiali e ausili didattici laboratori, attività pratiche, ecc.; Quadri B6 e B7).

Come negli anni precedenti, la componente studentesca della CPDS ha provveduto a somministrare un questionario (QP) agli studenti del CdS CRAF/LM-73 al fine di conoscere le loro opinioni riguardo le tematiche poste in valutazione dalla Commissione stessa. Al questionario hanno risposto un totale di 9 studenti su 65, pari al 13,85% degli iscritti.

I dati del QP raccolti mostrano che il 44,44% di studenti intervistati (4 su 9) considera le aule adeguate allo svolgimento delle lezioni; il restante 55,56% (5 studenti su 9) riferisce di vari problemi inerenti alla non sufficiente pulizia generale, al riscaldamento della struttura e all'obsolescenza degli arredi.

Per quanto riguarda la prenotazione del posto in aula durante le lezioni, il 100% degli intervistati non ha avuto difficoltà. Alla domanda sulla conoscenza dell'esistenza dell'Azienda Agraria e delle altre strutture (quali ad esempio il Vivaio Forestale e l'Orto Botanico), il 55,56% (5 su 9) non ne è completamente a conoscenza, mentre il restante 44,44% (4 su 9) le conosce ed ha usufruito dei loro servizi. Il 66,67% degli studenti intervistati (6 su 9) ritiene, inoltre, che l'Azienda Agraria, il Vivaio Forestale e l'Orto Botanico possano essere utili per la realizzazione del tirocinio, della tesi, di approfondimenti degli argomenti studiati durante il corso, mentre il 22,22% (2 su 9) non sa e il restante 11,11% del totale degli intervistati (1 su 9) ritiene che queste strutture non siano utili. Il 33,33% degli intervistati (3 su 9), alla domanda riguardante la soddisfazione nell'utilizzo della Biblioteca, ha risposto che non la frequenta, il 11,11% (1 su 9) non sa, l'11,11% (1 su 9) non si ritiene soddisfatto dei servizi offerti ed infine il restante 44,44% (4 su 9) si ritiene soddisfatto del sistema bibliotecario.

Per quanto riguarda il livello di gradimento dei servizi offerti dall'Aula di Informatica, il 33,33% degli intervistati (3 su 9) non sa, mentre il 33,33% (3 su 9) dichiara di non aver mai frequentato l'Aula di Informatica. Il rimanente 33,33% del totale degli studenti intervistati (3 su 9) è diviso tra il 22,22% (2 su 9) per l'ottimo gradimento dei servizi offerti da tale aula e l'11,11% (1 su 9) per lo scarso gradimento di tali servizi. La gran parte del totale degli studenti intervistati, ovvero l'88,89% (8 su 9), afferma di aver usufruito dell'accesso alle Collezioni Didattiche (erbari e collezioni entomologiche) e quindi di aver beneficiato di tali risorse, mentre la rimanente parte del totale, ovvero l'11,11% (1 su 9) afferma di non averne mai usufruito.

Per quanto riguarda il portale GOMP, il 22,22% degli studenti intervistati (2 su 9) non ha avuto problemi di alcun tipo e invece il 77,78% (7 su 9) ha lamentato alcune problematiche, tra cui problemi legati alla prenotazione degli appelli e differenti problemi di accesso al portale e di disponibilità dello stesso.

Per quanto riguarda la fruibilità del portale *Moodle*, si riscontra che il 44,44% degli studenti intervistati (4 su 9) non ha riferito specifiche problematiche; la restante parte invece, cioè il 55,56% (5 su 9), ha riferito di aver riscontrato delle problematiche riguardanti la difficoltà di accesso al portale e di malfunzionamento dello stesso. Un terzo degli intervistati, precisamente il 33,33% del totale (3 su 9), segnala un buon livello di gradimento della rete *wi-fi* universitaria, mentre il restante 66,67% (6 su 9) non è soddisfatto.

Infine, nel questionario di quest'anno è stato richiesto agli studenti intervistati di esprimersi riguardo all'evento organizzato dal Dipartimento negli spazi dell'Azienda Agraria di Ateneo "*TOGETHER@DAFNE*": un solo studente su 9 ha partecipato, sentendosi soddisfatto dell'iniziativa, con nessuna miglioria da apportare. La restante parte degli studenti intervistati non ha potuto parteciparvi.

B2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

B3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione 2023 individua come punto di forza del CdS CRAF/LM-73 la fruizione delle Collezioni didattiche del Dipartimento, oltre alle modalità di prenotazione posto in aula. La CPDS ha potuto constatare che la fruibilità delle strutture didattiche (Azienda agraria, vivaio forestale, etc.) è ancora ridotta, come pure il gradimento del portale GOMP, in quanto

sussistono problemi di accesso e di malfunzionamento, come nella Relazione precedente. La CPDS auspica nuovamente che il CdS CRAF/LM-73 si renda parte attiva nel favorire e poi monitorare l'evoluzione in positivo, e quindi monitorare, l'accesso e la funzionalità di queste strutture, del sistema GOMP e della rete *wi-fi*.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Analisi

La SUA per l'a.a. 2021-2022 è completa nelle sue parti per quanto riguarda i Quadri B1 "Descrizione del percorso di formazione (Regolamento didattico del corso), B2 "Calendario del CdS e orario delle attività formative, calendario degli esami di profitto, calendario sessioni della prova finale", B5 "Orientamento e tutorato in itinere", A3 "Conoscenze richieste in ingresso", A4 "Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo" (per eventuali *link* non funzionanti vedi il Quadro E della presente Relazione), e riporta giudizi espressi dagli studenti più che buoni (90-95%) riguardo il percorso formativo e il rapporto con i docenti; alcuni di questi sono anche superiori alle media del Dipartimento (Quadri B6 e B7).

La maggioranza degli studenti intervistati, in merito al gradimento della didattica in modalità mista (in presenza e in diretta *streaming*), ossia il 77,78% degli intervistati (7 su 9), si ritiene soddisfatto dello svolgimento delle lezioni supportato dagli strumenti informatici mentre pochi studenti, cioè il 22,22% (2 su 9), non ha espresso un parere pienamente favorevole.

A tal proposito la CPDS ha voluto inserire nel Questionario della Paritetica (QP) una domanda riguardante la frequenza degli intervistati alle lezioni; da tale domanda si è riscontrato che la totalità degli studenti, cioè il 100% degli intervistati (9 su 9), dichiara di frequentare regolarmente le lezioni.

Per la modalità di svolgimento degli esami, si riscontra che la totalità degli studenti intervistati, ovvero il 100% degli intervistati (9 su 9), ha espresso un parere positivo.

Per quanto riguarda il livello di gradimento delle modalità di svolgimento del tirocinio si è segnalato che l'88,89% degli intervistati (8 su 9) sono studenti soddisfatti delle modalità odierne di svolgimento del tirocinio, mentre il restante 11,11% degli intervistati (1 su 9) sono studenti insoddisfatti da tali procedimenti; quest'ultimi non hanno segnalato alcuna modifica per rendere più performante tale attività.

Infine, per quanto attiene l'attività di tirocinio, l'11,11% degli studenti intervistati (1 su 14) non lo ha ancora svolto; il 77,78% del totale (7 su 9) non ha riscontrato problemi mentre il restante 11,11% (1 su 9) ha avuto problemi di altra natura, differenti da quelli elencati dal questionario.

C2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

C3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La CPDS ha potuto constatare un costante ed elevato gradimento da parte degli studenti CRAF/LM-73 per la modalità di svolgimento degli esami sostenuti. Per quanto riguarda

invece la modalità mista della didattica (in presenza e in diretta *streaming*), la CPDS riscontra dei malcontenti a riguardo ed auspica che il CdS CRAF/LM-73 si attivi nel capire la motivazione di tale malcontento, possibilmente anche attraverso la distribuzione di un questionario specifico per gli studenti CRAF/LM-73, in modo tale da poter risolvere le possibili problematiche e rendere più fruibile tale servizio.

Infine, la CPDS ha potuto constatare un miglioramento dell'attività di tirocinio rispetto alla Relazione dell'anno accademico precedente (2021/2022) e si ritiene soddisfatta di tale successo; per questo motivo, la CPDS auspica che tale servizio rimanga performante anche nei prossimi anni.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1. Analisi

La Commissione CPDS ha verificato che la scheda SMA del CdS CRAF/LM-73 analisi ha preso in esame opportunamente gli indicatori. Dall'analisi complessiva dei dati, si registrano differenti punti di forza che riguardano gli indicatori iC11 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) e iC28 (rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno), che testimoniano il successo delle azioni messe in atto dal CdS, quali l'introduzione di cinque insegnamenti in lingua inglese e l'invito ai docenti a fornire agli studenti materiale didattico in lingua inglese. L'indicatore iC28 invece ha assunto valori più bassi rispetto all'anno precedente ma comunque in linea con la media dell'area geografica di riferimento. Secondo la SMA del CdS CRAF/LM-73, tra gli indicatori a livello di attenzione vi sono iC25 (percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS) e iC27 (rapporto studenti iscritti/docenti complessivo), superiori o con cali più marcati rispetto agli anni precedenti ma comunque in linea con i valori medi di area geografica e nazionali. In questi casi, la SMA considera di intraprendere un'indagine focalizzata sulle motivazioni di dell'insoddisfazione ed auspica il reclutamento di nuovi docenti, anche in considerazione che i docenti CRAF LM-73 sopportano in media un carico di lavoro didattico in termini di CFU piuttosto consistente rispetto all'impegno medio degli altri docenti di Ateneo. Gli indicatori a livello di criticità moderata (iC16, iC16bis, iC17, iC22) riguardano essenzialmente la carriera di studi degli studenti e le quantità di CFU acquisite. A tal proposito, la SMA segnala la molta attenzione dedicata alla ripartizione del carico didattico cercando di "alleggerire" il primo anno, anche in considerazione del fatto che l'accesso al corso di laurea è generalmente consentito fino a fine febbraio, quindi al termine del I° semestre. Ulteriori modifiche attuate hanno avuto lo scopo di sollecitare attività di collegamento tra le diverse discipline e di migliorare la capacità degli studenti di superare gli esami. Infine, tra gli indicatori a livello di criticità alta, la SMA riporta solamente iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso); tale percentuale ha subito un crollo del 37% rispetto all'anno precedente e del 62% rispetto al 2018. Nonostante sia opportuno considerare che il valore di questo indicatore è diminuito anche nell'area geografica di riferimento e a livello nazionale, il Consiglio del Corso di Studi ritiene di considerare l'indicatore iC02 prioritario tra quelli da attenzionare prossimamente, valutando eventuali azioni allo scopo di migliorare la capacità degli studenti di superare gli esami. Una ricalibrazione dei CFU di alcune materie, introdotta dall'a.a. 2020/21, aveva lo scopo di risolvere tali problematiche ma probabilmente gli effetti si potranno valutare nei

prossimi anni. Il Rapporto di Riesame Ciclico più recente, nel 2020, proponeva una effettiva riformulazione del Corso di Studi, tuttora in corso e una revisione dei titoli e contenuti degli insegnamenti per migliorare la sinergia nei programmi di insegnamento, finalizzate a superare le criticità emerse sulla difficoltà di conseguimento CFU. Inoltre, veniva promosso l'uso dell'inglese nei diversi insegnamenti, utilizzando materiale didattico in lingua e incoraggiando attività seminariali in inglese e l'introduzione di cinque insegnamenti in lingua inglese. Queste azioni risultano effettivamente intraprese, anche se bisognerà attendere i prossimi anni per verificarne l'efficacia.

D2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

D3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione registra come punto di forza del CdS CRAF/LM-73 l'indicatore iC11 - Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero. Infatti, dopo diversi anni in cui gli indicatori relativi all'internazionalizzazione mostravano sempre una significativa criticità, nell'esercizio valutativo in corso si delinea un Quadro generalmente soddisfacente, dimostrazione del successo delle diverse azioni messe in atto dal CdS, quali l'introduzione di alcuni insegnamenti in lingua inglese e l'invito ai docenti a fornire agli studenti materiale didattico in lingua.

In particolare, questo indicatore, pur mostrando una leggera flessione rispetto all'anno precedente, presenta valori decisamente superiori rispetto a quanto registrato per l'area geografica di riferimento (+233%) e per il contesto nazionale (+155%). Tali dati sono particolarmente interessanti tenendo conto che l'Offerta Formativa di Ateneo prevede un secondo corso forestale LM-73 spiccatamente internazionale ed erogato interamente in lingua inglese che genera quindi una concorrenza notevole riferita all'internazionalizzazione nello stesso bacino di utenza. La CPDS auspica che il CdS possa mantenere questo andamento e mettere in atto tutte le azioni riportate nella SMA per monitorare i livelli di criticità evidenziati. Tuttavia, la CPDS suggerisce di proseguire, come evidenziato nel RRC del 2020, con una efficace riformulazione del Corso di Studi (revisione dei titoli e contenuti degli insegnamenti, maggiore sinergia nei programmi di insegnamento) per superare le criticità emerse sulla difficoltà di conseguimento CFU e del numero dei laureati in corso.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Analisi

Come già evidenziato nelle precedenti Relazioni, l'accesso alla scheda SUA-CdS segue un percorso lungo e non semplice per i non addetti ai lavori (Home > Sistema Assicurazione Qualità Ateneo > Documenti del sistema AVA di Ateneo > Schede SUA-CdS > Schede SUA-CdS - 2022/2023 > LM-73 Conservazione e Restauro dell'Ambiente e delle Foreste). Il *link* rimanda alla versione della scheda SUA-CdS per l'a.a 2021-22 sul sito di University: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/59949>. Tuttavia, la pagina non risulta

accessibile. Il Dott. Fabbri, dell'Ufficio Piattaforme informatiche e assistenza utenti, su interrogazione del Prof. Simeone (23 agosto 2023), è stato informato dal *TEAM CINECA - UNIVERSITALY* che le schede SUA non sono più esposte lato pubblico. Il servizio è stato ristabilito in data 25 settembre 2023. Le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono potenzialmente molto utili per gli *stakeholders*, pertanto la CPDS ribadisce quanto scritto nelle relazioni precedenti sulla opportunità di "assicurare" un link anche nelle pagine del corso sul sito del DAFNE, al fine di migliorarne la fruibilità anche da parte di potenziali studenti.

Le informazioni presenti nella scheda SUA per l'a.a. 2021-2022 del CdS CRAF/LM-73 (versione pdf) sono complete ed esaustive. Appare preoccupante il dato riportato nel Quadro C1 (Dati di ingresso, di percorso e di uscita), nel quale si riporta che la numerosità degli iscritti nell'ultimo anno è fortemente diminuita (oltre il 50%) e, nonostante la diminuzione abbia interessato in generale tutti i corsi, tali valori sono superiori alla media dell'area geografica di riferimento e di quella nazionale. Il Quadro A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale) è aggiornato al 19 settembre 2022. Si segnalano anche parti non complete ed alcuni minori problemi, come di seguito riportato.

E2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

E3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione 2023 individua come punto di forza del CdS CRAF/LM-73 la completezza delle informazioni e segnala i seguenti punti critici (*link* non funzionanti):

- Quadro A1.a: Il *link* rimanda alla pagina iniziale del sito del Dipartimento DAFNE;
- Quadro B5 - Erasmus: il *link* non è funzionante;
- Quadro B5 - Eventuali altre iniziative: Il *link* non è stato aggiornato e rimanda ad una pagina differente da quella descritta nel Quadro.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Sulla base di quanto rilevato per il CdS CRAF/LM-73 nel corso dell'a.a. 2021-2022, la CPDS suggerisce di intensificare le attività di orientamento e di proseguire con la rimodulazione del CdS avviata nel RRC del 2020, al fine di aumentare l'attrattività del corso, il numero degli immatricolati, un rinnovato interesse degli studenti per gli argomenti dell'insegnamento, con conseguente incremento della regolarità delle loro carriere universitarie. Inoltre, la CPDS suggerisce di mantenere le attività necessarie ad assicurare l'efficacia del CdS rispetto alla fruizione delle strutture didattiche e all'internazionalizzazione, e di monitorare l'efficacia occupazionale, anche in considerazione di un rinnovato confronto con le parti sociali. La CPDS auspica altresì che il Dipartimento possa farsi carico della soluzione dei problemi segnalati nei diversi Quadri di questa Relazione (miglioramento aule e funzionalità sistemi *wi-fi*, GOMP e Moodle).

2.8 Corsi di recente attivazione

Su suggerimento del Nucleo di Valutazione di Ateneo e del Presidio di Qualità, in questa Relazione, la Commissione Paritetica 2023 ha deciso di prendere in esame anche i tre CdS di recente attivazione presso il DAFNE al fine di analizzarne le tendenze generali e verificare la completezza dei documenti pervenuti. Nonostante la ovvia mancanza di dati disponibili per molti dei Quadri di riferimento, quanto riportato potrà servire da indicazione per le future Relazioni della CPDS, oltre che per un buon monitoraggio delle tendenze per gli organi dei rispettivi CdS. I tre CdS esaminati sono: Gestione Sostenibile delle Foreste e del Verde Urbano (GeSFoV/L-25, attivato come modifica di Scienze delle foreste e della natura nel 2022-2023), Tecnologie per la Gestione Sostenibile dei Sistemi Zootecnici (TecZoo/L-P02, attivato nel 2022-2023), e Gestione Digitale dell'Agricoltura e del Territorio Montano (GEDAM/LM-69&LM-73, attivato nel 2022-2023). Per ciascuno dei tre corsi, i Quadri A-C non sono applicabili per mancanza di dati sulla piattaforma di consultazione *Power BI* (<https://powerbi.microsoft.com/it-it/>) sulla rilevazione dell'opinione degli studenti. Inoltre, il questionario CPDS ha ricevuto un numero estremamente esiguo di compilazioni (solo 5 adesioni totali per i tre CdS) per poter fornire basi statistiche. Pertanto, il presente documento relaziona solamente i Quadri D, E.

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. Analisi

Non applicabile per nessuno dei tre corsi.

A2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Non applicabile per nessuno dei tre corsi.

A3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Non applicabile per nessuno dei tre corsi.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. Analisi

Non applicabile per nessuno dei tre corsi.

B2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Non applicabile per nessuno dei tre corsi.

B3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Non applicabile per nessuno dei tre corsi. Tuttavia, la CPDS suggerisce a tutti i CdS di stimolare maggiormente l'interesse da parte della componente studentesca a riportare le problematiche riscontrate negli aspetti indagati e una maggior promozione del metodo

stesso affinché esso possa diventare davvero realistico a fini d'indagine e maggiormente risolutivo.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Analisi

Non applicabile per nessuno dei tre corsi.

C2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Non applicabile per nessuno dei tre corsi.

C3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Non applicabile per nessuno dei tre corsi. Tuttavia, la CPDS suggerisce a tutti i CdS di stimolare maggiormente l'interesse da parte della componente studentesca a riportare le problematiche riscontrate negli aspetti indagati e una maggior promozione del metodo stesso affinché esso possa diventare davvero realistico a fini d'indagine e maggiormente risolutivo.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1. Analisi

La Commissione CPDS ha verificato che la scheda SMA dei tre CdS di recente attivazione hanno preso in esame opportunamente gli indicatori. Di seguito le analisi.

GeSFoV/L-25: considerando il solo a.a. 2022/2023, non tutti gli indicatori sono applicabili. Dall'analisi complessiva dei dati, si registrano differenti punti di forza per il CdS, che riguardano gli indicatori iC03 (percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni) e iC12 (percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero). A livello di attenzione vi sono gli indicatori che riguardano la quantità di CFU conseguiti al I anno (iC13), e la quantità di studenti che si iscrivono al secondo anno con un numero sufficiente di CFU (iC15, iC15BIS, iC16, iC16BIS).

TecZoo/L-P02: considerando il solo a.a. 2022/2023, non tutti gli indicatori sono applicabili ed è possibile fare riferimento esclusivamente al confronto con i valori dell'area geografica e nazionali, non disponendo di dati per l'analisi del *trend* degli indicatori. Dall'analisi complessiva dei dati, il CdS annovera come punti di forza i seguenti indicatori: iC08 (percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per Corso di Studio, di cui sono docenti di riferimento); iC19, iC19BIS e iC19TER (riguardanti le percentuali di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e dai ricercatori assunti a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza erogata). Tali indicatori sono più alti dei valori dell'area geografica e nazionale. Tra gli indicatori a livello di attenzione vi sono: iC28 (rapporto studenti iscritti al primo

anno/docenti degli insegnamenti del primo anno; iC03 (percentuale di iscritti al primo anno (provenienti da altre regioni; iC12 (percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero). Anche se probabilmente, come indicato nella SMA, gli indicatori iC28, iC03, iC12 sono stati influenzati negativamente dalle ridotte attività di orientamento dovute alla tardività con cui è stato accreditato il CdS L-P02, la CPDS suggerisce di prestare maggior attenzione agli indicatori delle serie iC00 (a-f) riguardanti la numerosità degli studenti del CdS e di implementare le azioni di orientamento. L' RRC non è ancora disponibile in quanto il corso è di nuova istituzione.

GEDAM/LM-69&LM-73: Considerando il solo a.a. 2022/2023 (anno di attivazione di GEDAM/LM-69&LM-73), non tutti gli indicatori sono applicabili ed è possibile fare riferimento esclusivamente al confronto con i valori dell'area geografica e nazionali, non disponendo di dati per l'analisi del *trend* degli indicatori. Dall'analisi emerge come punto di forza l'indicatore iC28 (rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno). Tra gli indicatori a livello di attenzione vanno annoverati: iC19, iC19BIS e iC19TER (riguardanti le percentuali di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e dai ricercatori assunti a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza erogata). Gli indicatori hanno valori inferiori rispetto all'area geografica e nazionale di riferimento. La CPDS ritiene che le cause e le soluzioni individuate dal CCS siano congrue. Tuttavia, ritiene necessaria una riflessione all'interno del Dipartimento sulla distribuzione del personale a tempo indeterminato nei diversi corsi di studio. L' RRC non è presente in quanto il corso risulta di nuova istituzione.

D2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente
Non applicabile per nessuno dei tre corsi.

D3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

GeSFoV/L-25: La SMA riporta che le modifiche apportate al corso di laurea a partire dall'a.a. 2022-2023, con l'introduzione di temi di attualità e di modalità didattiche applicate e interdisciplinari, il potenziamento delle attività di orientamento e monitoraggio degli abbandoni, l'attuazione di strategie di comunicazione professionali e mirate potrebbero migliorare l'attrattività del corso di laurea, incrementare il numero di immatricolati, permettere un maggiore coinvolgimento degli studenti, un maggiore controllo del percorso di apprendimento ed il conseguente riallineamento degli indicatori a livelli di forza. Gli effetti di tale revisione saranno apprezzabili nei prossimi anni.

TecZoo/L-P02: Dai pochi dati a disposizione emerge un unico punto di forza costituito dal corpo docente appartenente a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per Corso di Studio e facente parte dell'organico a tempo indeterminato. Il CdS deve aumentare la numerosità e migliorare l'attrattività verso gli studenti provenienti da altre regioni e dall'estero implementando le attività di promozione del corso. Per favorire l'internazionalizzazione si suggerisce la traduzione di tutte le sezioni del sito *web* in lingua inglese.

GEDAM/LM-69&LM-73: Dai pochi dati a disposizione emerge un unico punto di forza costituito da "Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno".

Un punto da migliorare è la stabilizzazione del corpo docente. La CPDS suggerisce una migliore ripartizione del corpo docente all'interno dei corsi di studi del Dipartimento.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Analisi

Come già evidenziato nelle precedenti Relazioni, l'accesso alle schede SUA-CdS segue un percorso lungo e non semplice per i non addetti ai lavori (Home > Sistema Assicurazione Qualità Ateneo > Documenti del sistema AVA di Ateneo > Schede SUA-CdS > Schede SUA-CdS - 2022/2023> ... (nome del CdS). Tuttavia, le pagine non risultano accessibili. Il Dott. Fabbri, dell'Ufficio Piattaforme informatiche e assistenza utenti, su interrogazione del Prof. SIMEONE (23 agosto 2023), è stato informato dal *TEAM CINECA - UNIVERSITALY* che le schede SUA non sono più esposte lato pubblico. Il servizio è stato ristabilito in data 25 settembre 2023. Le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono potenzialmente molto utili per gli *stakeholders*, pertanto la CPDS ribadisce quanto scritto nelle relazioni precedenti sulla opportunità di "assicurare" un *link* anche nelle pagine del corso sul sito del DAFNE, al fine di migliorarne la fruibilità anche da parte di potenziali studenti.

Le informazioni presenti nella scheda SUA per l'A.A. 2021-2022 dei tre CdS appaiono complete ed esaustive per quanto possibile dato il breve periodo di erogazione della loro didattica. Per quanto riguarda i Quadri A1.b (consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale), nell'anno 2019 e nel 2021 le consultazioni sono state condotte per via telematica attraverso la somministrazione di questionari inviati via posta elettronica a numerosi soggetti interessati e rappresentanti degli ordini professionali. Si segnalano pochi malfunzionamenti, come di seguito riportato.

E2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Non applicabile per nessuno dei tre corsi.

E3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

GeSFoV/L-25: La CPDS 2023 individua come punto di forza del CdS GeSFoV/L-25 la completezza delle informazioni e segnala i seguenti punti critici (*link* non funzionanti):

- Quadro A1.b: *link* mancante, tuttavia il pdf è presente;
- Quadro A5.b: *link* mancante, tuttavia il pdf è presente;
- Quadro B5 - Erasmus: il *link* rimanda ad una pagina senza alcun contenuto a riguardo;
- Quadro B5 - Eventuali altre iniziative: il *link* rimanda alla *home page* del Dipartimento;
- Quadro B6: *link* mancante.

TecZoo/L-P02: La CPDS 2023 individua come punto di forza del CdS TecZoo/L-P02 la completezza delle informazioni e segnala i seguenti punti critici (*link* non funzionanti):

- Quadro A3.b - Modalità di ammissione: *link* mancante;

- Quadro B4 - Laboratori e Aule Informatiche: l'inserimento del secondo *link* non sembra pertinente;
- Quadro B5 - Orientamento e tutorato *in itinere*: *link* mancante.

GEDAM/LM-69&LM-73: La CPDS 2023 individua come punto di forza del CdS GEDAM/LM-69&LM-73 la completezza delle informazioni e segnala i seguenti punti critici (*link* non funzionanti):

- Quadro A3.b - Modalità di ammissione: *link* mancante;
- Quadro B5 - Orientamento e tutorato *in itinere*: *link* mancante;
- Quadro B5 - Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti: *link* mancante.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Sulla base di quanto rilevato per i tre CdS nel corso dell'a.a. 2021-2022, la CPDS suggerisce di intensificare le attività di pubblicizzazione ed orientamento al fine di aumentare l'attrattività dei corsi ed il numero degli immatricolati. Inoltre, la CPDS suggerisce di mantenere le attività necessarie ad assicurare l'efficacia dei CdS rispetto all'internazionalizzazione, e di monitorare, negli anni a venire, l'efficacia occupazionale, anche in considerazione di un rinnovato confronto con le parti sociali. La CPDS auspica altresì che il Dipartimento possa farsi carico della soluzione dei problemi segnalati nei diversi Quadri di questa Relazione (miglioramento aule e funzionalità sistemi GOMP e Moodle) per tutti gli altri CdS.

3 Analisi complessiva

Sulla base dei dati complessivamente rilevati, la Commissione Paritetica 2023 registra i seguenti punti di forza, le aree di miglioramento e le valutazioni generali, per tutti i CdS afferenti al Dipartimento DAFNE, nella direzione del miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo.

I sette CdS in erogazione durante l'a.a. 2021-2022 hanno dimostrato buona attenzione alla consultazione delle parti interessate e allo sviluppo dei profili formativi in uscita; i progetti formativi sono descritti chiaramente e risultano coerenti, in termini di contenuti disciplinari e aspetti metodologici, con gli obiettivi formativi e i profili culturali/professionali in uscita e con le conoscenze e competenze ad essi associati. I docenti si riuniscono regolarmente per pianificare, coordinare ed eventualmente modificare gli obiettivi formativi, i contenuti, le modalità e le tempistiche di erogazione e verifica degli insegnamenti. Inoltre, tutti i CdS esaminati risultano impegnati nel promuovere il potenziamento della mobilità degli studenti, tramite iniziative a sostegno di periodi di studio all'estero. Allo stesso tempo, tutti i CdS hanno dimostrato di avere analizzato e tenuto in considerazione in maniera sistematica gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati e di avere accordato credito e visibilità alle considerazioni complessive della CPDS degli anni precedenti. Ne risulta una buona soddisfazione generale del corpo studentesco per quanto riguarda la dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica (soprattutto docenti, ma anche tutors, strutture quali Biblioteche, aule, laboratori, Azienda Agraria, Vivaio Forestale, Collezioni Didattiche e Aule Specialistiche) che appaiono adeguati, per numero e qualificazione, a sostenere le esigenze didattiche. Risulta anche evidente che tutti i CdS hanno dimostrato cura nell'analizzare e monitorare sistematicamente i percorsi di studio, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale, nonché gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati. Infine, i CdS hanno altresì dimostrato attenzione nel definire e attuare azioni di miglioramento sulla base delle analisi precedentemente sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ.

Più in dettaglio, tutti i CdS del DAFNE hanno mostrato buoni livelli per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti verso la didattica erogata, tra i quali spiccano l'elevato interesse per gli argomenti di insegnamento e la soddisfazione per il livello di docenza nel suo complesso. È interessante notare che questi due macro-settori si registrano principalmente a carico di due percorsi formativi che costituiscono cicli di studio successivi: (1) SAA/L-25, SAA/LM-69, BioSiQuAl/LM-7, e (2) SFN/L-25 (ed il successivo GeSFoV/L-25), CRAF/LM-73, concorrendo a garantire che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e consequenziale, tenendo in considerazione i progressi della scienza e dell'innovazione didattica. In questo contesto positivo si inseriscono anche i progressi raggiunti nel settore dell'internazionalizzazione del percorso di studio dai CdS SAA/L-25 e CRAF/LM-73, le altre iniziative culturali (cicli di seminari) offerti dal CdS SM/L-25 e i livelli in crescita degli iscritti (anche da altre regioni) e delle percentuali di laureati mostrati dai CdS SAA/L-25, SAA/LM-69, SEV/L-25 e SM/L-25, nonché degli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati, mostrati dai CdS SFN/L-25 e BioSiQuAl/LM-7. Degna di nota è anche l'elevata qualificazione del corpo docente, particolarmente apprezzata dagli studenti dei CdS SFN/L-25, CRAF/LM-73 e BioSiQuAl/LM-7. Infine, tutti gli studenti ed i laureati mostrano sufficiente

gradimento per le modalità di gestione della didattica mista, le modalità di esame, i carichi di CFU assegnati, il percorso di studi effettuato.

Tra i punti critici, la CPDS 2022 suggerisce maggiore attenzione al corpo docente per quanto riguarda la compilazione regolare delle schede degli insegnamenti, la fornitura di materiale didattico maggiormente adeguato e lo svolgimento degli insegnamenti in accordo con quanto riportato sui siti di riferimento (soprattutto SAA/L-25, SAA/LM-69, SEV/L-25), oltre ad instaurare un rapporto comunicativo e collaborativo più aperto con gli studenti (SEV/L-25, BioSiQuAl/LM-7), al fine di migliorare la preparazione e la regolarità delle carriere di tutti gli studenti. A questo ultimo riguardo, particolare attenzione dovranno anche svolgere i due CdS erogati presso la sede distaccata di Rieti (SM/L-25, GEDAM/LM-69&LM-73), onde evitare un progressivo scollamento tra sedi con conseguente perdita di efficacia didattica e insoddisfazione da parte degli studenti.

Infine, la CPDS 2022 suggerisce al Dipartimento DAFNE di valutare attentamente la ripartizione del corpo docente all'interno dei corsi di studi del Dipartimento (soprattutto per i CdS SM/L-25, SEV/L-25, GEDAM/LM-69&LM73), al fine di evitare il peggioramento di alcuni indicatori inerenti i rapporti studenti/docenti. La CPDS inoltre richiama l'attenzione sulla necessità di incrementare le attività di orientamento e pubblicizzazione di tutti i CdS per aumentare le iscrizioni, e rafforzare adeguatamente le attività di tutoraggio e le attività pratiche ed integrative (seminari, tirocinio, etc.), per accompagnare meglio la regolarità delle carriere e i percorsi formativi degli studenti. Queste indicazioni riguardano tutti i CdS ma si rivolgono soprattutto ai CdS CRAF/LM-73 3 BioSiQuAl/LM-7. Tutti i CdS dovranno aumentare le attività necessarie ad assicurare l'efficacia dell'internazionalizzazione, e continuare a monitorare l'efficacia occupazionale, anche in considerazione di un rinnovato confronto con le parti sociali. La CPDS auspica altresì che il Dipartimento possa farsi carico della soluzione dei problemi segnalati nei diversi Quadri di questa Relazione riguardo alcune caratteristiche delle aule (riscaldamento, pulizia, arredi), la funzionalità dei sistemi *wi-fi*, GOMP e *Moodle*, e una migliore efficacia delle strutture didattiche (Azienda agraria, Vivaio Forestale, Collezioni didattiche, etc.). Allo stesso modo, la CPDS invita tutto il corpo docente e i rappresentanti degli studenti a dedicare maggiori sforzi per una migliore adesione da parte della componente studentesca alla compilazione del questionario; si suggerisce pertanto una maggior promozione del metodo stesso affinché esso possa diventare davvero realistico a fini d'indagine e maggiormente risolutivo.

4 Indicatori

La Commissione Paritetica 2023 non ha utilizzato ulteriori indicatori per le analisi delle sezioni precedenti, oltre quelli citati nel paragrafo 1.2 "Attività della Commissione e definizione del metodo di lavoro".

5 Pareri

Sulla base dei dati rilevati, la Commissione Paritetica 2023 non ha pareri riguardo attivazione e soppressione di corsi di studio motivati dall'esito di analisi e valutazioni fatte dalla CPDS stessa, sulle fonti informative, sugli indicatori utilizzati per le analisi e sulle segnalazioni dei rappresentanti degli studenti.

Allegato 1 - Scheda di sintesi

NOME DIPARTIMENTO												
SCHEDE DI SINTESI DELLA RELAZIONE ANNUALE CPDS												
QUADRO	A		B		C		D		E		F	
	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		Altri punti di forza e criticità	
CdS	Punti di Forza	Aree di miglioramento	Punti di Forza	Aree di miglioramento	Punti di Forza	Aree di miglioramento	Punti di Forza	Aree di miglioramento	Punti di Forza	Aree di miglioramento	Punti di Forza	Aree di miglioramento
SAA/L-25	Interesse	Conoscenze preliminari, Insegnamento svolto in coerenza con sito	Adeguatezza aule e strutture didattiche	Partecipazione studentesca	Didattica mista	Organizzazione esami	Iscritti, laureati, Internazionalizzazioni	Regolarità carriere, rapporto studenti regolari e iscritti/docenti	Informazioni disponibili e corrette	Aggiornamento Quadro A1.b e <i>link</i> non funzionanti	Laureati entro la durata normale del corso, Qualità didattica	Tutoraggio, attività pratiche
SEV/L-P02	Interesse	Soddisfazione, Docenza	Adeguatezza aule	Rapporto studenti/docenti	Didattica mista	Tirocinio e attività pratiche	Attrazione studenti provenienti da regioni lontane	Rapporto studenti regolari e iscritti/docenti	Informazioni disponibili e corrette	Miglioramento Quadro B5 e <i>link</i> non funzionanti	Partecipazione studenti, strutture didattiche	Comunicazione, tutoraggio
SFN/L-25 (ad esaurimento)	Docenza	/	Adeguatezza aule e strutture didattiche	/	Didattica mista	/	Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo	/	Informazioni disponibili e corrette	/	Il CdS è stato sostituito da un nuovo corso di laurea	/
SM/L-25	Insegnamento	Docenza	Partecipazione studentesca	Distanza sede centrale	Didattica mista	Tirocinio	Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti	Distanza sede centrale	Informazioni corrette	Quadro B4 e <i>link</i> non funzionanti	Altre iniziative, rapporto con docenti	Orientamento, tutoraggio
BioSiQuAl/LM-7	Docenza	Conoscenze preliminari	Utilità strutture Ateneo per tirocini	Partecipazione studentesca	Didattica mista	Piattaforme GOMP e Moodle	Qualità del corpo docente	Internazionalizzazioni	Informazioni disponibili e corrette	Aggiornamento Quadro A1.b e <i>link</i> non funzionanti	Occupazione laureati	Orientamento, tutoraggio
SAA/LM-69	Interesse	Soddisfazione, Docenza	Materiali e ausili didattici	Partecipazione studentesca Adeguatezza aule	Svolgimento esami	Partecipazione studentesca	Iscritti, laureati	Regolarità carriere di studio, occupabilità laureati	Informazioni disponibili e corrette	Aggiornamento Quadro A1.b e <i>link</i> non funzionanti	Qualità didattica	Comunicazione e tutoraggio, confronto con parti sociali
CRAF/LM-73	Docenza	Interesse	Utilità collezioni didattiche	Aule non adeguate	Svolgimento esami	Didattica mista	Internazionalizzazioni	Iscrizioni, regolarità carriere di studio	Informazioni disponibili e corrette	<i>Link</i> non funzionanti	Qualità didattica	Attrattività, rimodulazione programmi, monitoraggio carriere

Legenda sigle Corsi di Studio

SAA/L-25	SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI L-25
SEV/L-P02	PRODUZIONE SEMENTIERA E VIVAISMO L-25
SFN/L-25	SCIENZE DELLE FORESTA E DELLA NATURA L-25
SM/L-25	SCIENZE DELLA MONTAGNA L-25
BioSiQuAl/LM-7	BIOTECNOLOGIE PER LA QUALITA' E LA SICUREZZA AGRO-ALIMENTARE LM-7
SAA/LM-69	SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI LM-69
CRAF/LM-73	CONSERVAZIONE E RESTAURO DELL'AMBIENTE E DELLE FORESTE LM-73