

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
Settore Concorsuale 07/D1 - Settore Scientifico Disciplinare AGR/12.**

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 30 gennaio 2024 alle ore 15.00 si è riunita telematicamente mediante la piattaforma MS Teams la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo determinato, Settore Concorsuale 07/D1 - Settore Scientifico Disciplinare AGR/12.

La commissione, nominata con D.R. n. 42/2024 del 24/01/2024 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof.ssa Laura Mugnai (*professore ordinario S.C. 07/D1 in servizio presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agrarie, Alimentari, Ambientali e Forestali, Università degli Studi di Firenze*);
- Prof. Roberto Buonauro (*professore ordinario S.C. 07/D1 in servizio presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali, Università degli Studi di Perugia*);
- Prof.ssa Vittoria Catara (*professore associato S.C. 07/D1 in servizio presso il Dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente dell'Università degli Studi di Catania*).

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona della Prof.ssa Laura Mugnai e del segretario nella persona della Prof.ssa Vittoria Catara.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n. 2 candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di 40 punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 15) sulla base dei seguenti criteri:
 - congruente con tematiche del settore scientifico disciplinare AGR/12 Patologia vegetale punti 15;
 - congruente con tematiche del settore concorsuale 07/D1 Patologia vegetale e Entomologia punti 5;
 - congruente con tematiche di altri settori concorsuali punti 1;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 5) sulla base dei seguenti criteri:

- Insegnamento/modulo formalmente affidato nel SSD AGR/12, massimo punti 2 (1 punto/insegnamento-modulo/anno)
- Attività didattica integrativa, massimo punti 2
 - cultore della materia in discipline coerenti con il SSD AGR/12 (0,5 punti/materia/anno);
 - esercitazioni in laboratorio e in aula e seminari su tematiche del SSD AGR/12 (punti 0,1/attività);
- attività di relatore o correlatore di elaborati di laurea triennale, magistrale e di dottorato su tematiche coerenti con il SSD AGR/12 (punti 0,1/tesi);

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 5) sulla base dei seguenti criteri:

- titolare di contratto, assegno di ricerca, borsa di ricerca o borsa di studio su tematiche attinenti il SSD AGR/12 punti 3 per annualità e per frazioni di anno (almeno 1 mese per frazione), punti 0,25;
- soggiorno di studio o di ricerca su tematiche attinenti il SSD AGR/12 presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere, punti 3 per annualità e per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione), punti 0,25;

d) documentata attività in campo clinico: NON PERTINENTE;

e) realizzazione di attività progettuale: NON PERTINENTE;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 5) sulla base dei seguenti criteri:

- organizzazione, direzione e coordinamento di un gruppo di ricerca internazionale su tematiche del SSD AGR/12, punti 3, partecipazione allo stesso punti 1,5;
- organizzazione, direzione e coordinamento di un gruppo di ricerca nazionale su tematiche del SSD AGR/12, punti 2, partecipazione allo stesso punti 1;

g) titolarità di brevetti su tematiche del SSD AGR/12 (fino a un massimo di punti 1; 0,5 punti/brevetto);

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 5) sulla base dei seguenti criteri:

- per ogni presentazione orale o poster a convegno nazionale o internazionale su tematiche del SSD AGR/12 massimo un punto per ogni contributo in base alla rilevanza del convegno;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 4) sulla base dei seguenti criteri:

- per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale su tematiche del SSD AGR/12 sino a punti 1 per ogni premio o riconoscimento in base alla rilevanza della istituzione conferente il premio;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: NON PERTINENTE.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in

opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 4 punti, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 12; massimo 1 punto a pubblicazione);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 12; massimo 1 punto a pubblicazione);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 12; massimo 1 punto a pubblicazione);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 12; massimo 1 punto a pubblicazione).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali nel SSD AGR/12 Patologia vegetale (fino a un massimo di punti 12) sulla base dei seguenti criteri:

- intensità e continuità temporale fino ad un massimo di punti 5;
- consistenza e rilevanza complessiva fino ad un massimo di punti 4;
- congruenza della produzione complessiva fino ad un massimo di punti 3;

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

a) numero totale delle citazioni

b) numero medio di citazioni per pubblicazione

c) impact factor totale

d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

La commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite la discussione dei titoli e della produzione scientifica in inglese.

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati e della prova di conoscenza della lingua straniera:

in modalità telematica mediante la piattaforma MS Teams al seguente link https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MTVhZmNhZDYtY2MxNy00ZGVjLWE3NzQtMWI2NzdmYjE0NjE4%40thread.v2/0?context=%7b%22tid%22%3a%22baefbc8-3c8b-4382-9126-e86bfef46ce6%22%2c%22oid%22%3a%222b648c08-c34c-4dff-a50d-b1c4f8e70072%22%7d

il giorno 07.02.2024 con inizio alle ore 15.30, provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 07.02.2024 alle ore 14.30 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 17.30.

Letto, approvato e sottoscritto

Prof.ssa Laura Mugnai (Presidente)

Prof. Roberto Buonauro (Componente)

Prof.ssa Vittoria Catara (Segretario)