

Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche

RELAZIONE ANNUALE COMMISSIONE PARITETICA

Anno 2023



Sommario

1. Introduzione	2
1.1 La Commissione Paritetica Docenti-Studenti	2
1.2 Attività della Commissione e definizione del metodo di lavoro	2
2. Analisi a livello di CdS	4
2.1 L-13 Scienze Biologiche (SB)	4
2.2 L-13 Scienze Biologiche Ambientali (SBA) Sede di Civitavecchia	11
2.3 L-32 Scienze Naturali ed Ambientali (SNA)	16
2.4 LM-6 Biologia Cellulare e Molecolare (BCM)	22
2.5 LM-6 Biologia ed Ecologia Marina (BEM) Sede di Civitavecchia	27
2.6 LM-61 Scienze dell'alimentazione e della nutrizione umana	31
3. Analisi complessiva	32
4. Indicatori	33
5. Pareri	33
Allegato 1 - Scheda di sintesi	34

1. Introduzione

1.1 La Commissione Paritetica Docenti-Studenti

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (in seguito CPDS) del Dipartimento di Ecologia e Biologia (DEB) fino a marzo 2023 era composta da:

Docenti

Prof.ssa Anna Rita BIZZARRI, Presidente

Prof.ssa Roberta CIMMARUTA

Prof.ssa Ines DELFINO

Studenti

Federica GIUDETTI

Marianna POMPILI

Andrea SCORTECCIA

A seguito delle elezioni suppletive (febbraio 2023) per le rappresentanze studentesche, considerata la necessità di sostituire alcuni membri docenti che attualmente ricoprono altri ruoli istituzionali, sentiti i rappresentanti degli studenti neoeletti, il Direttore del DEB Prof. Daniele Canestrelli ha disposto, in data 27 marzo 2023, (**Disposto n.132/2023**) la ricostituzione della Commissione Paritetica come di seguito:

Docenti

Prof.ssa Anna Rita BIZZARRI – Presidente

Prof.ssa Laura ZUCCONI

Prof.ssa Roberta CIMMARUTA

Studenti

Flavia CELESTINI

Marianna FIORE

Carlotta MENTONELLI

1.2 Attività della Commissione e definizione del metodo di lavoro

I lavori della Commissione ai fini della stesura della presente relazione si sono articolati in quattro riunioni tenute in modalità telematica nei giorni:

- 17 luglio 2023 alle ore 17:30
- 14 settembre 2023 alle ore 17:00
- 21 settembre 2023 alle ore 18:00
- 25 settembre 2023 alle ore 17:00

I verbali delle suddette riunioni sono disponibili al sito:

<http://www.unitus.it/it/dipartimento/deb/chi-siamo-informazioni2/articolo/commissione-paritetica3>

Inoltre, si sono avuti scambi di opinioni e di materiale attraverso messaggi di posta elettronica tra tutti i componenti. Per una più efficace operatività, e seguendo quanto fatto in passato, i componenti sono stati divisi in 3 sottocommissioni, ognuna formata da un docente ed uno studente.

I gruppi formati sono così costituiti:

Anna Rita Bizzarri - Marianna Fiore (SB e BCM)

Roberta Cimmaruta- Carlotta Mentonelli (SBA e BEM)

Laura Zucconi Galli Fonseca- Flavia Celestini (SNA)

Ogni sottocommissione si è occupata della stesura iniziale della Relazione per i CdS assegnati. Le bozze delle relazioni di ciascun CdS sono state poi condivise con tutti i componenti che hanno potuto apportare eventuali cambiamenti.

La Commissione ha iniziato i lavori partendo dall'analisi dei questionari compilati dagli studenti frequentanti, per poi passare ad analizzare gli altri aspetti. I criteri di analisi sono stati definiti a priori e sono quindi gli stessi per tutti i CdS. In particolare, come fatto per la Relazione degli anni precedenti, si è deciso di assumere di essere in presenza di una criticità quando la risposta positiva (ottenuta come la percentuale dalla somma dei valori di Decisamente sì e Più' sì che no sul numero totale delle risposte), risulta essere inferiore al 50% per la domanda in questione; soglie di attenzione sono assunte per percentuali tra il 50% ed il 60%. Inoltre si concorda che l'analisi dettagliata verrà fatta solo per le risposte ai corsi in cui sono stati compilati 3 o più questionari.

Come in passato, la maggior parte del lavoro della Commissione si è avuta nel mese di settembre, durante il quale si sovrappongono altri impegni istituzionali nonché esami, anche se nel presente anno la condivisione del materiale e l'inizio dei lavori si sono tenuti prima della pausa estiva.

Tutti i lavori sono stati infine emendati con scambi in via telematica al fine di arrivare alla stesura finale.

La presente relazione è stata approvata all'unanimità.

2. Analisi a livello di CdS

2.1 L-13 Scienze Biologiche (SB)

A. **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

A1. Analisi

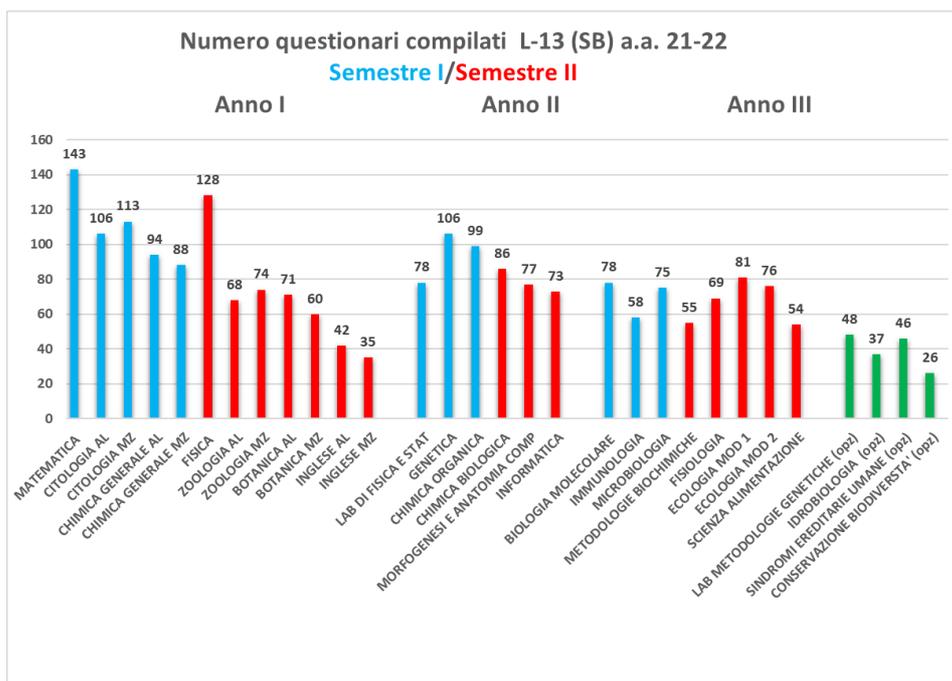
Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La CPDS ha esaminato i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti per l'a.a. 21-22, per il quale è conclusa la rilevazione. Seguendo l'approccio seguito negli scorsi anni, l'analisi è stata principalmente rivolta a mettere in evidenza eventuali criticità o situazioni che richiedano approfondimenti, e ad evidenziare gli aspetti positivi. I criteri impiegati sono stati, per quanto possibile, gli stessi impiegati negli anni precedenti così da permettere una agevole analisi comparativa che possa aiutare a far emergere i progressi e/o la persistenza di criticità.

Ai fini del confronto va ricordato che l'a.a. preso in esame è stato ancora caratterizzato da una didattica mista, omogenea tra i due semestri, retaggio della parziale persistenza dell'emergenza sanitaria dovuta alla pandemia da Covid-19, sebbene con un minor impatto nella didattica. In particolare, si deve notare una progressiva ripresa dell'attività sperimentale in presenza presso i laboratori didattici, con un limitato impiego delle attività svolte da remoto con l'ausilio di strumenti multimediali.

Numerosità dei questionari

L'analisi fa dapprima riferimento al numero di studenti che hanno risposto ai questionari per singolo esame e per ogni anno di corso. Si ricorda come i dati a disposizione riguardano i soli studenti frequentanti. A tale riguardo, va ribadito come la compilazione dei questionari come studenti frequentanti non prevede nessun tipo di controllo. In altre parole studenti con una limitata o addirittura nulla frequenza, possono rispondere in qualità di studenti frequentanti. Questo implica che alcune risposte potrebbero essere fornite in modo non appropriato, generando contraddizioni. Infatti alcuni docenti hanno lamentato la presenza di risposte non coerenti con la didattica effettivamente erogata.



Di seguito sono stati rimarcati gli aspetti principali, mettendo in evidenza similarità e differenze rispetto a quanto osservato negli anni precedenti.

- Si nota un'a leggera diminuzione nel numero di questionari compilati totali per ogni esame (somma dei canali A-L ed M-Z) rispetto al numero dei questionari compilati nello stesso periodo nell'a.a. 20-21. Questa diminuzione sembra indicare una inversione dell'andamento in crescita osservato negli anni precedenti.
- Riguardo il primo anno, persistono piccole differenze nella numerosità dei questionari per gli stessi corsi dei due canali A-L e M-Z, sebbene ridotte rispetto a quanto osservato in precedenza. A tal proposito va osservato che a differenza degli anni precedenti, i questionari dei corsi di Matematica e Fisica, tenuti dallo stesso docente le risposte dei due canali sono state accorpate.
- Come già evidenziato nelle Relazioni precedenti, passando da I al II semestre del I anno, si nota una diminuzione nel numero dei questionari compilati. Questa diminuzione è conseguenza di una serie di processi, che possono essere ricondotti, tra l'altro, all'abbandono universitario ed al passaggio a corsi universitari di Laurea Sanitarie, caratteristica dominante dei CdS in SB ed affini, fenomeno ampiamente osservato anche a livello nazionale. Tuttavia, questa diminuzione risulta avere un minor impatto per nostro Ateneo rispetto a quanto osservato a livello nazionale, come messo in evidenza nella relazione SMA e nella scheda SUA.
- Passando dal I al II anno si osserva una diminuzione piuttosto marcata nel numero di questionari compilati. Tale diminuzione, già osservata negli anni precedenti, può essere considerata fisiologica, anche alla luce del passaggio ad altre lauree, comprese quelle sanitarie. Inoltre a differenza di quanto osservato in passato, si osserva una piccola diminuzione anche passando dal II al III anno.
- Per quanto concerne la numerosità dei questionari nei corsi all'interno dello stesso anno, persiste una significativa variabilità da corso a corso. Queste variazioni indicano un comportamento eterogeneo nella frequenza dei corsi da parte degli studenti, oppure, vista la necessità di compilare il questionario prima dell'esame, un diverso approccio nella scelta degli esami da sostenere. Tale aspetto richiede attenzione,

essendo anche connesso con l'abbandono della carriera universitaria da parte degli studenti.

Analisi delle risposte ai questionari

La CPDS ha quindi esaminato i questionari per ogni singolo corso, analizzando tutte le risposte ai questionari degli studenti per l'a.a. 21-22. Seguendo le modalità applicate negli anni precedenti, e facendo propri i criteri proposti dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, è stata fatta una valutazione nel merito delle risposte ai questionari. In particolare, si è assunto di essere in presenza di una criticità quando la risposta positiva (ottenuta come la percentuale dalla somma dei valori di Decisamente sì e Più' sì che no sul numero totale delle risposte), risulta essere inferiore al 50% per la domanda in questione; soglie di attenzione sono assunte per percentuali tra il 50% ed il 60%.

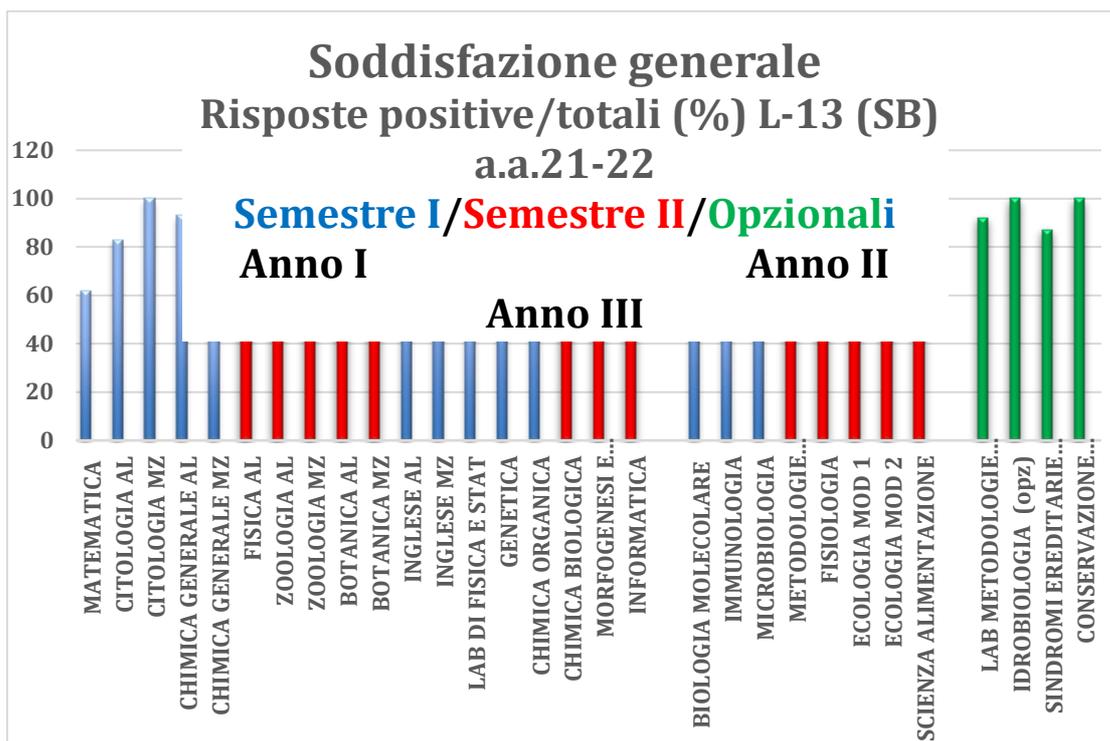
Sulla base di questi criteri, sono state analizzate tutte le risposte alle domande del questionario e di seguito verranno messi in evidenza gli aspetti che, secondo i componenti, mostrano criticità o necessitano di attenzione, evidenziando anche i punti di forza. Si ribadisce che nell'analisi che segue, sono state prese in esame solo le risposte ai corsi in cui sono stati compilati 3 o più questionari. Seguendo quanto fatto in passato, è stata rivolta una particolare attenzione all'analisi delle risposte ad alcune domande specifiche di particolare interesse per la valutazione generale del corso.

Riguardo le **Conoscenze di base** si osserva una forte criticità per il corso di Informatica, per il quale più della metà degli studenti ritiene di non avere sufficienti conoscenze di base. Per lo stesso corso si ha anche una criticità riguardo la chiarezza dell'esposizione. Inoltre, va ribadito come la metà degli studenti ritiene di avere conoscenze soddisfacenti per poter affrontare il corso di Matematica, a differenza dello scorso anno nel quale gli studenti, in larga parte, avevano dichiarato di avere conoscenze sufficienti.

Similarmente, per i corsi di Fisica e Chimica, che in passato avevano evidenziato criticità o soglie di attenzione, sulla base delle risposte ai questionari, gli studenti ritengono di avere conoscenze soddisfacenti per poter affrontare i corsi. Questo può essere una conferma che le strategie intraprese, ed in particolare i corsi di supporto rappresentano una risposta adeguata alla problematica di carenze nella preparazione di base degli studenti. Pertanto la CPDS ritiene appropriato continuare con il livellamento in ingresso e con l'impiego di corsi di supporto.

Riguardo il **Carico didattico**, le risposte indicano una percezione largamente adeguata al numero dei CFU, similmente a quanto osservato negli anni precedenti con alcune eccezioni. Persiste una forte criticità per il corso di Immunologia, che viene ritenuto dalla maggior parte degli studenti fortemente non proporzionato al numero dei CFU. Per il corso di Matematica si è rilevata una criticità riguardo il materiale didattico. Mentre per il corso di Informatica sono presenti criticità nella chiarezza del docente e nelle Conoscenze preliminari.

Nel grafico che segue sono riportate i risultati relativi alle risposte sulla **Soddisfazione generale**.



Sulla base delle risposte ai questionari, tutti i corsi hanno ricevuto da parte degli studenti valutazioni superiori od uguali al 60% ed inoltre per molti corsi si osservano valori superiori al 90%. Come osservato negli anni precedenti, la soddisfazione aumenta leggermente passando dal I anno agli anni successivi.

A2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Riguardo il corso di Matematica, viene di nuovo osservata una criticità per le Conoscenze di base che sembrava superato lo scorso anno. La CPDS aveva suggerito di continuare con le strategie di livellamento al fine di superare le difficoltà incontrate da alcuni studenti, tale suggerimento è stato preso in carico dal CdS.

A3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Come generale punto di Forza si ha una generale soddisfazione dei corsi nei 3 anni.

Come proposte di miglioramento delle criticità osservate si suggerisce quanto segue:

Riguardo il corso di Matematica, la CPDS è assolutamente favorevole all'aumento di un 1 CFU per l'insegnamento del corso, come proposto dal CdS per incrementare la parte dedicata alle esercitazioni. Comunque, suggerisce di continuare i corsi di supporto che negli anni passati hanno prodotto buoni risultati, essenziali per livellare le Conoscenze in ingresso degli studenti.

Riguardo le criticità emerse per il corso di Informatica, la CPDS suggerisce di potenziare le ore di esercitazione in aula durante le ore del corso stesso. Propone inoltre di fornire materiale aggiuntivo agli studenti per permettere loro di svolgere esercitazione individuali.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. Analisi

Dai questionari degli studenti non emergono criticità riguardo l'adeguatezza del materiale didattico indicato, l'effettiva disponibilità, l'accessibilità, nonché la coerenza dei materiali con il programma e gli obiettivi dell'insegnamento.

Riguardo l'adeguatezza delle strutture, le rappresentanze degli studenti sottolineano la presenza di alcune aule non sempre consone ad un miglior svolgimento della didattica.

- L'aula 7 del primo piano del Blocco B presenta solo poche sedie dotate di tavolino ribaltabile; la maggior parte ne è sprovvista. Gli studenti hanno quindi difficoltà a prendere appunti durante le lezioni.
- Gran parte dei bagni, sia del pian terreno che del primo piano, del Blocco B, di entrambi i sessi, sono in disuso a causa di guasti/ porte che non si chiudono correttamente.
- L'aula studio del primo piano del Blocco B presenta solamente poche prese di ricarica dei dispositivi elettrici; inoltre, delle sedie mostrano un forte stato di usura e risultano perdere l'imbottitura a causa dell'usura delle stesse.
- Le aule dove si svolgono le lezioni sono dotate di poche prese, per lo più situate in zone scomode per seguire la lezione. Si sottolinea che gran parte degli studenti, nel seguire le lezioni, usufruiscono di dispositivi elettronici, quali tablets e computers portatili, e molti si ritrovano ad essere impossibilitati nell'utilizzo di questi dispositivi durante le ultime ore di lezione della giornata.

Infine, si segnala un forte malcontento della comunità studentesca nei riguardi del grado di pulizia delle aule del Blocco B. Molte volte gli studenti hanno segnalato di essersi ritrovati a seguire lezioni in un'aula scarsamente pulita.

B2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella precedente Relazione veniva messo in evidenza come le dimensioni ridotte di alcuni laboratori rispetto alla numerosità richiedesse di svolgere l'attività con diversi turni. Le rappresentanze degli studenti confermano il persistere di tale problematica, anche se con minor impatto, per l'anno corrente.

B3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Come punto di forza va menzionata un sostanziale apprezzamento da parte degli studenti dei materiali ed ausili didattici per i corsi erogati.

Il persistere del basso numero di CFU acquisiti nei primi anni richiede di continuare a mettere in atto le strategie di livellamento in ingresso ed individuare nuove strategie che aiutino gli studenti ad affrontare il percorso universitario.

Tenuto conto delle lamentele da parte degli studenti, tramite le rappresentanze, la CPDS propone un periodico controllo delle aule al fine di verificare la presenza o meno di sedie

e/o attrezzature rotte. Le rappresentanze degli studenti propongono inoltre un miglioramento dei servizi igienici e una migliore pulizia delle aule.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Analisi

Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano adeguate. Le modalità d'esame sono state generalmente ben comprese dagli studenti, come si evince dall'apposita domanda presente nel questionario studenti. Tuttavia, la ridotta acquisizione di CFU soprattutto nel I anno evidenzia una criticità persistente per questo CdS, malgrado le varie strategie messe in atto.

Le rappresentanze degli studenti sottolineano come questo fenomeno sia dovuto molto spesso al repentino cambio di metodo di studio necessario per affrontare gli studi universitari. Infatti molti studenti al primo anno si trovano in difficoltà a causa della provenienza da scuole superiori, caratterizzate da un basso carico di studi. Inoltre è opportuno segnalare come molti studenti si iscrivano al primo anno di SB al fine di raggiungere una preparazione più adeguata al superamento del test d'ingresso di Lauree Sanitarie e affini. A tal fine, l'interesse di questi studenti è principalmente indirizzato a sostenere esami che poi saranno propedeutici per il superamento del test e alla convalidazione degli stessi una volta ultimata l'iscrizione ad un altro CdS o Facoltà.

C2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Parte delle criticità evidenziate nella precedente Relazione erano frutto delle condizioni eccezionali prodotte dalle limitazioni causate dalla pandemia, e, almeno in parte sono state superate.

C3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Le rappresentanze degli studenti tengono a sottolineare come un importante punto di forza dell'Università degli Studi della Tuscia sia quello di essere un Ateneo in grado di creare un rapporto diretto tra docenti e studenti, a differenza di quanto accade, di frequente, in altri Atenei, anche limitrofi. Il fatto di avere meno iscritti, permette di instaurare più facilmente un rapporto più diretto ed immediato tra docenti e comunità studentesca stessa.

Il persistere del basso numero di CFU acquisiti nei primi anni richiede di continuare a mettere in atto quanto già iniziato per raggiungere un livello di conoscenze adeguate in ingresso. Inoltre, si suggerisce di individuare nuove strategie che aiutino gli studenti ad iniziare il nuovo percorso di studi, quali il tutoraggio.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1. Analisi

Al fine di esaminare questo aspetto è stata presa in esame la Scheda di Monitoraggio Annuale (messa a disposizione dal CdS di SB). L'analisi presentata nella SMA ha indicato

che tutti gli indicatori sono stati presi in considerazione. Il relativo esame ciclico risulta essere soddisfacente ed approfondito.

D2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS

D3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Non ci sono proposte di miglioramento.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Analisi

Le informazioni relative alle parti pubbliche della SUA-CdS risultano disponibili e corrette.

E2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

E3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Non ci sono proposte di miglioramento.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Non ci sono ulteriori proposte di miglioramento.

2.2 L-13 Scienze Biologiche Ambientali (SBA) Sede di Civitavecchia

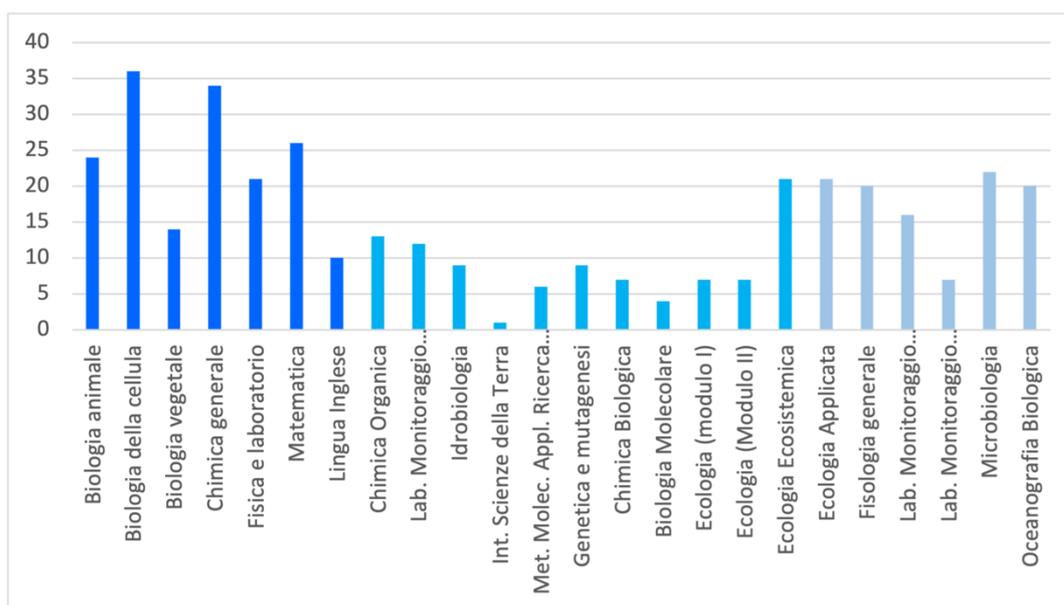
A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. Analisi

La CPDS valuta appropriata la gestione dei questionari di valutazione della didattica, che vengono utilizzati da parte del CdS, della Commissione didattica e del CdD per promuovere la discussione collegiale sulla qualità della didattica al fine di individuare margini di miglioramento.

La CPDS ha esaminato i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. Di seguito vengono riportati i dati relativi al numero di studenti che hanno risposto ai questionari per singolo esame. Gli esami del primo anno sono riportati in blu, quelli del secondo anno in turchese, quelli del terzo in azzurro.

Numero di questionari compilati L-13 SBA

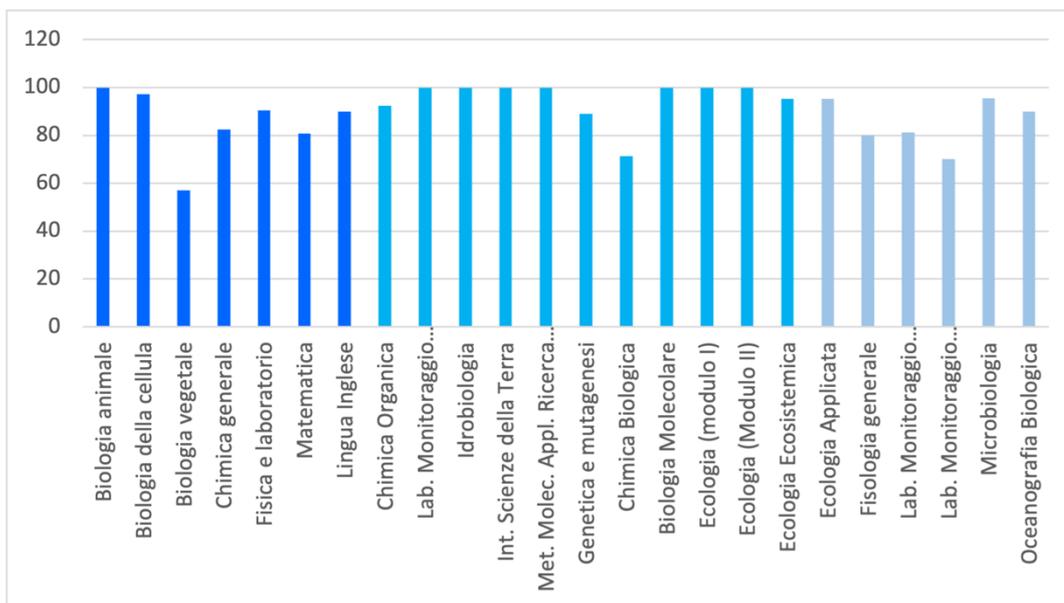


La CPDS ha poi esaminato i questionari relativi alla soddisfazione complessiva mostrata dagli studenti (Domanda: "Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?").

Per poter valutare nel merito le risposte ai questionari, si è assunto di essere in presenza di una criticità quando la risposta positiva (ottenuta come la percentuale dalla somma dei valori di *Decisamente sì* e *Più sì che no* sul numero totale delle risposte), risulta essere inferiore al 50% per la domanda in questione; soglie di attenzione sono assunte per percentuali tra il 50% ed il 60%.

Il grado di soddisfazione da parte degli studenti per gli insegnamenti impartiti è mostrato nel grafico sottostante.

Soddisfazione complessiva per i singoli corsi L-13 SBA



Gli studenti sono risultati molto soddisfatti dell'offerta formativa nel suo complesso, dato che nessun insegnamento si colloca nell'area delle criticità (<50%), un singolo insegnamento si colloca al nell'ambito soglia di attenzione (50-60%), e per la quasi totalità degli insegnamenti la soddisfazione complessiva supera l'80%. Da notare che gli insegnamenti del III anno sono stati impartiti per la prima volta nell'a.a. di riferimento, vista la recente attivazione del CdS, ottenendo comunque un ottimo riscontro da parte degli studenti.

La consultazione con le rappresentanze degli studenti ha fatto emergere la necessità di commisurare il carico didattico al numero di CFU, per almeno un insegnamento.

A2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nell'anno precedente gli studenti avevano segnalato che a fronte di tre esami a scelta inseriti nel percorso di studi, di fatto, vengono proposti solo tre insegnamenti presso la sede di Civitavecchia. L'alternativa è andare a seguire corsi a scelta presso la sede di Viterbo che non è ben collegata a Civitavecchia, se non con mezzi privati. La CPDS rileva che nonostante la segnalazione questa criticità ancora permane.

A3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti suggeriscono che un importante punto di forza del CdS è la generale **SODDISFAZIONE** complessiva degli studenti, in gran parte derivante dall'**interesse** suscitato dagli insegnamenti impartiti.

Punti di forza

I principali punti di forza sono la **SODDISFAZIONE** generale e l'**INTERESSE** degli studenti che trovano i corsi interessanti e stimolanti.

Aree di miglioramento

Lo scarso numero di corsi a scelta erogati presso la sede di Civitavecchia dovrebbe essere aumentato. La problematica può essere affrontata in sede di CdD, divenendo elemento di valutazione rispetto ai futuri reclutamenti.

I docenti devono commisurare il carico didattico al numero di CFU dell'insegnamento.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. Analisi

La CPDS rileva, dall'analisi dell'opinione degli studenti, che questi ultimi si dichiarano complessivamente soddisfatti dei materiali e ausili didattici. Infatti, la totalità degli insegnamenti riporta valutazioni superiori all'89%, tranne un unico caso in cui la valutazione è comunque più che sufficiente. Inoltre, laddove disponibili, gli studenti valutano in maniera altamente positiva l'utilità delle attività integrative. Allo stesso modo, vengono valutati molto positivamente la chiarezza espositiva, la competenza nel rispondere alle domande e la capacità di stimolare l'interesse dell'intero corpo docente.

Gli studenti segnalano la mancanza di laboratori abbastanza capienti da accogliere il numero complessivo di studenti frequentanti. Questo aspetto non facilita i professori nel dimostrare il risvolto pratico delle materie che insegnano. Inoltre, il fatto che per seguire alcuni laboratori si debba andare presso la sede di Viterbo crea problemi agli studenti non automuniti.

Criticità

Non si rilevano particolari criticità relative ai materiali didattici, mentre risulta disagiata la capienza dei laboratori.

B2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

La CPDS nell'anno precedente aveva rilevato una generale soddisfazione degli studenti e quindi non aveva avanzato proposte o suggerimenti.

B3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Si può considerare come punto di forza del CdS l'**ADEGUATEZZA DEI MATERIALI DIDATTICI**.

Vi è ampio margine di miglioramento per ciò che riguarda la capienza e la fornitura dei laboratori didattici, argomento già sollevato in passato ma ancora senza risposta nell'a.a. di riferimento. Inoltre, gli studenti lamentano una scarsa o assente attività laboratoriale per alcuni insegnamenti

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Analisi

La CPDS prende atto che le schede insegnamento sono compilate e conformi alle istruzioni operative e che gli obiettivi formativi degli insegnamenti sono coerenti con quelli del CdS, anche nella percezione dello studente. Infatti, per tutti gli insegnamenti gli studenti forniscono un riscontro positivo tra 80% e il 100%. Allo stesso modo le modalità di verifica sono state ben comprese, con un riscontro positivo che oscilla tra il 100% e il 75%.

I metodi di accertamento delle conoscenze risultano validi in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame e di adeguatezza al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento così come verificato periodicamente dal CdS.

Le date di esame vengono pubblicate sulla piattaforma GOMP con largo anticipo, consentendo agli studenti una buona pianificazione degli esami.

C2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella relazione CPDS dello scorso anno non erano emerse criticità né suggerimenti

C3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Punto di forza risulta essere la constatazione che le modalità di accertamento delle conoscenze risultano essere adeguate e chiare.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1. Analisi

L'analisi della Scheda di Monitoraggio Annuale (messa a disposizione dal CdS di SBA) ha mostrato che tutti gli indicatori sono stati presi in esame con un buon grado di approfondimento. Le attività intraprese alla luce delle criticità precedentemente emerse hanno prodotto risultati positivi ma non ancora del tutto risolutivi. Nuove azioni correttive saranno intraprese per migliorare le criticità evidenziate. Il relativo esame ciclico risulta essere soddisfacente ed approfondito.

D2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Il CdS ha preso in considerazione le problematiche presentate dalla CPDS.

D3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Non ci sono proposte di miglioramento.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Analisi

Le informazioni relative alle parti pubbliche della SUA-CdS risultano disponibili e corrette.

E2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente
Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

E3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte
Non ci sono proposte di miglioramento

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Non ci sono ulteriori proposte di miglioramento.

2.3 L-32 Scienze Naturali ed Ambientali (SNA)

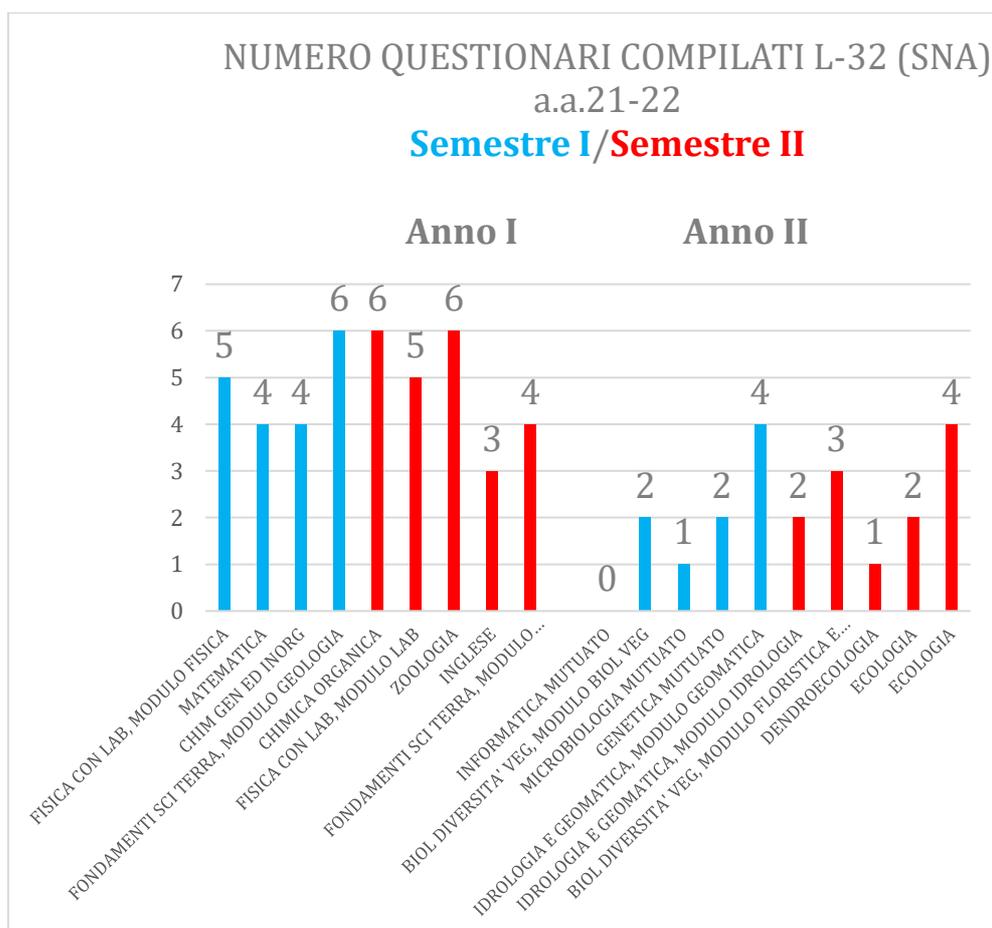
A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. Analisi

Alla luce della analisi delle risposte fornite dagli studenti relativamente alla valutazione della didattica erogata nell'ambito del corso di studi in Scienze Naturali ed Ambientali, la CPDS valuta appropriata la gestione dei questionari adottati dal CdS e discussi collegialmente nell'ambito della Commissione didattica, del Consiglio di CdS e del CdD al fine di promuovere azioni di miglioramento della qualità della didattica.

Di seguito è riportato l'esito della valutazione da parte della CPDS dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. Essendo stati erogati, nell'a.a. 21-22, solo il I ed il II anno del CDS in Scienze Naturali Ambientali, le informazioni sono riferite solo agli insegnamenti relativi ai primi due anni dall'attivazione. Si ricorda inoltre come i dati a disposizione riguardino i soli studenti frequentanti.

Numero di questionari compilati L-13 SNA

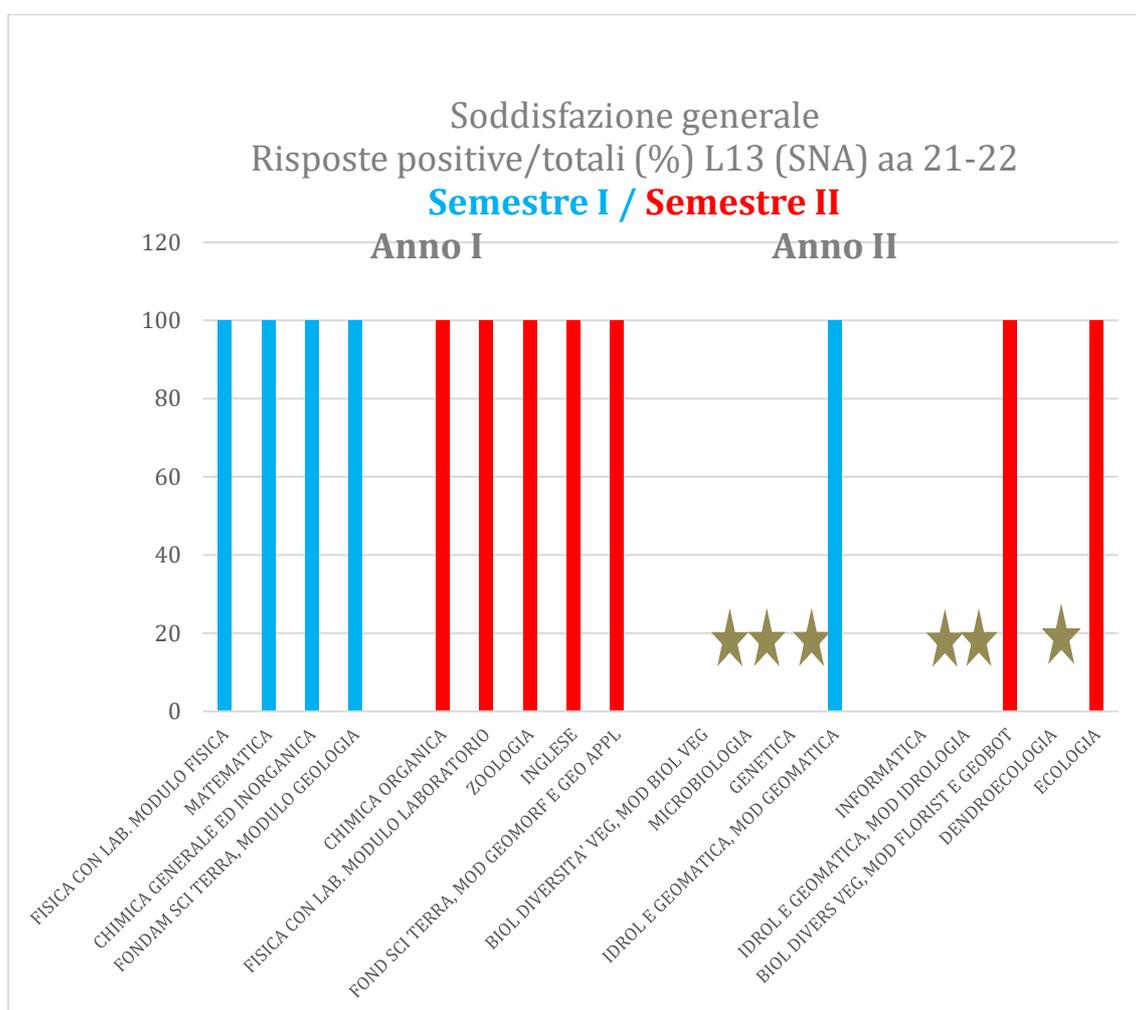


La figura riportata mostra il numero dei questionari compilati per gli insegnamenti impartiti, separati per anno e per semestre, in particolare in azzurro sono indicati gli insegnamenti svolti nel primo semestre ed in rosso quelli svolti nel secondo.

Per discutere i risultati si è valutata l'incidenza delle risposte positive (intese come la somma del numero di risposte "Decisamente sì" e "Più sì che no") sul totale dei questionari compilati per ciascun corso. Una incidenza di risposte positive minore o uguale del 60% è stata considerata meritevole di attenzione e critica una incidenza minore del 50%.

Le percentuali di risposte positive registrate per ciascun insegnamento sono riportate nel grafico seguente.

Percentuali risposte positive



Non sono stati presi in considerazione i dati relativi a 6 insegnamenti del secondo anno su un totale di 9, per i quali risultano compilati meno di 3 questionari. Questo risultato può essere messo in relazione al basso numero di CFU maturati dagli studenti immatricolatisi nell'a.a. 2020/2021. Tra gli insegnamenti non valutabili, va segnalato che la completa

assenza di valutazioni per il corso di Informatica, è da attribuire al fatto che alcuni studenti hanno fornito delle certificazioni che li hanno esonerati dallo svolgimento dell'esame. Particolare attenzione è stata rivolta alla valutazione della soddisfazione complessiva. Per tutte le domande si registrano risultati molto positivi, essendo la percentuale di risposte sì e "più sì che no" compresa tra il 75% ed il 100%. Il carico di studio è stato valutato proporzionato al numero di CFU nel 100% dei casi e per quanto riguarda l'adeguatezza delle conoscenze preliminari la percentuale di risposte positive è tra il 75 e il 100%.

I docenti hanno ottenuto una valutazione totalmente positiva (100%) per il parametro relativo alla chiarezza dell'esposizione e molto positiva (tra il 75 e il 100%) per la reperibilità, la capacità di rispondere in maniera esaustiva alle domande e stimolare l'interesse per la materia oggetto di studio. Gli insegnamenti sono stati valutati coerenti con quanto riportato sul sito, ed interessanti, per il 75-100% degli studenti.

A2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

La criticità riguardo l'adeguatezza delle conoscenze preliminari rilevata nella precedente relazione della CPDS per il corso di Zoologia (27% risposte positive) sembra essere completamente risolta, con il 100% di risposte positive.

A3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

I punti di forza consistono nel giudizio complessivamente positivo che emerge dall'esame dei questionari. Esistono tuttavia delle aree di miglioramento. Dall'esame delle risposte fornite si segnalano in effetti alcune criticità (percentuale di risposte positive pari al 50%) che richiedono attenzione: due sono i casi, per Chimica Generale e Inorganica e Fondamenti di Scienze della Terra, per i quali le conoscenze preliminari non sono considerate sufficienti, ed uno il caso, quello della Matematica, per il quale le Modalità di esame non sono considerate chiare. Bisognerà poi migliorare il parametro relativo alle conoscenze preliminari che, seppur positivo con valori tra il 75 ed il 100% in quasi tutti i casi, è stato segnalato parzialmente, e raramente del tutto insufficiente, da studenti di 9 insegnamenti sugli 11 valutati. Questa criticità potrebbe essere conseguenza della iscrizione al corso di studio di studenti diplomatisi in piena pandemia Covid-19.

Essendo un corso di recente istituzione non sono emersi ulteriori aspetti da mettere in evidenza, un quadro più completo lo si potrà avere con la valutazione, il prossimo anno, dell'intero triennio del CdS.

Nella scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del corso in Scienze Naturali e Ambientali, avendo solo tre anni di dati a disposizione (2020-2022), risultano esclusi una serie di indicatori. Dall'analisi degli indicatori disponibili emergono criticità relative al basso numero di iscritti, inferiori alla media dell'area geografica e nazionale, ed al trend di abbandoni, quest'ultimo in linea con il basso numero di questionari compilati per il secondo anno di corso e pertanto utili per le valutazioni. A fronte della bassa numerosità, viene evidenziato comunque un trend in aumento che, seppur non soddisfacente, è diretta conseguenza delle attività di orientamento messe in atto. Scarso rimane il reclutamento di studenti al di fuori dell'ambito territoriale, imputato prevalentemente alla scarsa visibilità del CdS sulle pagine internet, a causa di un sito non ancora ristrutturato.

L'aggiornamento del sito rappresenta quindi una criticità da risolvere, sia per rispondere alle richieste degli studenti iscritti, sia per aumentare la visibilità del corso e reclutare più studenti anche da altre aree geografiche.

La relazione CPDS dello scorso anno aveva evidenziato una valutazione complessiva molto positiva, confermata in questo secondo anno, senza criticità particolari, a parte l'adeguatezza delle conoscenze preliminari per il corso di Zoologia (27% risposte positive) che risulta però essere stata completamente risolta, alla luce del 100% di risposte positive registrato quest'anno.

Tra le criticità c'era già allora la segnalazione, da parte degli studenti, delle difficoltà che venivano incontrate nel reperimento delle informazioni dal sito web, nonché della presenza in rete di documenti non aggiornati. Questo problema risulta ad oggi risolto in quanto il sito è stato recentemente aggiornato.

Punti di forza

I principali punti di forza sono la **SODDISFAZIONE** generale e l'**INTERESSE** degli studenti che trovano i corsi interessanti e stimolanti.

Aree di miglioramento

Un ulteriore miglioramento del sito alla luce della ristrutturazione dell'intero sito di Ateneo, e quindi del CdS, programmata per la fine del 2023.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. Analisi

La CPDS rileva, dall'analisi dell'opinione degli studenti, che questi ultimi si dichiarano complessivamente soddisfatti dei materiali e degli ausili didattici, dei laboratori, aule ed attrezzature. Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano adeguate e particolarmente apprezzato è stato lo svolgimento di attività pratiche sia in aula che in campo.

Criticità

Non si rilevano particolari criticità

B2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

B3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Si può considerare come punto di forza del CdS l'**ADEGUATEZZA DEI MATERIALI DIDATTICI**.

Un argomento sollevato in passato ha riguardato la capienza e la fornitura dei laboratori didattici, che sono stati recentemente rinnovati con l'acquisto di nuova strumentazione.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Analisi

La CPDS prende atto che le schede insegnamento sono compilate e conformi alle istruzioni operative e che gli obiettivi formativi degli insegnamenti sono coerenti con quelli del CdS, anche nella percezione dello studente. Infatti, per tutti gli insegnamenti gli studenti forniscono un riscontro positivo tra 80% e il 100%. Allo stesso modo le modalità di verifica sono state ben comprese, con un riscontro positivo che oscilla tra il 100% e il 75%. In un solo insegnamento (Matematica) sugli 11 analizzati gli studenti dichiarano che le modalità d'esame non sono risultate chiare. I metodi di accertamento delle conoscenze risultano validi in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame e di adeguatezza al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento così come verificato periodicamente dal CdS. Le date di esame vengono pubblicate sulla piattaforma GOMP con largo anticipo, consentendo agli studenti una buona pianificazione degli esami.

C2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella relazione CPDS dello scorso anno non erano emerse criticità né suggerimenti

C3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Punto di forza risulta essere la constatazione che le modalità di accertamento delle conoscenze risultano essere adeguate e chiare per tutti i corsi con la sola eccezione della Matematica, insegnamento per il quale si dovrà migliorare la comunicazione relativamente alle modalità di svolgimento delle prove.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1. Analisi

Con riferimento alla Scheda di Monitoraggio Annuale, la relazione risulta puntuale e gli aspetti critici evidenziati e valutati approfonditamente, al fine di individuare le strategie opportune per un loro miglioramento. Le attività intraprese alla luce delle criticità precedentemente emerse hanno prodotto risultati positivi ma non ancora del tutto risolutivi. Nuove azioni correttive saranno intraprese per migliorare le criticità evidenziate

D2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Dalla precedente CPDS non erano emerse particolari criticità.

D3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La scheda di monitoraggio annuale ha evidenziato, tra le principali criticità del CdS, il basso numero di studenti e di CFU conseguiti per studente. Questo dato si riflette sul basso numero di insegnamenti valutabili, che limita la possibilità di una valutazione completa del corso da parte della CPDS. Si suggerisce pertanto di individuare nuove strategie che aiutino gli studenti a maturare un maggior numero di CFU, quali il tutoraggio attraverso assistenza didattica da parte dei docenti-tutor e gli studenti-tutor, che assicurino un proficuo ed agevole percorso formativo.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Analisi

Le informazioni relative alle parti pubbliche della SUA-CdS risultano disponibili e complete

E2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Non risultavano proposte o suggerimenti

E3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

I valori degli indicatori riportati nella SUA consentono di evidenziare una generalizzata buona soddisfazione per il Corso di studio, che si prevede di consolidare in futuro. Viene sottolineato come non tutti gli studenti che hanno risposto al questionario hanno risposto a tutte le domande dello stesso e non tutti gli studenti hanno compilato il questionario per tutti i corsi frequentati. Si propone quindi di sensibilizzare maggiormente gli studenti all'importanza di questo rilevamento per un miglioramento della qualità del Corso di Studio.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Non ci sono ulteriori proposte di miglioramento

2.4 LM-6 Biologia Cellulare e Molecolare (BCM)

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. Analisi

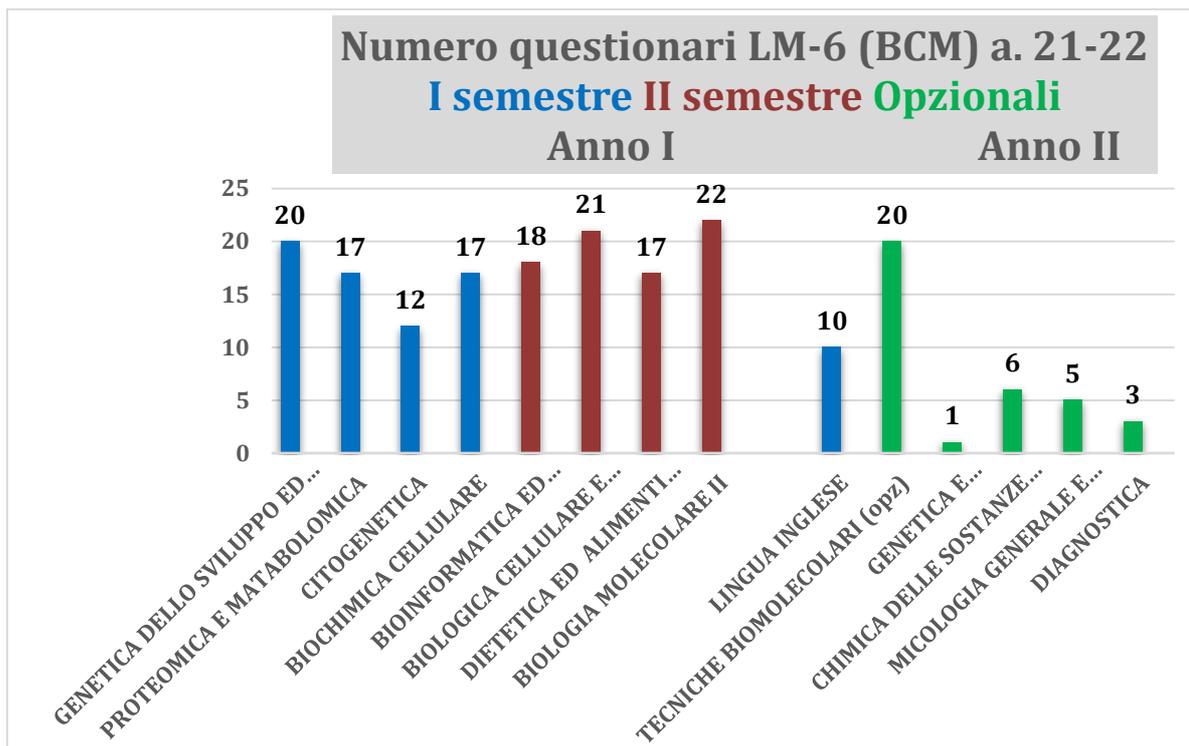
A monte dell'analisi, si deve notare che l'a.a. attuale (22-23) ha visto la sostituzione di BCM con Biologia Sperimentale e Bioinformatica LM-6 (BISBIO). Tale trasformazione è stata fatta allo scopo di dare un duplice focus sperimentale e informatico al CdS. Alcune delle osservazioni fatte dalle rappresentanze degli studenti, fanno riferimento al nuovo CdS. Questo aspetto verrà eventualmente rimarcato nel corso dell'analisi.

A) Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La CPDS ha esaminato i questionari compilati dagli studenti per l'a.a.21-22, mettendo in evidenza eventuali criticità o situazioni che richiedono una particolare attenzione. Seguendo il criterio applicato in passato, l'analisi segue largamente quanto fatto negli anni precedenti così da poter agevolmente fare un'analisi comparativa. A monte dell'analisi, si deve menzionare che l'a.a. preso in esame è stato caratterizzato da una ripresa della attività didattica in presenza, sebbene sia stata mantenuta la possibilità di seguire in modalità telematica. Inoltre, si è potuto riprendere, in larga parte, l'attività sperimentale in presenza, che costituisce una parte importante nella formazione degli studenti del corso in esame.

Numerosità dei questionari

Dapprima è stata fatta un'analisi dei dati relativi al numero di studenti che hanno risposto ai questionari per singolo esame e per ogni anno di corso, e che fanno riferimento ai soli studenti frequentanti. Si ricorda che, per l'analisi di merito, non sono stati presi in esame corsi per i quali il numero delle risposte è risultato essere inferiore a 3.



Riguardo il primo anno, si osserva una significativa diminuzione del numero di questionari compilati, rispetto all'anno precedente. Tale risultato può essere messo in relazione alla diminuzione del numero di studenti, anche a causa del processo di trasformazione del CdS. Inoltre come già evidenziato in passato, si ha una variabilità significativa nel numero dei questionari compilati per i corsi obbligatori. Come osservato nella SMA, questa problematica potrebbe essere causata dalla possibilità di iscriversi al CdS ben oltre l'inizio dei corsi. Questo verosimilmente conduce gli studenti ad una limitazione nella scelta dei corsi da seguire.

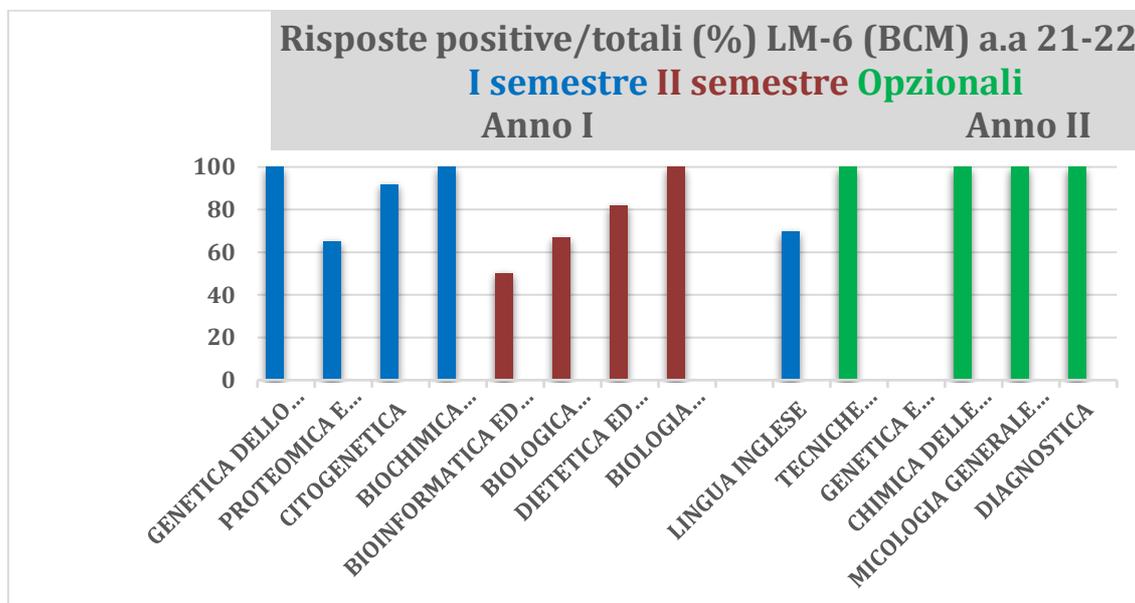
Analisi delle risposte ai questionari

Sono stati quindi esaminati i questionari per ogni singolo corso, analizzando tutte le risposte degli studenti per l'a.a.21-22. Seguendo le modalità degli anni precedenti, e facendo proprio anche quanto proposto dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, la valutazione nel merito delle risposte ai questionari, è stata fatta assumendo di essere in presenza di una criticità quando la risposta positiva (ottenuta come la percentuale dalla somma dei valori di Decisamente sì e Più sì che no sul numero totale delle risposte), risulta essere inferiore al 50% per la domanda in questione. Inoltre, si è fissata la soglia di attenzione quando la percentuale della domanda analizzata risulta essere tra il 50% ed il 60%.

Per quanto riguarda le Conoscenze preliminari, dall'analisi emerge una forte criticità per il corso di Bioinformatica ed Applicazioni, infatti circa uno studente su tre ritiene insufficienti le conoscenze pregresse al fine di affrontare il corso. Insieme a questo aspetto si deve notare una criticità per la chiarezza di esposizione da parte del docente. Inoltre, il corso di Citogenetica presenta una soglia di attenzione riguardo il Carico didattico. Per gli altri corsi si hanno valori generalmente alti, in molti casi del 100% o poco al di sotto, che indicano una larga soddisfazione da parte degli studenti.

Prendendo in analisi la Soddisfazione generale, con l'eccezione del corso di Bionformatica ed Applicazioni, tutti i corsi hanno risposte al di sopra della soglia (60%) e per molti valori vicini al 100%.

Inoltre si osserva una soglia d'attenzione riguardo il carico didattico per il corso di Citogenetica.



A2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Si osserva la persistenza della criticità relativa al corso di Bioinformatica ed applicazioni, La CPDS nella relazione precedente non aveva avanzato proposte, anche in virtù del fatto che la problematica era stata accentuata dall'erogazione della didattica in forma telematica.

A3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Per quanto riguarda il corso di Bioinformatica ed applicazioni le rappresentanze degli studenti propongono di potenziare le ore di esercitazione così da colmare le eventuali lacune.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. Analisi

Gli studenti sono generalmente soddisfatti dei materiali didattici dei corsi.

Riguardo l'adeguatezza delle aule le rappresentanze sottolineano lo stato di forte usura delle sedie presenti in aula studio al primo piano del blocco B e nelle varie aule del blocco stesso. Inoltre, si segnala una bassa disponibilità di prese elettriche nelle varie aule,

B2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Parte delle criticità emerse lo scorso anno erano conseguenze delle forti restrizioni nel poter frequentare i laboratori didattici, a causa del persistere della pandemia e sono pertanto superate.

Inoltre, riguardo le criticità relative al reperimento dei materiali su WEB per il corso di Bioinformatica ed applicazioni le rappresentanze confermano il superamento di tali criticità. Si suggerisce comunque un miglioramento nelle modalità di reperimento dei materiali.

B3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Punti di forza suggeriti dagli stessi studenti sono la facile reperibilità dei materiali didattici e soprattutto la disponibilità dei professori stessi per chiarimenti riguardo la didattica.

Si chiede di aumentare il numero di prese elettriche nelle aule.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Analisi

Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano adeguate. Le modalità d'esame sono state ben spiegate dai docenti e ben comprese dagli studenti (come si evince dall'apposita domanda presente nel questionario studenti che non presenta alcuna criticità né soglia di attenzione). Non emergono ulteriori criticità da parte delle rappresentanze degli studenti.

C2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS

C3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Le rappresentanze degli studenti ribadiscono come punti di forza del CdS in questione, la chiarezza della descrizione dei metodi di accertamento di ciascun corso e l'adeguatezza dei metodi di valutazione in sede d'esame

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1. Analisi

Facendo riferimento al monitoraggio già messo a disposizione lo scorso anno, si ribadisce come sia di rapida lettura ed efficace.

D2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

D3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Non ci sono proposte.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Analisi

Le informazioni relative alle parti pubbliche della SUA-CdS risultano disponibili e corrette.

E2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS

E3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Non ci sono proposte.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Le rappresentanze degli studenti sottolineano la presenza di alcune problematiche relative al nuovo corso magistrale Biologia Sperimentale e Bioinformatica LM-6 (BISBIO). In particolar modo si sono riscontrati problemi riguardo il corso di Programmazione; si suggerisce pertanto di potenziare le esercitazioni al fine di migliorare la preparazione ed aiutare gli studenti nel superamento dell'esame stesso.

2.5 LM-6 Biologia ed Ecologia Marina (BEM) Sede di Civitavecchia

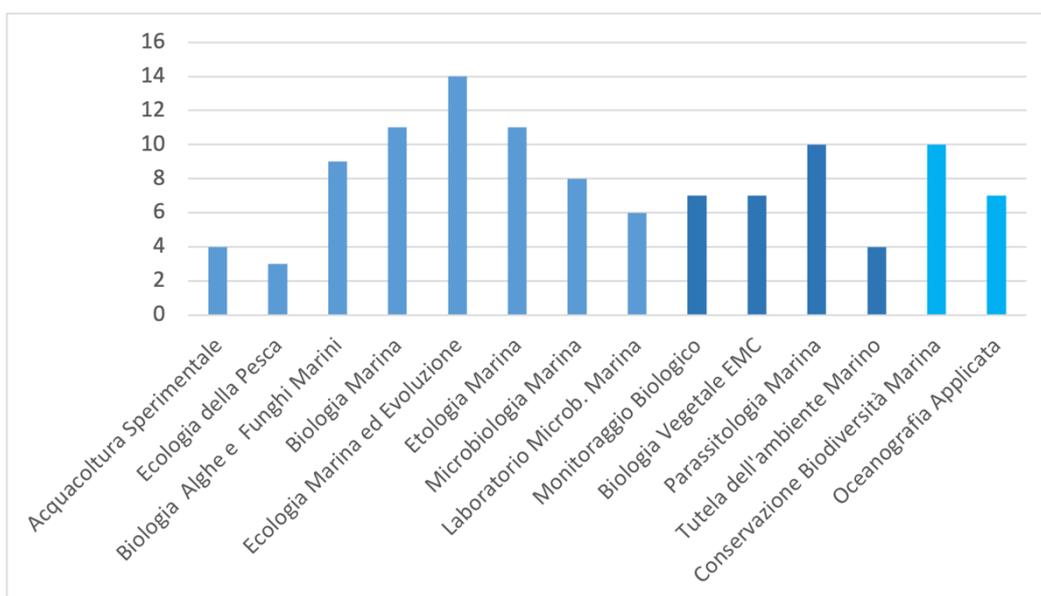
A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. Analisi

La CPDS valuta appropriata la gestione dei questionari di valutazione della didattica, che vengono utilizzati da parte del CdS, della Commissione didattica e del CdD per promuovere la discussione collegiale sulla qualità della didattica al fine di individuare margini di miglioramento.

La CPDS ha esaminato i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. Di seguito vengono riportati i dati relativi al numero di studenti che hanno risposto ai questionari per singolo esame. Gli esami del primo anno sono riportati in azzurro, quelli del secondo anno in blu, quelli del terzo in turchese.

Numero di questionari compilati L6 BEM

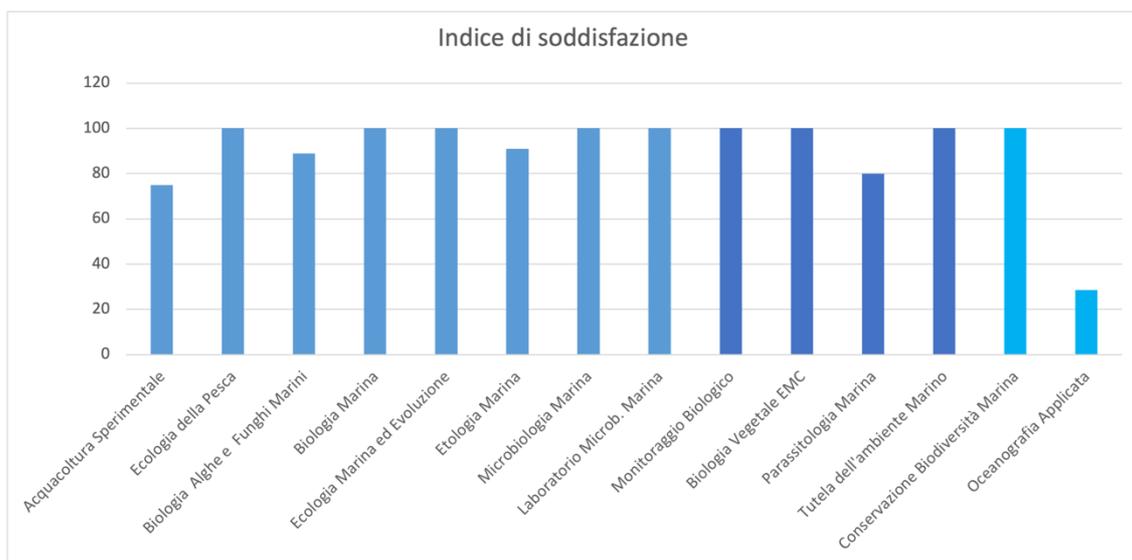


La CPDS ha poi esaminato i questionari relativi alla soddisfazione complessiva mostrata dagli studenti (Domanda: "Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?").

Per poter valutare nel merito le risposte ai questionari, si è assunto di essere in presenza di una criticità quando la risposta positiva (ottenuta come la percentuale dalla somma dei valori di *Decisamente sì* e *Più sì che no* sul numero totale delle risposte), risulta essere inferiore al 50% per la domanda in questione; soglie di attenzione sono assunte per percentuali tra il 50% ed il 60%.

Il grado di soddisfazione da parte degli studenti per gli insegnamenti impartiti è mostrato nel grafico sottostante.

Soddisfazione complessiva per i singoli corsi L13 SBA



Gli studenti sono risultati complessivamente molto soddisfatti dell'offerta formativa nel suo complesso, dato che la maggioranza degli insegnamenti riceve valutazioni positive dal 100% degli studenti. Un unico insegnamento si colloca al di sotto della soglia di attenzione (>50%). Tale insoddisfazione risulta essere legata ad una mancanza di conoscenze pregresse ed inoltre il programma del corso è giudicato troppo vasto rispetto al numero di crediti.

Nell'insieme si nota che praticamente tutti gli insegnamenti hanno ottenuto valutazioni decisamente migliori rispetto allo scorso anno, facendo supporre una maggiore efficacia e gradimento della modalità di erogazione in presenza rispetto a quella mista dell'anno precedente.

Infine, tutti gli insegnamenti mostrano un valore delle domande che riguardano l'efficacia del docente (chiarezza espositiva, reperibilità, capacità di rispondere esaurientemente alle domande e di stimolare l'interesse degli studenti) al di sopra dei valori di attenzione e nella gran maggioranza dei casi superiore all'85%.

A2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

La relazione CPDS dello scorso anno segnalava criticità per due insegnamenti, che sono state ampiamente risolte.

A3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti suggeriscono che un importante punto di forza del CdS è la generale **SODDISFAZIONE** complessiva degli studenti, in gran parte derivante dall'**interesse** suscitato dagli insegnamenti impartiti.

Punti di forza

I principali punti di forza sono la **SODDISFAZIONE** generale e l'**INTERESSE** degli studenti che trovano i corsi interessanti e stimolanti.

Aree di miglioramento

Estendere l'elevato livello di gradimento a tutti gli insegnamenti, rendendo il carico didattico conforme all'ammontare del CFU, laddove si rilevano discrepanze e forte insoddisfazione degli studenti.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. Analisi

La CPDS rileva, dall'analisi dell'opinione degli studenti, che questi ultimi si dichiarano complessivamente soddisfatti dei materiali e ausili didattici. Infatti, la totalità degli insegnamenti riporta valutazioni superiori al 75%, e in molti casi parti al 100%. Inoltre, laddove disponibili, gli studenti valutano in maniera altamente positiva l'utilità delle attività integrative. Allo stesso modo, vengono valutati molto positivamente la chiarezza espositiva, la competenza nel rispondere alle domande e la capacità di stimolare del corpo docente.

Criticità

Le rappresentanze degli studenti evidenziano come ci sia una forte disomogeneità delle attività laboratoriali ed esperienze sul campo nei diversi corsi in quanto in alcuni risultano carenti o del tutto assenti.

B2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Non erano state avanzate proposte in seno alla scorsa relazione CPDS, poiché non erano state osservate criticità di sorta.

B3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Si può considerare come punto di forza del CdS l'**ADEGUATEZZA DEI MATERIALI DIDATTICI**.

Una maggiore attività laboratoriale o esperienziale è auspicabile.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Analisi

La CPDS prende atto che le schede insegnamento sono compilate e conformi alle istruzioni operative e che gli obiettivi formativi degli insegnamenti sono coerenti con quelli del CdS, anche nella percezione dello studente. Infatti, gli studenti forniscono un riscontro positivo tra 72% e 100% per quasi tutti gli insegnamenti rispetto all'aderenza del programma svolto rispetto a quello presentato nel sito web. Allo stesso modo le modalità di verifica sono state ben comprese, con un riscontro positivo che oscilla tra il 100% e il 75%.

I metodi di accertamento delle conoscenze risultano validi in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame e di adeguatezza al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento così come verificato periodicamente dal CdS.

Le date di esame vengono pubblicate sulla piattaforma GOMP con largo anticipo, consentendo agli studenti una buona pianificazione degli esami.

C2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella relazione CPDS dello scorso anno non erano emerse criticità né suggerimenti

C3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Punto di forza risulta essere la constatazione che le modalità di accertamento delle conoscenze risultano essere adeguate e chiare.

Un margine di miglioramento è possibile in termini di coincidenza dei programmi svolti con quelli presentati nel sito WEB.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1. Analisi

L'analisi della Scheda di Monitoraggio Annuale (messa a disposizione dal CdS) ha mostrato che tutti gli indicatori sono stati presi in esame con un buon grado di approfondimento. Le attività intraprese alla luce delle criticità precedentemente emerse hanno prodotto risultati positivi. Nuove azioni correttive saranno intraprese per migliorare le criticità evidenziate. Il relativo esame ciclico risulta essere soddisfacente ed approfondito.

D2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Il CdS ha preso in considerazione le problematiche presentate dalla CPDS.

D3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Non ci sono proposte di miglioramento.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Analisi

Le informazioni relative alle parti pubbliche della SUA-CdS risultano disponibili e corrette.

E2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

E3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Non ci sono proposte di miglioramento.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Non ci sono ulteriori proposte di miglioramento.

2.6 LM-61 Scienze dell'alimentazione e della nutrizione umana

Nell' a.a. 22-23 è stato erogato il I anno del CdS in Scienze dell'Alimentazione Umana (SANU), per cui, alla data della stesura della presente Relazione non sono ancora disponibili le risposte ai questionari studenti. Sono state comunque condotte delle indagini esplorative attraverso le rappresentanze studentesche.

Gli studenti sono globalmente soddisfatti dei corsi, di come questi sono tenuti e dello svolgimento degli esami. Inoltre, mostrano apprezzamento per come è organizzato il sito web.

Nella fase iniziale del CdS è emersa una problematica relativa al corso di Nutrigenetica, dovuta alla mancanza di preparazione di base da parte di alcuni studenti provenienti da Lauree Triennali nelle quali non era presente il corso di Genetica. Tale problematica è stata però superata grazie all'inserimento, da parte del docente, di alcune lezioni introduttive alla Genetica.

Sono emerse delle lamentele da parte degli studenti riguardo le strutture didattiche. I problemi sollevati riguardano principalmente l'Aula 7 del blocco B, dove mancano molti banchi. Inoltre, gli studenti segnalano una scarsa pulizia delle aule e problemi di gestione e manutenzione dei bagni del Blocco B.

Infine, gli studenti suggeriscono di introdurre aree, all'interno del Blocco B, dove sia possibile consumare i pasti.

3. Analisi complessiva

A valle dell'analisi separata dei singoli CdS, possono essere messi in evidenza alcuni aspetti di particolare rilevanza per la globalità dei CdS del DEB.

Tutti corsi erogati presentano un'ampia soddisfazione da parte degli studenti, come si evince dai risultati dei questionari e da quanto riportato dalle rappresentanze studentesche. Alcune problematiche relative alla didattica, emerse in passato e fortemente connesse all'emergenza sanitaria legata alla pandemia sembrano essere in larga parte superate. In particolare è stata ripresa quasi nella totalità l'attività didattica sperimentale in presenza che costituisce uno dei punti di forza dei corsi del DEB.

Riguardo i questionari, si ribadisce come il loro uso e gestione attraverso i mezzi informatici usati, siano agevoli. Una nota di riflessione deve essere fatta sulla modalità di compilazione. Va infatti ribadito come la compilazione dei questionari da parte degli studenti come frequentanti non preveda nessun tipo di controllo. In altre parole studenti con una limitata o addirittura nulla frequenza, possono rispondere in qualità di studenti frequentanti. Questo implica che alcune risposte potrebbero essere fornite in modo non appropriato, generando contraddizioni. Alcuni docenti hanno infatti lamentato la presenza di risposte non coerenti con la didattica da loro effettivamente erogata. Una possibile soluzione a questa problematica potrebbe essere rappresentata di considerare come questionari compilati da parte di studenti frequentanti, soltanto quelli compilati in aula nella settimana della rilevazione. I risultati di questa parte dei questionari potrebbero poi essere confrontati con quelli ottenuti considerando la totalità dei questionari compilati. Inoltre si dovrebbe anche tenere conto dei questionari compilati dai docenti stessi, ai fini di un riscontro.

Una lamentala generale e piuttosto sentita da parte degli studenti, attraverso le rappresentanze, riguarda la gestione delle aule e delle strutture didattiche del Blocco B del polo di Viterbo. Sono state raccolte lamentele riguardo la mancanza di sedie con tavolino ribaltabile con conseguente difficoltà nel prendere appunti. In molte aule le sedie presentano un forte stato di usura. Anche il grado di pulizia delle aule alcune volte è risultato essere piuttosto scarso.

Infine gli studenti richiedono di aumentare il numero delle prese elettriche per consentire la possibilità di ricaricare gli strumenti informatici (tablets, computers) che spesso sono usati durante le ore di lezione per prendere appunti. Attualmente, il basso numero di prese elettriche rende il processo di ricarica piuttosto difficoltoso.

Riguardo il corso di SB, persistono le problematiche relative al basso numero di CFU acquisiti ed alto abbandono. Queste problematiche sono in parte legate al fenomeno, ormai noto e comune a simili CdS anche in altre sedi universitarie, del passaggio degli studenti iscritti ai primi anni delle lauree sanitarie. Oltre questo fenomeno, le rappresentanze studentesche segnalano problematiche legate alla difficoltà, da parte di alcuni studenti di intraprendere studi con un carico di studio molto maggiore di quello, piuttosto basso, richiesto nelle Scuole Superiori. Questa difficoltà, unita spesso a scarse conoscenze di base, rende il cammino universitario difficile. Pertanto la CPDS chiede di continuare a mettere in atto strategie per aiutare gli studenti a raggiungere un livello di conoscenze adeguate in

ingresso ed individuare forme di tutoraggio che aiutino gli studenti ad iniziare il nuovo percorso di studi.

Riguardo il corso di SNA, dall'analisi degli indicatori disponibili emergono criticità relative al basso numero di iscritti, inferiori alla media dell'area geografica e nazionale, connesso ad un alto abbandono, quest'ultimo in linea con il basso numero di questionari compilati per il secondo anno di corso e pertanto utili per le valutazioni. A fronte della bassa numerosità, viene evidenziato comunque un trend in aumento che, seppur non soddisfacente, è diretta conseguenza delle attività di orientamento messe in atto. Scarso rimane il reclutamento di studenti al di fuori dell'ambito territoriale. La CPDS suggerisce di aumentare la visibilità del CdS anche migliorando il sito web.

Riguardo il polo di Civitavecchia, persiste la problematica relativa alla carenza degli esami a scelta presso la sede di Civitavecchia. L'alternativa di seguire corsi a scelta presso la sede di Viterbo, il cui collegamento con Civitavecchia con mezzi pubblici è piuttosto difficoltoso non è ben accolta dalla maggior parte degli studenti. Inoltre, gli studenti segnalano la mancanza di laboratori abbastanza capienti da accogliere il numero complessivo di studenti frequentanti. Questo aspetto non facilita i professori nel dimostrare il risvolto pratico delle materie che insegnano. Anche in questo caso, l'alternativa di seguire alcuni laboratori presso la sede di Viterbo crea problemi agli studenti.

4. Indicatori

Non viene ritenuto necessario aggiungere altro.

5. Pareri

Non sono stati richiesti pareri.

Allegato 1 - Scheda di sintesi

NOME DIPARTIMENTO												
SCHEDA DI SINTESI DELLA RELAZIONE ANNUALE CPDS												
QUADRO	A		B		C		D		E		F	
	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		Altre criticità e punti di forza	
CdS	Punti di Forza	Aree di miglioramento	Punti di Forza	Aree di miglioramento	Punti di Forza	Aree di miglioramento	Punti di Forza	Aree di miglioramento	Punti di Forza	Aree di miglioramento	Punti di Forza	Aree di miglioramento
SB	Ampia soddisfazione degli studenti	Migliorare il livellamento in ingresso di Matematica e potenziare le esercitazioni di Informatica	Generale soddisfazione per materiali didattici e laboratori	Criticità per la manutenzione e e pulizia delle aule; richiesta di più prese elettriche	Diretto contatto tra docenti e studenti	Aumentare i CFU acquisiti potenziando le strategie di livellamento	Monitoraggio annuale completo e accurato; Riesame ciclico appropriato	Non ci sono proposte	Le informazioni relative alle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili e corrette	Non ci sono proposte	Analisi globalmente positiva	Migliorare il tutoraggio per aiutare gli studenti nel percorso universitario
SBA	Ampia soddisfazione degli studenti	Maggiore coerenza tra carico didattico e CFU	Generale soddisfazione	Maggior capienza dei laboratori, incremento delle attività esperienziali	Modalità di accertamento chiare e ben comprese	Non si rilevano criticità	Monitoraggio annuale completo e accurato; Riesame ciclico appropriato	Non ci sono proposte	Le informazioni relative alle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili e corrette	Non ci sono proposte	Analisi complessiva molto positiva	Non ci sono ulteriori proposte
SNA	Giudizio complessivamente positivo	Criticità relative alle conoscenze preliminari (non sufficienti in 4 casi)	Ampia soddisfazione.	Non si rilevano criticità	Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano adeguate e chiare.	Risulta un solo caso in cui la modalità di esame non risulta chiara	Monitoraggio annuale completo e accurato; Riesame ciclico appropriato	Nulla da aggiungere	Le informazioni relative alle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili e corrette	Non ci sono proposte	Analisi complessiva più che positiva	Alcune aree di miglioramenti, obiettivi facilmente raggiungibili

BCM	Ampia soddisfazione degli studenti	Alcune criticità relative alle conoscenze preliminari di Bioinformatica	Ampia soddisfazione	Richiesta di più prese elettriche presso le aule	Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano essere adeguate	Non si rilevano criticità	Monitoraggio annuale completo e accurato; Riesame ciclico appropriato	Non ci sono proposte	Le informazioni relative alle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili e corrette	Non ci sono proposte	Analisi complessiva positiva	Per BISBIO Incrementare esercitazioni di Programmazione
BEM	Ampia soddisfazione e interesse da parte degli studenti	Estendere attività di laboratorio/campio a più insegnamenti	Generale soddisfazione	Estendere attività di laboratorio/campio a più insegnamenti	Modalità di accertamento chiare e ben comprese	Non si rilevano criticità	Monitoraggio annuale completo e accurato; Riesame ciclico appropriato	Non ci sono proposte	Le informazioni relative alle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili e corrette	Non ci sono proposte	Analisi complessiva molto positiva	Non ci sono ulteriori proposte

Legenda sigle Corsi di Studio

SB	Scienze Biologiche L-13
SBA	Scienze Biologiche Ambientali L-13 Sede di Civitavecchia
SNA	Scienze Naturali ed Ambientali L-32
BCM	Biologia Cellulare e Molecolare LM-6
BEM	Biologia ed Ecologia Marina LM-6 Sede di Civitavecchia