

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**  
**settore concorsuale 13/B5 - settore scientifico disciplinare SECS-P/13**

**Verbale N. 1**  
**(Seduta preliminare)**

Il giorno 13 dicembre 2023 alle ore 16.10 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, Settore Concorsuale 13/B5 - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/13.

La commissione, nominata con D.R. n. 571 del 11/12/2023 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo [www.unitus.it](http://www.unitus.it), risulta così composta:

- Prof.ssa Ornella Malandrino (*Professore di prima fascia del settore concorsuale 13/B5 Scienze merceologiche c/o l'Università degli Studi di Salerno*);
- Prof.ssa Roberta Salomone (*Professore di prima fascia del settore concorsuale 13/B5 Scienze merceologiche c/o l'Università degli Studi di Messina*);
- Prof.ssa Cecilia Silvestri (*Professore di seconda fascia del settore concorsuale 13/B5 Scienze merceologiche c/o l'Università degli Studi della Tuscia*).

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona della Prof.ssa Ornella Malandrino e del segretario nella persona della Prof.ssa Cecilia Silvestri.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione è stato ammesso n. 1 candidato.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di 40 punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 10) assegnati come di seguito specificato:
  - dottorato di ricerca o equipollente inerente il settore concorsuale: 10 punti;
  - dottorato di ricerca o equipollente parzialmente inerente il settore concorsuale: 5 punti;
  - dottorato di ricerca o equipollente non inerente il settore concorsuale: 1 punto;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 6) assegnati come di seguito specificato:
  - per ogni attività didattica di cui è stato titolare per il settore concorsuale 13/B5: 3 punti;
  - per ogni attività didattica di cui ha fornito supporto per il settore concorsuale 13/B5: 1 punto;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 10) assegnati come di seguito specificato:
  - per ogni anno di titolarità di assegno di ricerca nel settore concorsuale 13/B5: fino a 5 punti;

- per ogni periodo di titolarità di borsa di studio, al di fuori del periodo di dottorato, nel settore concorsuale 13/B5: fino a 1 punto;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 6) assegnati come di seguito specificato:

- per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca aventi tematiche ricadenti nel settore concorsuale 13/B5: 6 punti;
- per ogni partecipazione a gruppi di ricerca aventi tematiche ricadenti nel settore concorsuale 13/B5: 3 punti

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 6) assegnati come di seguito specificato:

- per ogni relazione in convegni internazionali su tematiche ricadenti nel settore concorsuale 13/B5: 2 punti;
- per ogni altra relazione in convegni nazionali su tematiche ricadenti nel settore concorsuale 13/B5: 1 punto;

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 2)

- per ogni premio/riconoscimento su tematiche ricadenti nel settore concorsuale 13/B5: 1 punto

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 8 punti, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 3);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 2);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 2);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dal candidato e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi si precisa che farà fede l'eventuale presenza dell'attribuzione delle parti tra i diversi autori all'interno del lavoro medesimo, l'eventuale dichiarazione del candidato rilasciata in autocertificazione o, in assenza di altre indicazioni, l'attribuzione sarà effettuata in parti uguali tra gli autori della pubblicazione medesima.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti 4).

La commissione, considerando che il settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto è non bibliometrico, decide di non ricorrere all'utilizzo di indicatori statistici tipici di una valutazione bibliometrica.

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi.

La prima fase sarà finalizzata a valutare il candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva del candidato.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso, tramite lettura e traduzione di uno stralcio tratto da un articolo scientifico.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso il candidato è ammesso alla seconda fase concorsuale, in quanto il numero dei candidati è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con il candidato e della prova di conoscenza della lingua straniera:

in modalità telematica mediante la piattaforma Meet al seguente link [meet.google.com/fvm-sxxz-git](https://meet.google.com/fvm-sxxz-git) il giorno 15 dicembre con inizio alle ore 10.00, provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza. (Il calendario proposto deve tenere conto delle festività ebraiche come stabilite ogni anno con comunicato del Ministero dell'Interno).

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 15 dicembre alle ore 09.00 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentati dal candidato.

La seduta è tolta alle ore 17.30

Letto, approvato e sottoscritto

Prof.ssa Cecilia Silvestri  
(Segretario)

cecilia  
silvestri  
13.12.2023  
17:53:11  
GMT+01:00

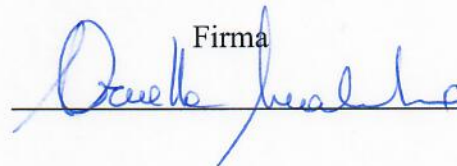


**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito. Settore concorsuale 13/B5 - settore scientifico disciplinare SECS-P/13**

La sottoscritta Prof.ssa Ornella Malandrino, Presidente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. D.R. n. 571 del 11/12/2023 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

13 dicembre 2023

Firma  


**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**


**settore concorsuale 13/B5 - settore scientifico disciplinare SECS-P/13**

La sottoscritta Prof.ssa Roberta Salomone, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. D.R. n. 571 del 11/12/2023 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Messina, 13 dicembre 2023

Roberta Salomone

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Roberta Salomone', is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.