

RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

Denominazione del Corso di Studio: SICUREZZA E QUALITÀ AGROALIMENTARE

Classe: LM-70

Consiglio Didattico: CdCS Sicurezza e Qualità Agroalimentare

Sede: Università degli Studi della Tuscia, Dipartimento per la Innovazione nei sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali; via Camillo de Lellis, snc (Plesso Agraria).

Primo anno accademico di attivazione: 2009/10

Responsabile del CdS	Recapiti telefonici	Indirizzo e-mail
Ruzzi Maurizio	0761357317	ruzzi@unitus.it

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

Gruppo di Riesame

Componenti il GdR	Funzione	Recapiti telefonici	Indirizzo e-mail
Ruzzi Maurizio	Responsabile del CdS (Responsabile del Riesame) ¹	0761357317	ruzzi@unitus.it
Maiolini Martina	Rappresentante degli studenti ¹	-	maiolinimartina@libero.it
Moresi Mauro	Docente del CdS e Responsabile Ass. Qualità CdS	0761357497	mmoresi@unitus.it
Chilosi Gabriele	Docente del CdS	0761357479	chilosi@unitus.it
De Santis Diana	Docente del CdS	0761357371	desdiana@unitus.it
Lisoni Rosella	Personale T/A	0761357544	ros@unitus.it

Sono stati consultati inoltre:

- Ordine dei Tecnologi Alimentari di Campania e Lazio
- Ordine Dottori Agronomi e Forestali di Viterbo

Il Gruppo di Riesame si è riunito il **12/11/2015**, per la discussione collegiale dei dati e degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto e ha proseguito i lavori per **via telematica**.

Per la stesura del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) sono stati esaminati:

- *SUA-CdS.*
- *Rapporti annuali di riesame precedenti e del corrente anno..*
- *Consultazioni con le parti sociali.*
- *Valutazione delle aziende presso le quali sono stati svolti i tirocini.*
- *Valutazione dei tirocinanti.*
- *Commenti della Commissione Paritetica ai Rapporti di riesame precedenti.*
- *Commenti del Presidio di Qualità dell'Ateneo.*

.....
 Presentato e discusso e approvato in Consiglio Didattico il: **gg.mese.anno**

¹ Componente obbligatorio

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Si raccomanda qui la massima sintesi (se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi). Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia.

1 – LA DOMANDA DI FORMAZIONE

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Non esiste un rapporto di riesame ciclico precedente e di conseguenza non ci sono obiettivi individuati e azioni correttive specifiche già intraprese, se si escludono quelli riportati nel rapporto del riesame annuale.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE

Il corso di laurea magistrale in Sicurezza e Qualità Agroalimentare (LM-SIQUAL) si propone di formare figure professionali dotate delle basi scientifiche e della preparazione teorica e pratica necessarie per svolgere attività complesse di coordinamento e di indirizzo riferibili al settore agroalimentare, nonché della capacità di garantire, anche con l'impiego di metodologie innovative, la sicurezza, la qualità e la salubrità dei prodotti agroalimentari e degli alimenti trasformati e, inoltre, della capacità di monitorare e descrivere l'impatto ambientale dei processi di trasformazione e di condizionamento dei prodotti alimentari, onde gestirne i processi di certificazione ambientale e promuovere l'adozione di buone pratiche tecnologiche e/o innovazioni di processo e di confezionamento per mitigare gli effetti dei cambiamenti climatici.

Le esigenze formative sono state individuate e discusse attraverso un ampio processo partecipativo, sia a carattere nazionale, di confronto tra i Coordinatori dei corsi di laurea magistrale in classe LM-70 (COSTAL), sia tramite la consultazione con il mondo del lavoro, delle professioni e dei servizi, che ha visto il coinvolgimento diretto di funzionari di pubbliche amministrazioni, liberi professionisti e rappresentanti di aziende agroalimentari e vitivinicole presenti sul territorio, e, anche, attraverso incontri diretti con il Presidente dell'Ordine dei Tecnologi Alimentari di Campania e Lazio (10 marzo 2014), con il Presidente di Assoenologi, Riccardo Cotarella (19 marzo 2015), e con professioni del settore alimentare ed enologico (Renzo Cotarella [AD Marchesi Antinori SrL], 19 dicembre 2013; Massimiliano Boccardell [Federalimentare] e Enzo Rossi [Direttore Conserve Italia], 10 marzo 2014; Ubaldo Corsini [Corsini Biscotti], Andrea Fabianelli [Pastificio Fabianelli] e Paolo Granci [Comoda Distribuzione Alimentare], 19 marzo 2015; Marco Silvestri [Barilla G. & R. Fratelli] Antonio Colaci e Marco Loschi [Buhler AG], Roberto Nardi [RoNa Sas], 24 novembre 2015). La consultazione con il mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, precedute dall'invio di materiale preparatorio, hanno evidenziato la piena corrispondenza dell'Offerta Formativa con le esigenze del mondo del lavoro. I partecipanti alle consultazioni hanno espresso vivo apprezzamento verso la nuova LM in Sicurezza e Qualità Agroalimentare, sia per la rilevanza ed il carattere innovativo dei suoi contenuti, sia per la natura interdisciplinare del corso stesso e hanno valutato positivamente le previsioni in merito alla collocazione dei laureati magistrali in attività lavorative coerenti con il corso di studio.

All'ultimo incontro organizzato dal DIBAF per la presentazione dell'offerta formativa del Dipartimento (24 gennaio 2014), hanno preso parte, oltre ai docenti del DIBAF e alle rappresentanze studentesche, funzionari del Corpo Forestale dello Stato (dott. Carlo Ranucci), rappresentanti dell'Ordine dei Dottori Agronomi e Forestali (dott. Alberto Cardarelli e dott. Donato Ferrucci), rappresentanti della Federazione Italiana Dottori Agronomi e Forestali e dell'ENEA (dott. Nicola Colonna), liberi professionisti e imprenditori agricoli.

Per monitorare le esigenze del mondo del lavoro riguardo le figure professionali previste dal corso di laurea magistrale (Tecnologi alimentari, Ricercatori e tecnici laureati nelle scienze agrarie, zootecniche e della produzione animale, Docenti della formazione e dell'aggiornamento

professionale), ogni anno il gruppo di Riesame ha consultato le banche dati ISFOL, ISTAT, Unioncamere; per l'ultimo anno, avendo avuto un numero di intervistati superiore a 5, è stato possibile consultare anche l'indagine di Almalaurea sul tasso di occupazione ed il grado di soddisfazione dei laureati.

Da due anni, inoltre, è stato attivato un sistema di rilevamento delle opinioni dei titolari delle aziende presso le quali gli studenti svolgono il tirocinio. L'analisi dei questionari alle aziende, come riportato nei documenti di riesame annuale 2014 e 2015, evidenzia un giudizio molto positivo sull'adeguatezza della preparazione accademica degli studenti e sul raggiungimento degli obiettivi formativi.

Sulla base di quanto riportato, il Gruppo di Riesame ritiene che il progetto del corso di laurea magistrale in Sicurezza e Qualità Agroalimentare sia nel complesso coerente con le esigenze del sistema socio-economico e adeguatamente strutturato al proprio interno e propone gli interventi correttivi indicati nella Sezione 1-c.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: *Aumentare l'efficacia della formazione impartita attraverso attività pratico-seminariali.*

Azioni da intraprendere: *Coinvolgimento delle parti sociali nell'organizzazione e nello svolgimento di attività pratico-seminariali.*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: *Coinvolgimento delle parti sociali che interagiscono con il Coordinatore e i docenti del CdS e del Dipartimento. I seminari possono essere organizzati anche con la collaborazione di Società private esterne e essere aperti a professionisti e tecnici, ma in ogni caso offerti gratuitamente agli studenti del CdS che ne fanno opzione.*

Risorse: seminari tenuti da docenza esterna con sostenibilità garantita dalle quote di iscrizione.

Scadenze: il primo ciclo di seminari sarà svolto nel gennaio-febbraio 2016.

Responsabilità: Coordinatore, Gruppo di Riesame e Docenti del CdS.

Obiettivo n. 2: *Creare un confronto stabile con le parti sociali.*

Azioni da intraprendere: *Consultazione costante con le parti sociali e il Comitato di Indirizzo, rafforzate da incontri tra queste e gli studenti del CdS e da una maggiore attenzione alle esperienze di tirocinio.*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: *Il CdS definirà forme di consultazione sia di persona che a distanza con le parti sociali già individuate e con altre che potranno aggiungersi. Inoltre, preparerà un calendario di incontri tra queste e gli studenti da tenersi entro l'anno accademico.*

Scadenze: entro l'anno accademico.

Responsabilità: Coordinatore, Gruppo di Riesame e Docenti del CdS.

2 – I RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI E ACCERTATI

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Non esiste un rapporto di riesame ciclico precedente e di conseguenza non ci sono obiettivi individuati e azioni correttive specifiche già intraprese, se si escludono quelli riportati nel rapporto del riesame annuale.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE

Nel corso dell'ultimo biennio si è svolta un'analisi approfondita delle criticità della LM in Sicurezza e Qualità Agroalimentare. Nell'analisi, sono stati presi in considerazione gli indicatori di efficienza e di efficacia della LM e i principali problemi si sono evidenziati per il numero di iscritti al 1° anno, i CFU acquisiti alla fine del 1° anno e la percentuale di laureati in corso.

Il numero d'iscritti al primo anno è aumentato nel corso del tempo e, tenendo conto degli abbandoni, negli ultimi due A.A. (2013/14 e 2014/15) il numero di studenti che si sono iscritti e che hanno proseguito gli studi è passato da 14 a 20 unità: inferiore alla numerosità di riferimento dei corsi di LM del gruppo A (60), ma superiore alla numerosità minima (6 studenti).

L'andamento della carriera degli studenti evidenzia una discreta percentuale di studenti regolari sul totale degli iscritti anche se, nell'ultimo biennio, la percentuale di studenti in regola con le tasse universitarie, iscritti da un numero di anni inferiore alla durata legale del corso, è scesa dall'81.6% al 78.3%.

Per la coorte 2014/2015, si è, anche, rilevata una riduzione nel numero di crediti medi per anno per studente che è passata da 39.3 a 31.5 CFU a fronte dei 60 CFU previsti. Tali criticità sono da imputare al fatto che un numero significativo di studenti del I anno non frequenta le lezioni del 1° semestre perché, dovendo ancora laurearsi, è impegnato nel completare gli esami della laurea triennale e nella stesura dell'elaborato finale.

Per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti per come vengono svolti gli insegnamenti, si rileva un costante aumento dei giudizi positivi che, nell'ultimo a.a., è passato da 74.2% a 88.6%.

Tutti i docenti titolari di insegnamenti attivati secondo i manifesti degli ultimi 3 anni accademici della LM –SIQUAL hanno predisposto le schede descrittive dei rispettivi insegnamenti fornendo le informazioni richieste in termini di obiettivi formativi e contenuti del corso, modalità di svolgimento delle lezioni, materiale didattico, modalità di svolgimento della prova finale ed eventuali prove intermedie. Le schede descrittive sono pubblicate sulla pagina web dell'Ateneo e del Dipartimento e vengono rese disponibili agli studenti prima dell'apertura delle iscrizioni. Il Coordinatore ha monitorato costantemente l'offerta formativa del CdS, intervenendo personalmente nel caso di rare segnalazioni degli studenti sui singoli insegnamenti.

Nel complesso, i sistemi di valutazione dei risultati di apprendimento attesi, anche alla luce delle modifiche del piano di studi e dell'ordinamento, appaiono coerenti con la domanda di formazione riportata nella scheda SUA-CdS.

Per quel che riguarda gli indicatori di adeguatezza della preparazione in ingresso, per ridurre gli abbandoni e migliorare l'indicatore relativo al conseguimento della laurea in tempo legale si è deciso di fissare criteri più selettivi per la verifica del curriculum di studi dello studente e di costruire percorsi dedicati e obbligatori per i laureati provenienti da classi di laurea diverse dalla L-26. Il GdR ha la responsabilità di verificare, per la coorte 2015/16 e le successive, l'efficacia degli interventi effettuati sui requisiti d'accesso.

Una criticità che emerge costantemente negli ultimi anni accademici è la scarsissima

partecipazione degli studenti ai programmi di mobilità internazionale in uscita.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: *Acquisizione CFU*

Azioni da intraprendere: *Continuare l'opera di incentivazione degli studenti mediante la messa a bando di premi di studio del Dipartimento per gli studenti più meritevoli.*

Continuare il reclutamento di tutori disponibili a dare suggerimenti e chiarimenti sull'organizzazione dello studio soprattutto nel primo anno di iscrizione.

Continuare a prevedere, a metà semestre, una settimana di interruzione della didattica per lo svolgimento di esoneri e prove intermedie.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Continuare con le azioni già intraprese.

Scadenze: entro l'anno accademico.

Responsabilità: Coordinatore, Gruppo di Riesame e Docenti del CdS.

Obiettivo n. 1: *Maggiore partecipazione ai programmi di mobilità internazionale*

Azioni da intraprendere: *E' stata intrapresa una campagna di sensibilizzazione da parte di docenti e tutor per stimolare lo studente ad ampliare le proprie esperienze con un soggiorno in un Ateneo/laboratorio di ricerca estero, anche stimolando i discenti a concludere il percorso universitario con attività sperimentali condotte in un laboratorio estero.*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Organizzazione di incontri con il referente per i programmi Erasmus del Dipartimento per illustrare agli studenti le potenzialità e le opportunità dei programmi di mobilità.

Scadenze: entro l'anno accademico.

Responsabilità: Coordinatore, Gruppo di Riesame e Docenti del CdS.

3 - IL SISTEMA DI GESTIONE DEL CDS

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Essendo il primo Rapporto di Riesame Ciclico non vi sono obiettivi individuati, né stati di avanzamento ed esiti.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE

La gestione dei principali processi che riguardano il funzionamento del corso di laurea magistrale in Sicurezza e Qualità Agroalimentare è affidato al Coordinatore, il quale si avvale del supporto del Gruppo di Gestione AQ, della Segreteria Didattica DIBAF dei Referenti di Dipartimento per l'Orientamento e la Mobilità Erasmus, del Vicepresidente del CdS, del Referente del CdS per l'orientamento e l'Erasmus.

Il Gruppo di Gestione AQ verifica gli aspetti di programmazione e progettazione della didattica, individua, utilizzando le informazioni fornite dai rappresentanti degli studenti e dalle schede di valutazione, le situazioni nelle quali sono necessari supporti alla didattica, e valuta, in collaborazione con la Segreteria Didattica, le attività amministrative che richiedono una preventiva valutazione di aspetti didattici.

L'altro soggetto che coadiuva il Consiglio di Corso di Studio è la Segreteria Didattica DIBAF che offre supporto alle attività di Assicurazione della Qualità del corso di studio effettuando:

- il supporto agli studenti per l'iscrizione al corso di laurea e al test di verifica dell'adeguata preparazione personale, la gestione del piano di studio elettronico, l'iscrizione agli esami, la presentazione della documentazione relativa al tirocinio, alla richiesta della tesi e alla presentazione della domanda di discussione della prova finale e della consegna della tesi;
- il mantenimento dei rapporti tra la Segreteria didattica unica, gli Uffici dell'Amministrazione centrale, il Coordinatore del corso di studio e i Referenti alla Didattica per il monitoraggio delle richieste del Gruppo di Gestione AQ e il loro soddisfacimento;
- la prenotazione delle aule, dei laboratori didattici e la gestione dei dispositivi elettronici di videoproiezione;
- la prenotazione dei mezzi di trasporto per le visite tecniche presso le aziende;
- l'inserimento sul sito web del Dipartimento delle notizie sul corso di studio che il Coordinatore raccoglie e fa pervenire.

La gestione della comunicazione con gli studenti in entrata e durante il percorso avviene per opera del Coordinatore, del personale della Segreteria didattica e dei Tutor studenteschi. Il sito web del Corso di studio è gestito direttamente dal Coordinatore, mentre le pagine web dei singoli insegnamenti sono curate direttamente dai docenti responsabili.

Le segnalazioni da parte degli studenti su problemi sia di gestione che di didattica vengono raccolte dal Coordinatore che interviene direttamente sui soggetti interessati ai fini di risolvere la difficoltà o, nel caso lo ritenga necessario, consulta il Gruppo di Gestione AQ al fine di trovare una soluzione.

La progettazione didattica viene effettuata in coordinamento con i docenti della LM e il Gruppo di Gestione AQ del CdS. In futuro si cercherà di prendere in considerazione l'opinione di ex-alunni in modo da rendere l'offerta didattica più rispondente alle esigenze degli studenti.

La documentazione relativa all'Offerta Formativa è resa pubblica sul sito del Dipartimento e del Corso di Studio ed è di facile accessibilità.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: *Migliorare la comunicazione con gli studenti*

Azioni da intraprendere: *Attivazione pagina Facebook e gruppo WhatsApp del CdS*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: *Attivazione nel presente a.a., utilizzando risorse interne. Responsabilità: tutor e Coordinatore di CdS, Modalità di verifica: numero di amici/membri del gruppo.*

Obiettivo n. 2: *Consultazione degli ex-alunni*

Azioni da intraprendere: *Creazione di una pagina di consultazione accessibile a studenti ed ex-studenti*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: *Verifica annuale dei feedback di studenti e laureati al fine di migliorare la progettazione, gestione e comunicazione nel corso. Responsabilità: Coordinatore di CdS e Gruppo di Gestione AQ. Modalità di verifica: numero di feedback.*