

RELAZIONE ANNUALE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

DEB - Dipartimento Scienze Ecologiche e Biologiche

ANNO 2020

Introduzione

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (in seguito CPDS) del Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche (DEB) è composta dai docenti: **Anna Rita Bizzarri**, Coordinatore, **Roberta Cimmaruta**, **Ines Delfino** e dagli studenti: **Daniel De Alexandris**, **Costanza Maria Martella**, **Miriana Santacroce**.

I lavori della Commissione per la stesura della presente relazione si sono articolati in scambi di opinioni telematiche. Inoltre, si sono svolte incontri e scambi telematici all'interno delle sottocommissioni che si sono occupate separatamente dei diversi CdS.

Seguendo la procedura iniziata lo scorso anno, a livello di Ateneo, nella presente relazione sono stati analizzati i dati relativi ai questionari per l'a.a. 18-19, per i quali la rivelazione è conclusa.

Tutti i risultati dei lavori sono stati discussi ed emendati con scambi di opinione in via telematica. La presente relazione è stata approvata all'unanimità.

La CPDS ha stilato la presente Relazione relativa a tutti e quattro i Corsi di Studio (CdS) del DEB. Di seguito sono elencati i CdS insieme alle sigle utilizzate nel presente testo:

L-13 Scienze Biologiche (SB)
L-32 Scienze Ambientali (SA)
LM-6 Biologia Cellulare e Molecolare (BCM)
LM-6 Biologia e Ecologia Marina (BEM)

Viene fatto notare che non è stato preso in esame il CdS di nuova istituzione L-32 Scienze Biologiche Ambientali (SBA) attivo presso la sede di Civitavecchia dall'a.a. 19-20 e che il CdS L-32 Scienze Ambientali (SA) non è stato attivato nell'a.a. 19-20.

A monte dell'analisi separata dei singoli CdS, vengono presentate alcune considerazioni e/o suggerimenti che sono comuni ai quattro CdS.

Riguardo la gestione e l'uso dei questionari sulle opinioni degli studenti e di altri dati informatici, si vogliono fare alcune considerazioni generali:

- Il formato informatico dei dati a disposizione è stato ulteriormente modificato, lungo la linea iniziata lo scorso anno. In generale l'analisi dei dati risulta essere agevole e migliorata rispetto alla precedente. Tuttavia sarebbe utile introdurre alcune modifiche, quali l'inserimento dell'informazione sul CdS di riferimento del corso considerato.
- Non sembrano essere disponibili i dati relativi ai questionari degli studenti non frequentanti (disponibili gli anni precedenti) che aiutano ad avere una più ampia visione della situazione permettendo anche di valutare meglio alcune criticità.

-A differenza da quanto fatto nelle relazioni precedenti, non è stato possibile analizzare ' i dati relativi al numero di esami superati, non essendo questi dati disponibili. Questo non ha permesso di fare analisi comparative anche al fine di valutare gli effetti di alcune strategie messe in atto.

PUNTI DI FORZA E CRITICITA'

Dall'analisi svolta da parte della CPDS emerge una generale soddisfazione da parte degli studenti dei corsi seguiti. Si nota una sostanziale stabilità negli indicatori analizzati con una tendenza al miglioramento per alcuni corsi. Gli studenti ribadiscono la loro larga soddisfazione per le attività' di laboratorio e/o di campo.

- Riguardo ai corsi svolti a Viterbo, gli studenti hanno apprezzato il notevole miglioramento delle strutture in seguito alla manutenzione straordinaria di alcune aule e dei servizi.

- Riguardo ai corsi svolti a Civitavecchia, gli studenti, attraverso le loro rappresentanze, lamentano la parziale adeguatezza dei laboratori didattici, la mancanza di una biblioteca in sede, e la carenza di spazi comuni e di studi per i docenti.

Di seguito sono riportati i risultati delle analisi dei quattro CdS della CPDS. Così come per gli anni precedenti, abbiamo cercato di mantenere una certa omogeneità nell'analisi dei dati, tuttavia le diverse esigenze dei quattro CdS, unite alla diversa natura di alcune delle problematiche osservate ha portato ad avere una leggera eterogeneità nella presentazione dei dati e nella relativa analisi.

Segue anche una breve nota sull'a.a. 19-20.

- In allegato e' riportata la SCHEDA riassuntiva

NOTE RELATIVE ALL'ANNO ACCADEMICO 19/20

Sebbene la presente relazione della CPDS 2020 sia centrata sull'a.a.18-19, a monte dell'analisi, la Commissione ritiene opportuno presentare alcune osservazioni fatte dagli studenti, riguardo l'a.a. 19-20 caratterizzato da una situazione di eccezionalità sanitaria (Covid-19) con un forte impatto sull'attività didattica.

Gli studenti si dicono soddisfatti di come è stata affrontata l'emergenza con lo svolgimento delle lezioni in modalità telematica e del materiale loro fornito durante il periodo di sospensione della didattica in presenza causa Covid-19.

Sebbene a causa del blocco didattico gli studenti siano stati impossibilitati a partecipare fisicamente alle attività di laboratorio, l'integrazione dell'attività didattica con video lezioni esplicative ha permesso comunque di affrontare tematiche di grande interesse e utilità.

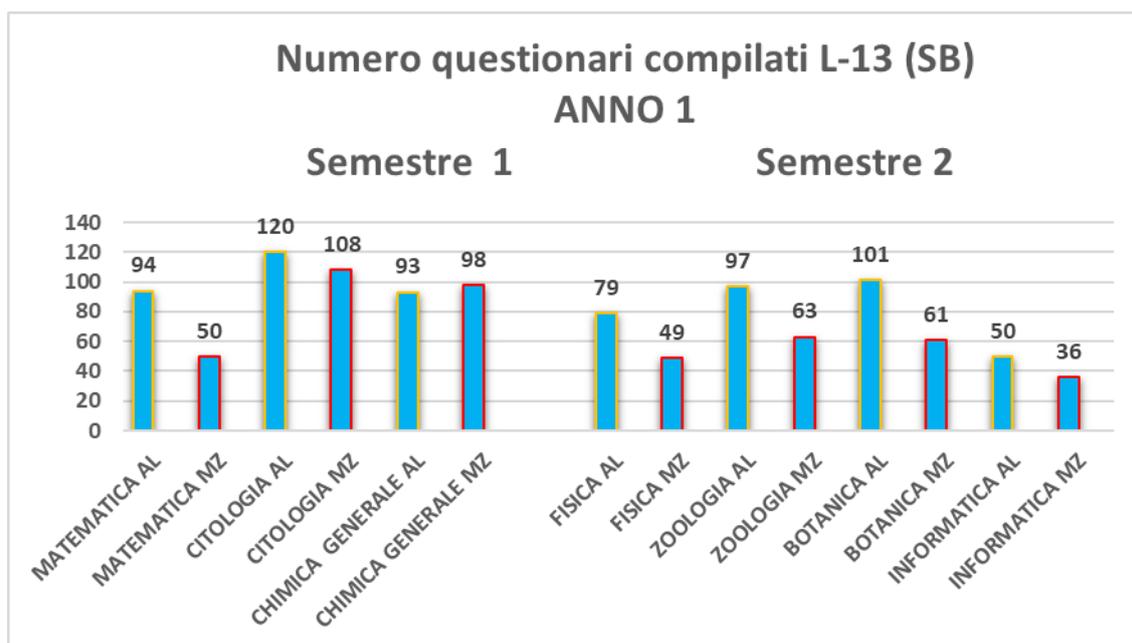
Relazione CPDS di L-13 Scienze Biologiche

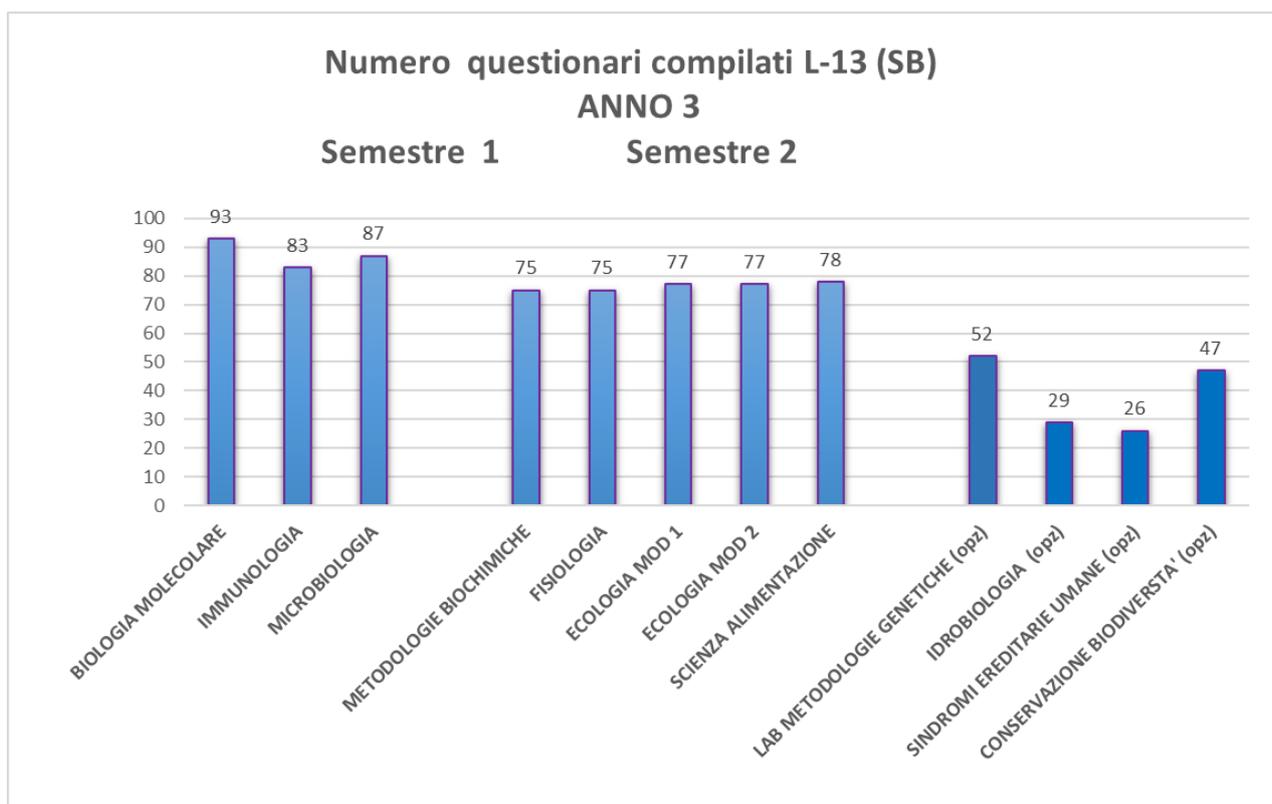
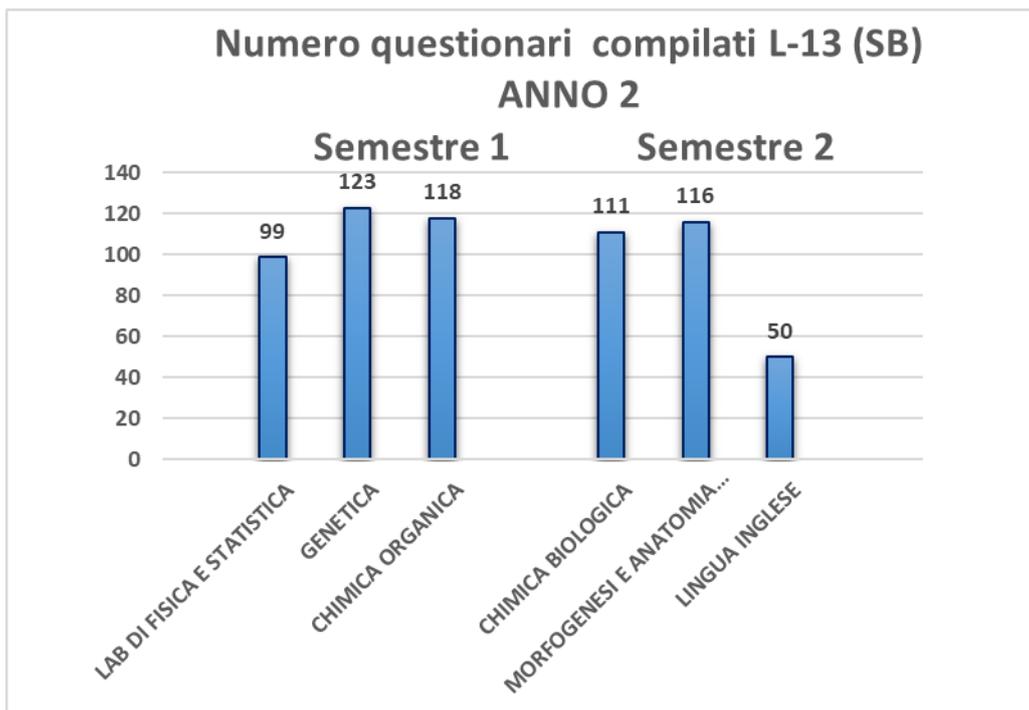
A. Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La CPDS ha esaminato i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti per l'a.a. 18-19, per il quale e' conclusa la rivelazione, così da mettere in evidenza eventuali criticità o situazioni che richiedano approfondimenti. L'analisi segue, per quanto possibile, quanto fatto negli anni precedenti così da poter agevolmente fare un'analisi comparativa.

Numerosità dei questionari

Dapprima sono stati analizzati i dati relativi al numero di studenti che hanno risposto ai questionari per singolo esame e per ogni anno di corso. A differenza di quanto analizzato negli anni precedenti, e riportato nelle relative relazioni CPDS, non viene fatta alcuna distinzione tra studenti frequentanti e non frequentanti, non essendo questa separazione riportata nei dati a disposizione.





Per quanto riguarda i dati del I anno I semestre, il numero di questionari totali per ogni esame (somma del canali A-L ed M-Z) risulta essere minore rispetto a quanto osservato nell'a.a. 17-18.

-Si osserva una diminuzione passando da I al II semestre del I anno, similmente a quanto osservato anche negli anni precedenti. Questo dato e' probabilmente in relazione con l'alto abbandono osservato durante il I anno del CdS in esame, principalmente legato al passaggio a corsi universitari di Lauree Sanitarie (come riportato nell'analisi del Monitoraggio del CdS). Un simile andamento e' osservato anche a livello nazionale

per lo stesso CdS. Tuttavia si deve notare che la diminuzione risulta essere minore rispetto all'a.a.17-18, confermando il trend osservato negli anni recenti.

.- Passando dal II al III anno si osserva una piccola diminuzione, che può essere considerata fisiologica.

-Riguardo la numerosità dei questionari nei corsi all'interno dello stesso anno di corso, si nota un'alta variabilità, già osservata negli anni precedenti. Queste variazioni sono probabilmente dovute ad un comportamento eterogeneo nella frequenza dei corsi da parte degli studenti. Questo aspetto non può però essere verificato a partire dai dati a disposizione.

- Riguardo la numerosità dei questionari per i due canali del I anno, si note che, per la maggior parte dei corsi, un valore molto più basso per il canale 2 (M-Z) rispetto al canale 1 (A-L). Questo aspetto sembra essere peculiare dell'anno accademico monitorato.

Analisi delle risposte ai questionari

La CPDS ha quindi esaminato i questionari per ogni singolo corso, analizzando tutte le risposte ai questionari degli studenti per l'a.a. 18-19 .

Per poter valutare nel merito le risposte ai questionari, si e' assunto di essere in presenza di una criticità quando la risposta positiva (ottenuta come la percentuale dalla somma dei valori di *Decisamente si* e *Piu' si che no sul numero totale delle risposte*), risulta essere inferiore al 50% per la domanda in questione; soglie di attenzione sono assunte per percentuali tra il 50% ed il 60%.

Di seguito viene presentata un'analisi dettagliata su quattro domande che, secondo i componenti, meglio evidenziano i punti di forza e le eventuali criticità di ognuno:

D01 Conoscenze preliminari sufficienti (Conoscenze)

D02 Carico studio proporzionato CFU (Carico)

D10 Insegnamento coerente con sito (Web)

D14 Soddisfazione generale (Soddisfazione)

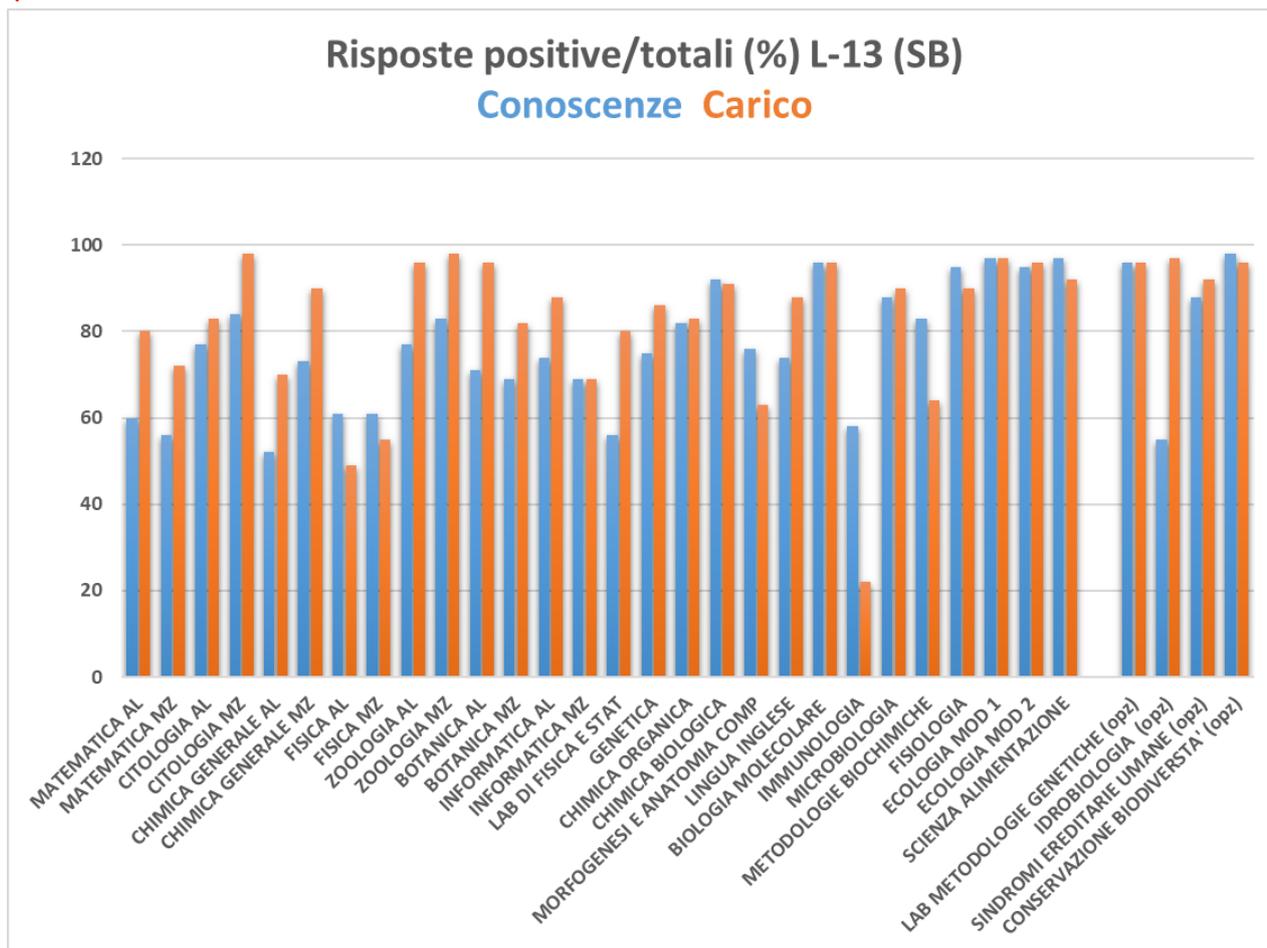
DOMANDA D01: Conoscenze preliminari sufficienti (Conoscenze).

In generale le risposte evidenziano che gli studenti ritengono di avere conoscenze di base soddisfacenti per iniziare la carriera universitaria. Dal confronto con i dati dello scorso anno, si osserva un leggero miglioramento.

Non sono presenti criticità, mentre si osserva una soglia di attenzione per i corsi di Matematica (M-Z), Chimica Generale (A-L), Laboratorio di Fisica e Statistica, Immunologia, Idrobiologia.

Risposte vicine alle soglie di attenzione per i corsi di base (Matematica, Fisica e Chimica), possono essere ricondotte a carenze, per una parte degli studenti, nella preparazione in ingresso, spesso legata al tipo di scuola di provenienza degli studenti. I corsi di supporto di Matematica e Fisica ormai attivi da diversi anni, rappresentano una risposta a questo tipo di problematica. Si chiede di rafforzare il livellamento in ingresso e di continuare con l'impiego di corsi di supporto ed esercitazioni che hanno avuto un buon riscontro da parte degli studenti.

Riguardo la soglia relativa al Laboratorio di Fisica e Statistica, puo' essere messa in relazione al fatto che una buona parte degli studenti partecipano al corso senza avere seguito e/o sostenuto l'esame di Fisica, fortemente propedeutico al corso di Laboratorio, nel quale viene messo in pratica, attraverso l'attività sperimentale, quanto appreso nel corso di Fisica.



DOMANDA 02: Carico studio proporzionato CFU (Carico)

In generale, le risposte indicano in generale una percezione del carico sostanzialmente adeguata al numero dei CFU, similmente a quanto osservato per l'a.a. 17-18. Si osservano criticità per il corso di Immunologia, che viene ritenuto dalla maggior parte degli studenti non proporzionato al numero dei CFU. Riguardo il Corso di Fisica, una buona parte degli studenti (circa il 50% per A-L ed il 45% per M-Z) ritiene in corso non proporzionato ai CFU.

DOMANDA 05 Frequenza accompagnata studio (Studio)

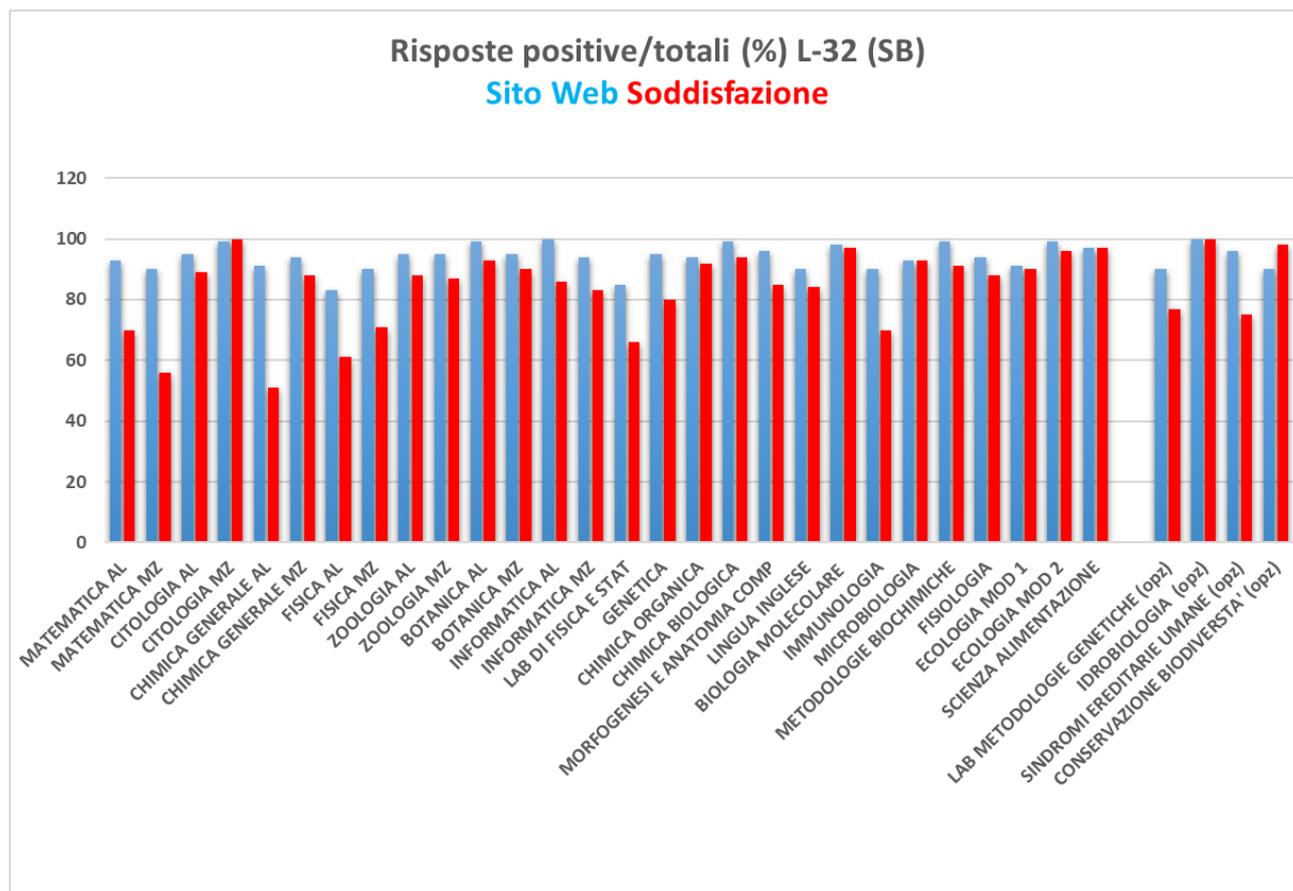
Una grande maggioranza degli studenti, in quasi tutti i casi più' del 90%, dichiara di accompagnare la frequenza con lo studio.

DOMANDA 10 Insegnamento coerente con sito (Web)

Una percentuale di studenti molto alta ravvisa coerenza tra i programmi riportati sul sito Web e quanto effettivamente svolto in aula.

DOMANDA 14: Soddisfazione generale (Soddisfazione)

In generale, i corsi presentano una notevole soddisfazione da parte degli studenti, e per molti corsi si hanno valori superiori al 90%. Come osservato negli anni precedenti, la soddisfazione aumenta passando dal I anno agli anni successivi. Si osserva soglia di attenzione riguardo la soddisfazione del corso di Matematica(A-L). Alcune delle criticità osservate lo scorso anno sono state superate, questo come conseguenza sia delle strategie adottate, sia del superamento di alcune situazioni contingenti all'anno di riferimento.



Punti di Forza.

Si nota una larga soddisfazione degli studenti dei Corsi seguiti

Criticità

Il CdS di SB e' caratterizzato da un alto abbandono, che però risulta essere fisiologico dei CdS in SB a livello nazionale (come evidenziato anche dal Monitoraggio). Così come negli anni precedenti, l'alta numerosità del I anno rende la gestione del CdS abbastanza complessa. Riguardo la soluzione delle criticità, si ritiene che sia appropriato continuare con le strategie messe in atto dal CCS negli anni precedenti.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per l'analisi del quadro B sono state prese in considerazione principalmente le opinioni degli studenti, anche attraverso i loro rappresentanti.

Punti di Forza.

Il rinnovo delle strutture nelle aule magne (sostituzione delle sedie e montaggio di un nuovo sistema di raffreddamento/riscaldamento) ha avuto un riscontro molto positivo tra gli studenti, così come l'installazione dei nuovi erogatori d'acqua.

Criticità

Persistono ancora alcuni lavori di sostituzione e manutenzione nel dipartimento (quali tapparelle pericolanti, porta del bagno femminile al primo piano del Blocco B mal funzionate).

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano adeguate. Le modalità d'esame sono state ben spiegate dai docenti e ben comprese dagli studenti (come si evince dall'apposita domanda presente nel questionario studenti che non presenta alcuna criticità né soglia di attenzione).

A differenza di quanto fatto nelle relazioni precedenti, non è stato possibile analizzare i dati aggiornati relativi al numero di esami superati. Questo non ha permesso di poter valutare l'efficacia di alcune strategie messe in atto allo scopo.

ANALISI

Punti di Forza

Chiarezza nell'esposizione della modalità di svolgimento degli esami di accertamento ed adeguatezza del materiale fornito.

Criticità

Il grande numero di abbandoni che influenza l'acquisizione di CFU che però risulta essere sostanzialmente una costante per il CdS di SB, in accordo anche a quanto emerge a livello nazionale. Sebbene persistono delle situazioni che richiedono attenzione, le strategie di sostegno intraprese sembrano produrre effetti positivi.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Al fine di esaminare questo aspetto è stata presa in esame la Scheda di Monitoraggio Annuale (messa a disposizione dal CCS di SB) dello scorso anno nella sua rappresentazione grafica di rapida fruizione ed analisi. Il relativo esame ciclico del CdS risulta essere soddisfacente **E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Le informazioni relative alle parti pubbliche della SUA-CdS risultano disponibili e corrette.

F. Altre criticità e punti di forza

Punti di Forza

Così come negli anni precedenti, gli studenti manifestano la loro soddisfazione per la positiva e diretta interazione con il Corpo Docenti e con gli Organi di Dipartimento tramite le figure dei rappresentanti in CCS e Consulta.

Criticità

In relazione alle criticità presentate nella precedente Relazione riguardo il sito Web, si evidenzia un sostanziale miglioramento del sito stesso nonché della sua fruibilità, pur persistendo alcune difficoltà nel reperimento delle informazioni. Inoltre, viene lamentata una certa difficoltà nell'interazione con la segreteria didattica attraverso i numeri telefonici messi a disposizione.

Relazione CPDS di L-32 Scienze Ambientali

A. Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

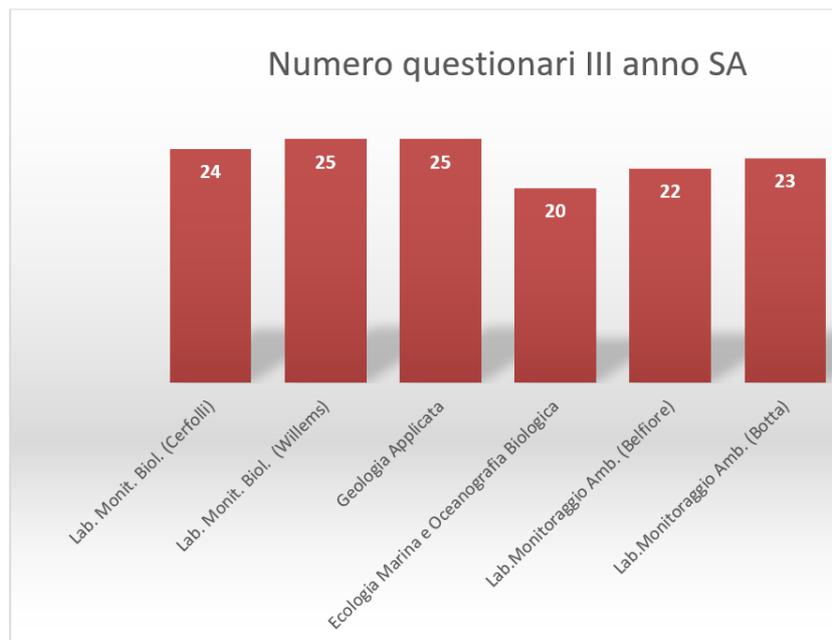
Sono stati analizzati i questionari relativi all'a.a. 2018-2019 a rilevazione conclusa, per mettere in luce eventuali situazioni meritevoli di approfondimento.

Particolare attenzione è stata rivolta ai seguenti aspetti:

- adeguatezza delle conoscenze preliminari
- insegnamento svolto coerentemente al programma presentato sul sito web
- carico didattico proporzionato al numero di CFU
- soddisfazione complessiva.

Numerosità questionari 2018/2019 compilati





Riguardo i questionari compilati dagli studenti, risulta un completo grado di copertura degli insegnamenti.

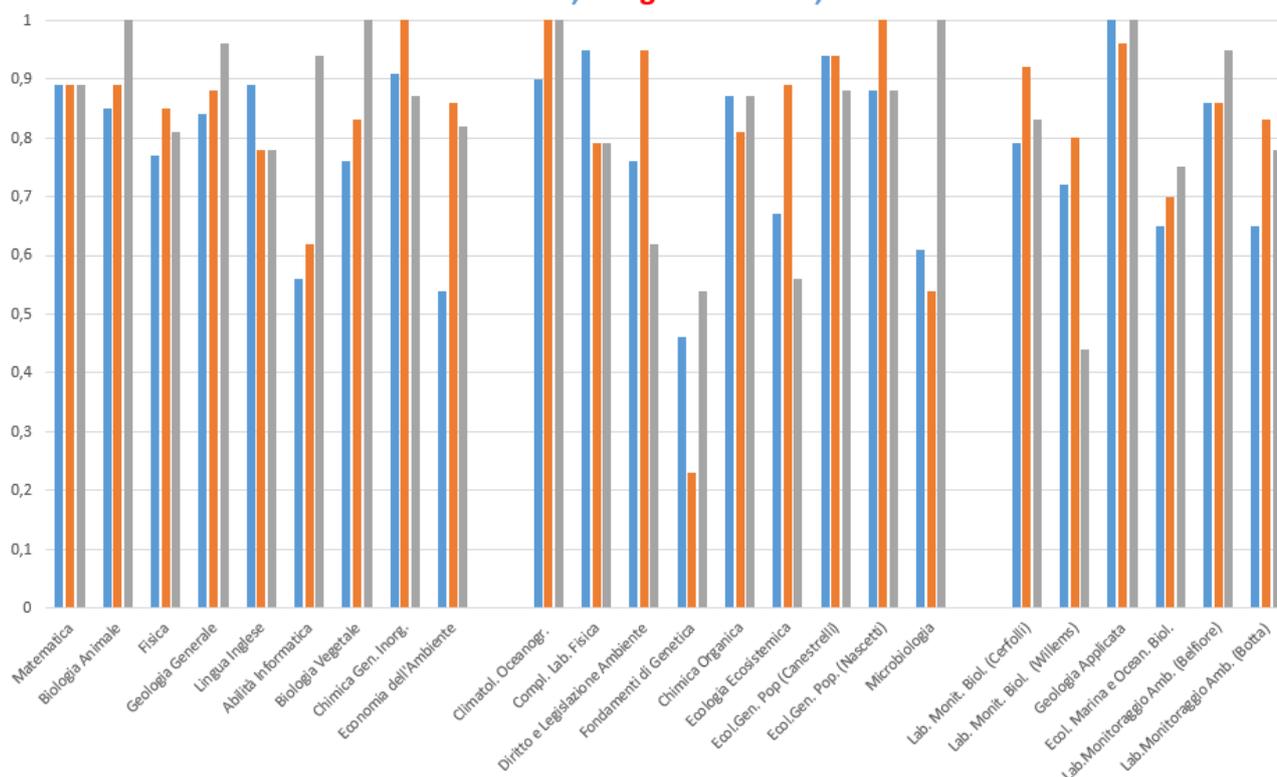
Per discutere i risultati si è valutata l'incidenza delle risposte positive (intese somma del numero di risposte "Decisamente sì" e "Più sì che no") sul totale dei questionari compilati per ciascun corso. Una incidenza di risposte positive minore o uguale del 60% è stata considerata meritevole di attenzione e critica una incidenza minore del 50%.

In generale, Fondamenti di Genetica, Laboratorio di Monitoraggio Biologico (relativamente ad un solo modulo) ed Ecologia Sistemica risultano essere i corsi con il maggior numero di domande per cui sembrano risultare delle criticità percepite dagli studenti.

Un quadro riassuntivo delle risposte relative alle domande su "Conoscenze di base", "Adeguatezza CFU", e "Soddisfazione complessiva" è riportato nel grafico seguente per gli studenti frequentanti.

Un quadro riassuntivo delle risposte relative alle domande su "Conoscenze di base" e "Adeguatezza CFU" è riportato nel grafico. Successivamente sono svolte alcune considerazioni di dettaglio sulle domande selezionate.

Numero Risposte Positive/Numero questionari Domande:
Conoscenze Base, Adeguatezza CFU, Soddisfazione



DOMANDA: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Carenze nelle conoscenze di base vengono percepite per Economia dell'Ambiente, Fondamenti di Genetica e per Abilità Informatica.

DOMANDA: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

Non sono presenti criticità.

DOMANDA: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Analizzando i questionari degli studenti frequentanti, una non corretta proporzione tra il carico di studio ed il numero di CFU viene percepita per Fondamenti di Genetica e Microbiologia.

DOMANDA: Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?

Gli studenti sono largamente soddisfatti dei corsi fruiti. Si registrano situazioni meritevoli di attenzione per i corsi di Fondamenti di Genetica, Laboratorio di Monitoraggio Biologico (un solo modulo) ed Ecologia Sistemica.

Punti di forza

- Per quanto riguarda i materiali didattici forniti durante i corsi, risultano sostanzialmente adeguati.

- In molti corsi sono previste attività pratiche in aula, in laboratorio e/o sul campo che sono molto apprezzate dagli studenti e ritenute molto utili per il raggiungimento degli obiettivi formativi.

Criticità

Non sono presenti criticità di rilievo.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Punti di forza

- Per quanto riguarda i materiali didattici forniti durante i corsi, risultano sostanzialmente adeguati, come si può desumere anche dalle risposte alla relativa domanda presente nel questionario degli studenti.
- In molti corsi sono previste attività pratiche in aula, in laboratorio e/o sul campo che sono molto apprezzate dagli studenti e ritenuti molto utili per il raggiungimento degli obiettivi formativi.

Criticità

Gli studenti, attraverso le loro rappresentanze, lamentano alcune criticità che coinvolgono la sede di Civitavecchia, ed in particolare:

- Nelle aule sono presenti sedie inutilizzabili a causa dello schienale rotto. Gli studenti avanzano anche la richiesta di sedie che possano essere utilizzate da studenti mancini, per i quali l'uso di sedie con il ripiano montato sulla destra risulta poco agevole.
- Alcuni proiettori sono obsoleti e malfunzionanti.
- La manutenzione dei computers non viene effettuata
- l'inadeguatezza dei laboratori didattici, piccoli rispetto al numero di studenti e poco forniti di attrezzatura necessaria alle esercitazioni.
- la mancanza di una biblioteca in sede;
- l'aula studenti attuale, con una capienza massima di 20 persone, risulta carente. Gli studenti chiedono di adibire altri spazi a tale uso.

Si rimarca che alcune delle suddette criticità erano già state segnalate nella relazione CPSD dello scorso anno e sono state anche portate all'attenzione del Dipartimento e dell'Ateneo dalle rappresentanze degli studenti.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano adeguate. Inoltre, risultano essere state ben spiegate dai docenti e ben comprese dagli studenti in quasi tutti i casi (come si evince dall'apposita domanda presente nel questionario studenti).

Punti di forza

- Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano adeguate
- Le modalità d'esame sono state in generale ben spiegate dai docenti e ben comprese dagli studenti

- Molto positivo il fatto che per alcuni esami sono previste modalità di accertamento che prevedono la verifica anche delle competenze “pratico/sperimentali” oggetto dei diversi corsi in cui sono state svolte specifiche attività (previste nei programmi) in aula, in laboratorio e/o sul campo

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Relativamente al corso in Scienze Ambientali non era dovuta la redazione né il Monitoraggio annuale né il Riesame Ciclico.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano disponibili, corrette e reperibili.

F. Altre criticità e punti di forza

Non emergono ulteriori elementi meritevoli di discussione oltre quelli già considerati.

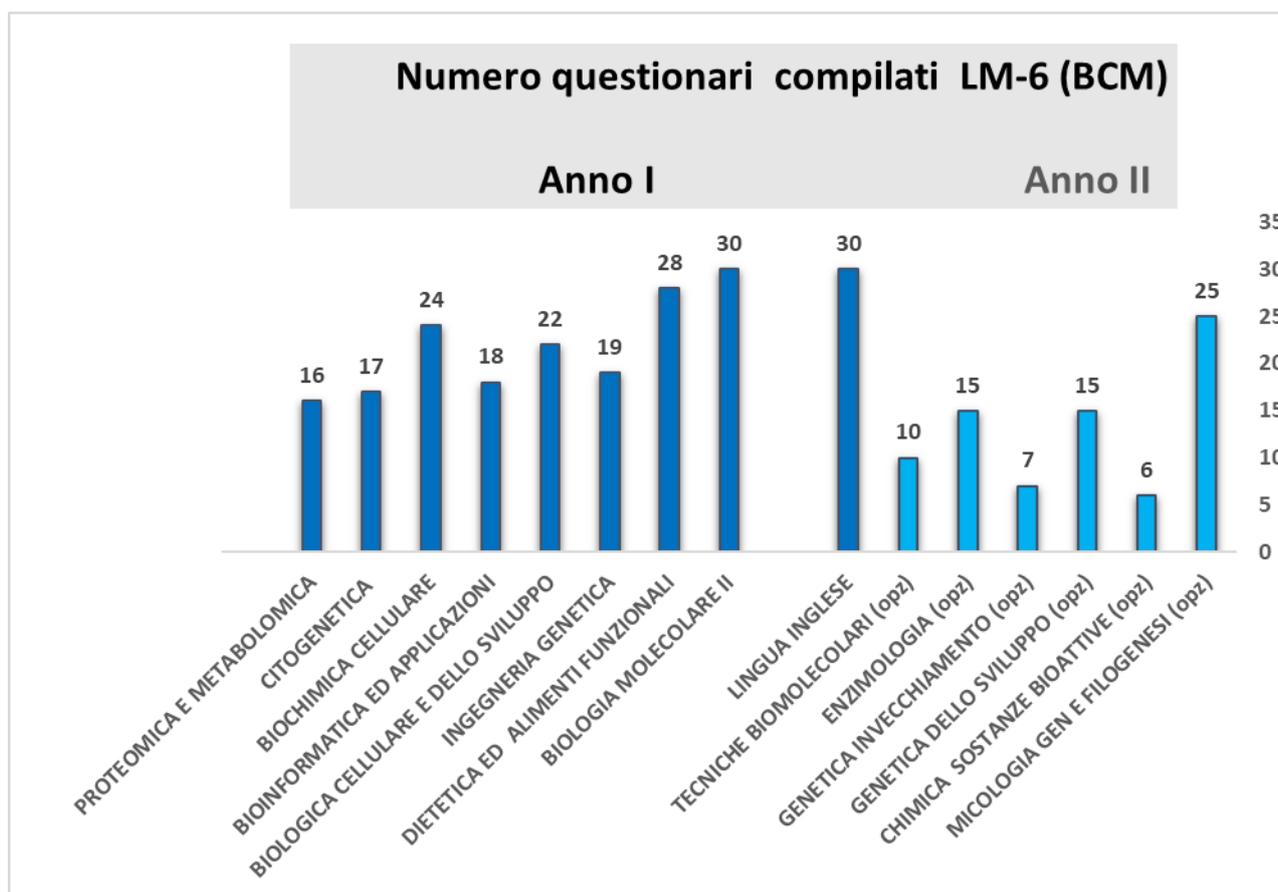
Relazione CPDS di LM-6 Biologia Cellulare e Molecolare

A. Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La CPDS ha esaminato i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti per l'a.a.18-19, per il quale e' conclusa la rivelazione, così da mettere in evidenza eventuali criticità o situazioni che richiedano approfondimenti. L'analisi segue, per quanto possibile, quanto fatto negli anni precedenti così da poter agevolmente fare un'analisi comparativa.

Numerosità dei questionari

Dapprima sono stati analizzati i dati relativi al numero di studenti che hanno risposto ai questionari per singolo esame e per ogni anno di corso. A differenza di quanto analizzato negli anni precedenti, e riportato nelle relative relazioni CPDS, non viene fatta alcuna distinzione tra studenti frequentanti e non frequentanti, non essendo questa separazione riportata nei dati a disposizione.



Per quanto riguarda i corsi obbligatori, si nota un'alta variabilità nel numero dei questionari compilati, con un massimo di 30 ed un minimo di 16, probabile indicazione di una diversa frequentazione dei corsi da parte degli studenti. Inoltre, si osserva un'alta variabilità anche per quanto riguarda i corsi opzionali, che, però, risulta essere fisiologica.

Analisi delle risposte ai questionari

La CPDS ha quindi esaminato i questionari per ogni singolo corso, analizzando tutte le risposte ai questionari degli studenti per l'a.a. 18-19. Per poter valutare nel merito le risposte ai questionari, si è assunto di essere in presenza di una criticità quando la risposta positiva (ottenuta come la percentuale dalla somma dei valori di *Decisamente si* e *Piu' si che no sul numero totale delle risposte*), risulta essere inferiore al 50% per la domanda in questione; soglie di attenzione sono assunte per percentuali tra il 50% ed il 60%.

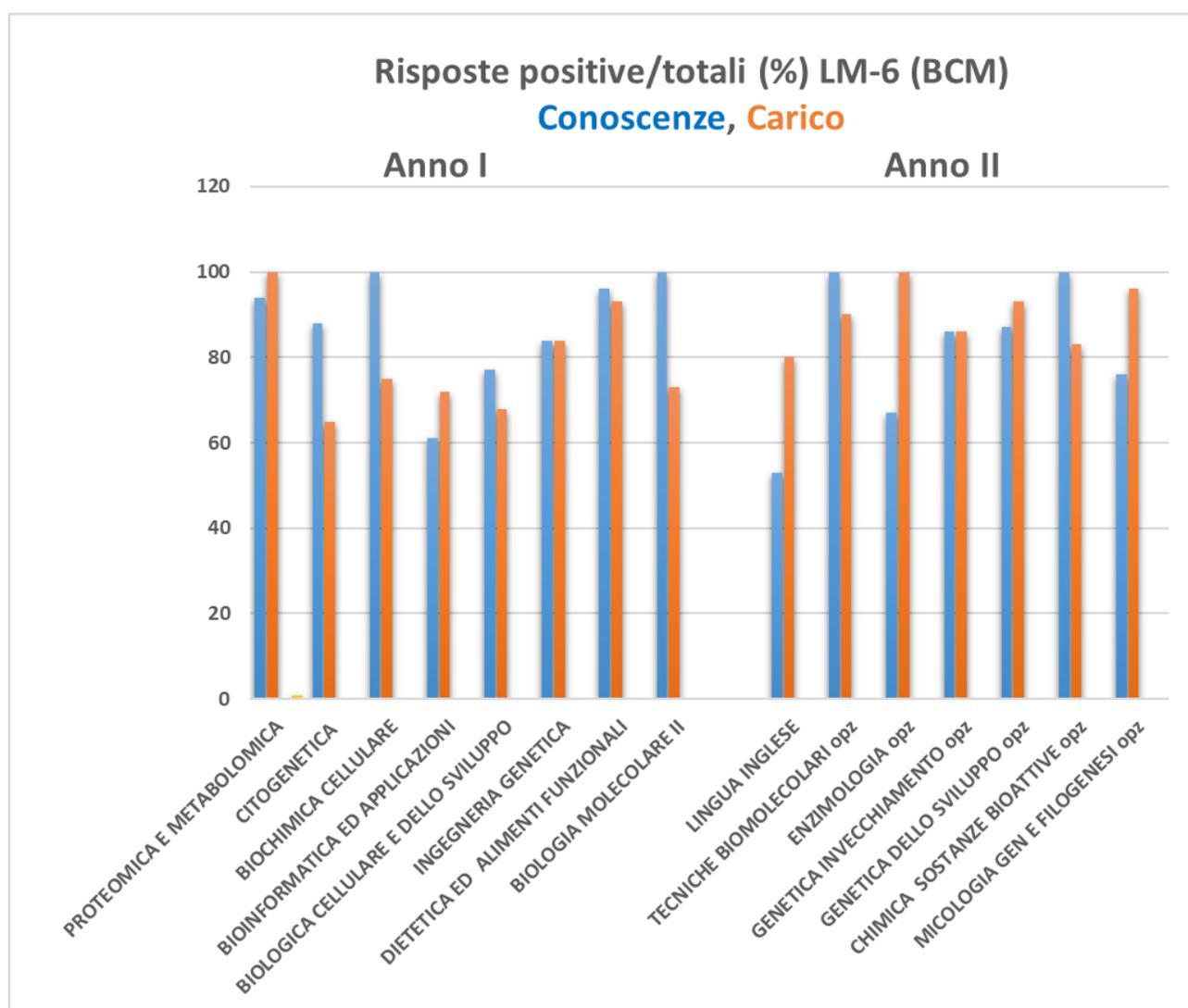
Di seguito viene presentata un'analisi dettagliata su quattro domande che, secondo i componenti, meglio evidenziano i punti di forza e le eventuali criticità di ognuno:

D01 Conoscenze preliminari sufficienti (Conoscenze)

D02 Carico studio proporzionato CFU (Carico)

D10 Insegnamento coerente con sito (Web)

D14 Soddisfazione generale (Soddisfazione)

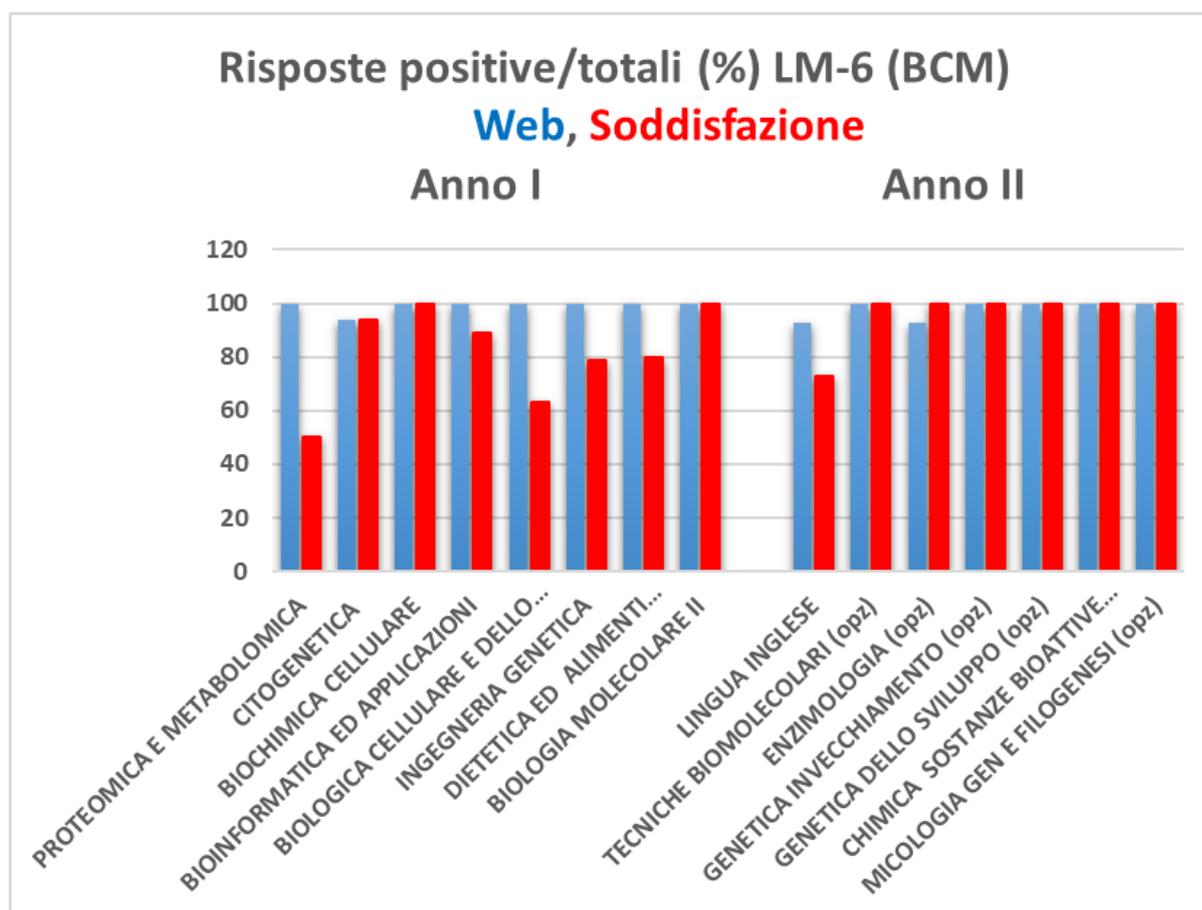


DOMANDA 01: Conoscenze preliminari sufficienti (Conoscenze)

Nella maggior parte dei casi, le conoscenze di base risultano sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame. Si osserva una soglia di attenzione per il corso di Lingua Inglese per il quale, circa la metà degli studenti, ha riscontrato una carenza delle conoscenze di base. Da un'indagine a riguardo, gli studenti lamentano una scarsa conoscenza della grammatica e di termini specifici, utili alla comprensione generale.

DOMANDA 02: Carico studio proporzionato CFU (Carico)

Per tutti i corsi, il carico di studio percepito è risultato essere largamente proporzionato al numero di crediti assegnato.



DOMANDA 10 Insegnamento coerente con sito (Web)

Una percentuale di studenti molto alta ritiene che ci sia coerenza tra i programmi riportati sul sito Web e quanto effettivamente svolto in aula.

DOMANDA 14: Soddisfazione generale (Soddisfazione)

La maggior parte dei corsi ha percentuali molto alte di soddisfazione, che in molti casi raggiungono il 100%. Si osserva una soglia di attenzione (50%) per il corso di Proteomica e Metabolomica. Riguardo quest'ultimo

corso, un'indagine più approfondita ha riscontrato problemi nel preparare l'esame a causa della difficoltà incontrate nello svolgimento del corso, sia riguardo la frequenza del laboratorio che nel materiale messo a disposizione.

Punti di Forza. Gli studenti risultano ampiamente soddisfatti di come sono stati svolti i corsi.

Criticità Non si osservano sostanziali criticità.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Punti di forza: il materiale fornito dai docenti risulta utile ed adeguato allo studio delle varie materie. Buona l'accessibilità alla biblioteca unica. La capienza delle aule è proporzionata al numero di studenti frequentanti.

Criticità: al contrario delle aule, gli studenti lamentano una certa difficoltà nella frequentazione dei laboratori. L'alto numero di studenti in connessione con la bassa capienza dei laboratori, non hanno permesso un uso agevole dei laboratori stessi. Le maggiori difficoltà si sono osservate nel corso di Proteomica e Metabolomica. In generale, gli studenti rimarkano la necessità, per quanto possibile, di poter utilizzare le apparecchiature così da poter apprendere come lavorare in autonomia.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze ed abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano adeguate. Le modalità d'esame sono state ben spiegate dai docenti e ben comprese dagli studenti (come si evince dall'apposita domanda presente nel questionario studenti che non presenta alcuna criticità né soglia di attenzione).

A differenza di quanto fatto nelle relazioni precedenti, non è stato possibile analizzare i dati aggiornati relativi al numero di esami superati.

D. Completezza ed efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

Facendo riferimento al monitoraggio già messo a disposizione lo scorso anno, si ribadisce come sia di rapida lettura ed efficace.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds

Le informazioni relative alle parti pubbliche della SUA-CdS risultano disponibili e corrette.

Altre criticità e punti di forza

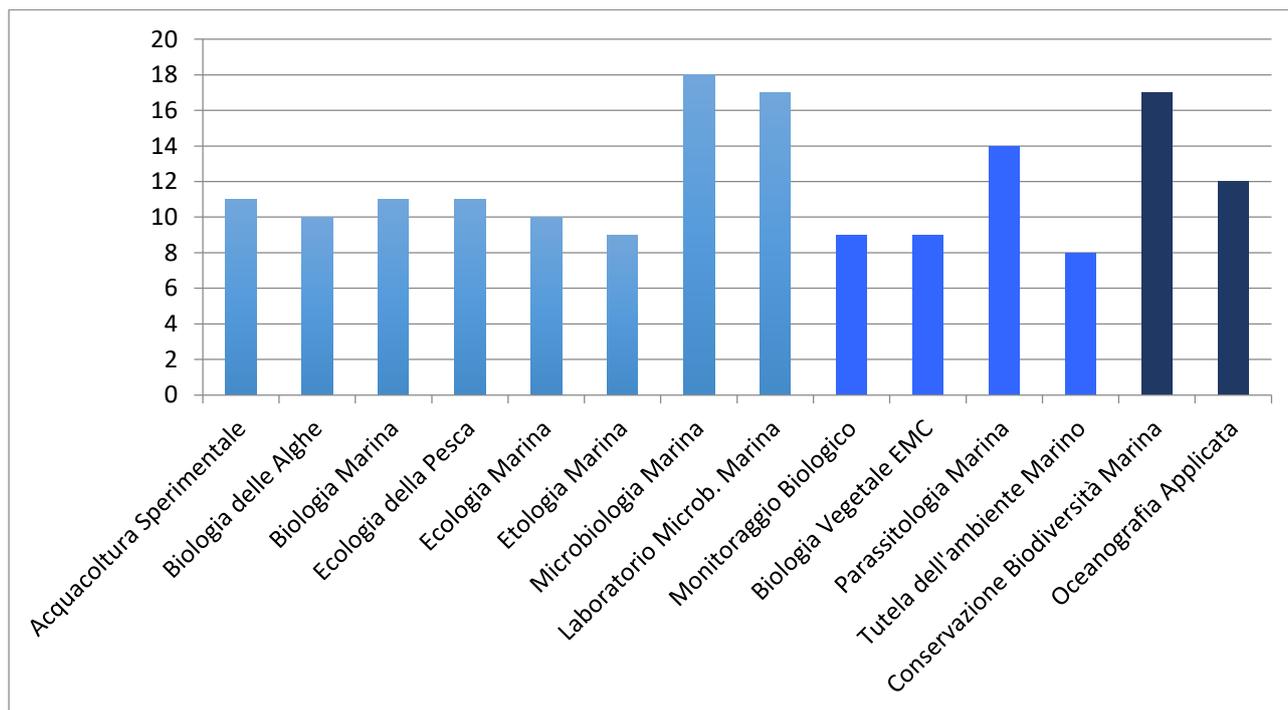
Pur in miglioramento, gli studenti continuano ad avere difficoltà nel reperire informazioni complete circa le modalità di stesura della tesi. In particolare, richiedono ulteriori informazioni su come differenziare le varie parti della tesi sperimentale.

Relazione CPDS di LM-6 in BIOLOGIA ed ECOLOGIA MARINA (BEM)

A. Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La CPDS ha esaminato i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. Di seguito vengono riportati i dati relativi al numero di studenti che hanno risposto ai questionari per singolo esame e per anno di corso: in blu chiaro gli esami del I anno; in blu scuro gli esami a scelta, in blu medio gli esami del II anno.

Numero di questionari compilati LM6 BEM

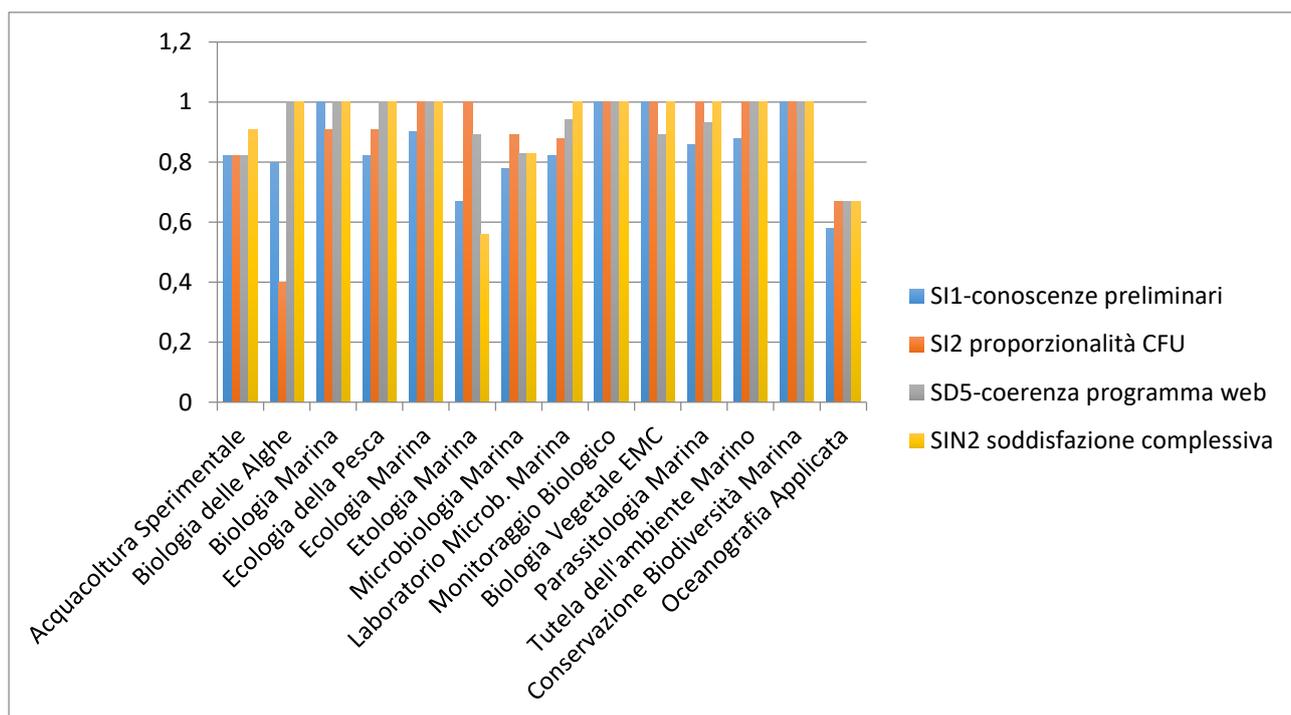


La CPDS ha esaminato i questionari per ogni singolo corso, analizzando le risposte ai questionari degli studenti per l'a.a. 18-19, concentrandosi poi sulle quattro domande che meglio evidenziano i punti di forza e le eventuali criticità di ognuno:

- adeguatezza delle conoscenze preliminari (Conoscenze)
- carico didattico proporzionato al numero di CFU (Carico)
- insegnamento svolto coerentemente al programma presentato sul sito Web (Web)
- soddisfazione complessiva (Soddisfazione)

Per poter valutare nel merito le risposte ai questionari, si è assunto di essere in presenza di una criticità quando la risposta positiva (ottenuta come la percentuale dalla somma dei valori di *Decisamente si* e *Piu' si che no sul numero totale delle risposte*), risulta essere inferiore al 50% per la domanda in questione; soglie di attenzione sono assunte per percentuali tra il 50% ed il 60%.

In generale si rileva un'elevata soddisfazione degli studenti per gli insegnamenti impartiti, sia complessivamente che per ognuna delle voci analizzate. Di seguito l'analisi di dettaglio.



DOMANDA: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

La percentuale di risposte positive è molto alta, dato che un unico insegnamento è appena nella soglia di attenzione: Oceanografia applicata con un valore pari a 0,58. Va sottolineato che gli studenti iscritti al corso BEM sono di origine molto eterogenea, poiché provengono da diverse università italiane, rendendo abbastanza difficile strutturare i programmi di insegnamento in modo adeguato alle diverse conoscenze.

DOMANDA: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

La mole di studio richiesta risulta ben coerente con il numero di CFU degli insegnamenti ed infatti la percentuale di risposte positive è molto alta. Un unico insegnamento viene segnalato come critico per questa voce (Biologia delle Alghe), anche se lo stesso insegnamento risulta ben valutato sotto ogni altro aspetto e gli studenti se ne dichiarano complessivamente soddisfatti nel 100% dei casi.

DOMANDA: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio

Questa voce rappresenta non presenta criticità di sorta, e la gran parte degli studenti ravvisa coerenza tra i programmi riportati sul sito Web e quanto effettivamente svolto in aula.

DOMANDA: Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?

Gli studenti sono decisamente soddisfatti dell'offerta formativa nel suo complesso, dato che quasi tutti gli insegnamenti superano almeno l'80% di consensi per la soddisfazione complessiva e ben 10 su 14

ricevono giudizi positivi dal 100% degli studenti. Un unico insegnamento si colloca nella soglia di attenzione per questa voce (modulo di Etologia Marina), nonostante gli studenti siano mostrati soddisfatti per quanto riguarda le singole voci analizzate su conoscenze pregresse, carico didattico e aderenza al programma.

Considerando tutti e quattro i punti presi in esame sono 11 gli insegnamenti che superano le quattro soglie, ed un unico insegnamento presenta una vera criticità per la sola voce relativa al carico didattico che però risulta compensata dalla generale soddisfazione complessiva degli studenti.

Da questa disamina generale si deduce che un importante punto di forza del corso BEM è la generale **SODDISFAZIONE** complessiva degli studenti, in gran parte derivante dall'**interesse** suscitato dagli insegnamenti impartiti. Le poche criticità minori sono essenzialmente al carico didattico di un singolo esame legate e alla pregressa non idonea preparazione degli studenti per un altro. Quest'ultimo problema però va considerato come "il rovescio della medaglia" dell'attrattività del corso: dato che gli studenti iscritti al corso BEM provengono da diverse università italiane, la loro eterogeneità formativa è sicuramente alla base del marginale problema riscontrato.

Punti di forza

Il principale punto di forza è la **SODDISFAZIONE** generale degli studenti (come confermato anche dal trend positivo delle immatricolazioni) che trovano i corsi interessanti, ben svolti e con un carico didattico complessivamente equilibrato.

Criticità

Nell'insieme **non si segnalano criticità** di rilievo.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Punti di Forza

Gli studenti apprezzano la localizzazione del corso presso la sede distaccata di Civitavecchia, che ha il vantaggio di essere ben collegata dai mezzi pubblici e la cui struttura è stata recentemente rinnovata. Si possono considerare come punti di forza la **LOCALIZZAZIONE DELLA STRUTTURA**.

Criticità

Gli studenti, attraverso le loro rappresentanze, lamentano alcune criticità, ed In particolare:

- Nelle aule sono presenti sedie inutilizzabili a causa dello schienale rotto. Gli studenti avanzano anche la richiesta di sedie che possano essere utilizzate da studenti mancini, per i quali l'uso di sedie con il ripiano montato sulla destra risulta poco agevole.
- Alcuni proiettori sono obsoleti e malfunzionanti.
- La manutenzione dei computers non viene effettuata
- l'inadeguatezza dei laboratori didattici, piccoli rispetto al numero di studenti e poco forniti di attrezzatura necessaria alle esercitazioni. Questa criticità è ampiamente condivisa dai docenti.

- la mancanza di una biblioteca in sede;
- l'aula studenti attuale, con una capienza massima di 20 persone, risulta carente. Gli studenti chiedono di adibire altri spazi a tale uso.

Si rimarca che alcune delle suddette criticità quali erano già state segnalate nella relazione CPSD dello scorso anno e sono state anche portate all'attenzione del Dipartimento e dell'Ateneo dalle rappresentanze degli studenti.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano adeguate. Inoltre, risultano essere state ben spiegate dai docenti e ben comprese dagli studenti (come si evince dall'apposita domanda presente nel questionario studenti che non presenta alcuna criticità né livello di attenzione).

Punti di Forza

Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano essere adeguate e chiare.

Criticità

Nessuna in base ai dati disponibili.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La scheda del Monitoraggio annuale prende in esame tutte le criticità evidenziate e propone azioni di miglioramento/inversione dei trend che sembrano realistiche nella fattibilità ed efficaci nel risultato atteso.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sembrano corrette ed accessibili

F. Altre criticità e punti di forza

- Non emergono ulteriori criticità di rilievo.

DIPARTIMENTO DI ECOLOGIA E BIOLOGIA (DEB)

SCHEDA DI SINTESI DELLA RELAZIONE ANNUALE CPDS 2020

QUADRO	A		B		C		D		E		F	
	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds		Altre criticità e punti di forza	
Cds	Punti di Forza	Criticità	Punti di Forza	Criticità	Punti di Forza	Criticità	Punti di Forza	Criticità	Punti di Forza	Criticità	Punti di Forza	Criticità
BCM	conoscenze di base buone; carico di studio proporzionato ai crediti; insegnamenti coerenti rispetto al sito web; ampia soddisfazione degli studenti	non si segnalano criticità di rilievo	materiali didattici utili ; aule appropriate; biblioteca fornita ed accessibile	alcuni laboratori didattici e di ricerca non sono del tutto adeguati alla numerosità degli studenti	modalità di accertamento adeguate, chiare e ben recepite; alto gradimento dei corsi seguiti	non sono presenti criticità di rilievo	monitoraggio annuale completo e accurato	non si rilevano criticità	dati corretti e accessibili	non si osservano criticità di rilievo	soddisfazione degli studenti per la positiva e diretta interazione con il corpo docente tramite le figure dei rappresentanti	gli studenti chiedono più informazioni riguardo la stesura della tesi
BEM	conoscenze di base buone; carico di studio proporzionato ai crediti; insegnamenti coerenti rispetto al sito web; ampia soddisfazione degli studenti	non si segnalano criticità di rilievo	localizzazione della struttura;	laboratori piccoli e poco forniti; mancanza biblioteca; carenza nella manutenzione delle aule e dei computers; carenza di spazi comuni.	modalità di accertamento adeguate, chiare e ben recepite	non si segnalano criticità in base ai dati disponibili	monitoraggio annuale completo e accurato	non si rilevano criticità	le informazioni relative alle parti pubbliche della SUA-Cds risultano disponibili e corrette.	non emergono criticità di rilievo	gli studenti trovano interessanti i corsi proposti e le modalità di svolgimento ed apprezzano sia le attività sul campo sia la valenza didattica delle esercitazioni	non emergono ulteriori criticità
SA	gli insegnamenti sono ritenuti coerenti con sito web; ampia soddisfazione degli studenti	non si segnalano criticità di rilievo	materiali didattici adeguati; apprezzamento per le molte attività pratiche previste nei corsi	laboratori didattici piccoli; carenza di spazi comuni	modalità di accertamento adeguate, chiare e ben recepite; apprezzamento per la attività pratico/sperimentali dei corsi	non sono presenti criticità di rilievo	monitoraggio annuale completo	non si rilevano criticità	dati corretti e accessibili	non emergono criticità di rilievo	ampia partecipazione alle lezioni frontali	non emergono ulteriori criticità
SB	ampia soddisfazione degli studenti	sebbene non siano presenti criticità di rilievo, si rilevano alcune situazioni che richiedono attenzione	apprezzamento da parte degli studenti del rinnovo delle strutture didattiche	persistono ancora alcune problematiche legate alle strutture didattiche dovute ad una carenza di manutenzione	modalità di accertamento delle conoscenze risultano adeguate; le modalità d'esame ben recepite	auto autoanalis, in linea con i dati nazionali; persistono difficoltà; per alcuni corsi per i quali si chiede di continuare con le strategie didattiche.	monitoraggio annuale completo e accurato; il riesame ciclico risulta essere appropriato	non si rilevano criticità	le informazioni relative alle parti pubbliche della SUA-Cds risultano disponibili e corrette.	non si osservano criticità di rilievo	gli studenti sono soddisfatti dell'offerta didattica e del continuo dialogo con gli organi del Dipartimento sia direttamente che tramite l'ausilio dei rappresentanti in CCS ed in Consulta.	gli studenti lamentano difficoltà nell'interazione con la segreteria didattica attraverso i numeri telefonici messi a disposizione.

Legenda sigle Corsi di Studio

Sigla Cds: BCM	LM-6 Biologia molecolare e cellulare
Sigla Cds: BEM	LM-6 Biologia ed Ecologia Marina
Sigla Cds: SA	L-32 Scienze Ambientali
Sigla Cds: SB	L-13 Scienze Biologiche
Sigla Cds:	
Sigla Cds:	
Sigla Cds:	

SEZIONE INDICATORI	NO
SEZIONE PARERI	