

Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche

# RELAZIONE ANNUALE COMMISSIONE PARITETICA

Anno 2022



# 1. Scheda di sintesi

v. allegato

## 2. Introduzione

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (in seguito CPDS) del Dipartimento di Ecologia e Biologia (DEB) è composta dai docenti:

- Anna Rita Bizzarri, Coordinatore
- Roberta Cimmaruta
- Ines Delfino

e dagli studenti:

- Federica Giudetti
- Marianna Pompili
- Andrea Scorteccia

I lavori della Commissione per la stesura della presente relazione si sono articolati in una riunione telematica, tenuta nel giorno 15/09/2022, ed in scambi di opinioni attraverso messaggi telematici. Inoltre, si sono svolti incontri e scambi telematici all'interno delle sottocommissioni che si sono occupate separatamente dei diversi Corsi di Studio (CdS).

Seguendo la procedura iniziata lo scorso anno a livello di Ateneo, nella presente relazione sono stati analizzati i dati relativi ai questionari per l'a.a. 20-21, per i quali la rilevazione è conclusa. Tutti i risultati dei lavori sono stati discussi ed emendati con scambi di opinione in via telematica. La presente relazione è stata approvata all'unanimità.

La CPDS ha stilato la presente Relazione relativa a tutti e sei i CdS del DEB. Di seguito sono elencati i CdS insieme alle sigle utilizzate nel presente testo:

- L-13 Scienze Biologiche (SB) sede di Viterbo
- L-32 Scienze Ambientali (SA) sede di Civitavecchia
- L-32 Scienze Naturali ed Ambientali (SNA) sede di Viterbo
- L-13 Scienze Biologiche Ambientali (SBA) sede di Civitavecchia
- LM-6 Biologia Cellulare e Molecolare (BCM) sede di Viterbo
- LM-6 Biologia e Ecologia Marina (BEM) sede di Civitavecchia

Viene fatto notare che per l'a.a. 20-21:

- Per il CdS L-13 Scienze Biologiche Ambientali (SBA), attivato dall'a.a. 19-20, sono stati erogati il I e II anno.
- Per il CdS L-32 Scienze Ambientali (SA), in esaurimento, è stato erogato solo il III anno.
- L-32 Scienze Naturali ed Ambientali (SNA), attivato nell'a.a. 20-21, è stato erogato solo il I anno

La Commissione apprezza di aver avuto accesso alla quasi totalità dei dati relativi ai questionari studenti ben prima della scadenza della sottomissione della relazione, così come richiesto lo scorso anno. Questo ha permesso di avere più tempo per l'analisi della maggior parte dei dati e per la stesura della relazione, anche se la mancanza di parte dei dati, la scadenza ridosso delle sessioni di esame, dell'inizio dell'a.a., nonché di altri impegni istituzionali da parte della componente docente, ha portato comunque alla stesura della relazione a ridosso della scadenza.

A monte dell'analisi separata dei singoli CdS, vengono presentate alcune considerazioni e/o suggerimenti che sono comuni a tutti i CdS.

L'a.a. 20-21, per essendo caratterizzato da un miglioramento della emergenza sanitaria dovuta alla pandemia da Covid-19, ha continuato ad essere fortemente condizionato dalle restrizioni sociali con effetti sulla erogazione sulla didattica. Pertanto tutte le considerazioni relative soprattutto al significato ed al conseguente uso dei questionari non possono prescindere da questo particolare aspetto che ha

fortemente segnato l'attività didattica, al di là della volontà e delle possibilità di intervento di dipartimento, CdS, docenti e studenti/esse.

Per quanto riguarda l'**attività didattica frontale**, il passaggio dalla modalità telematica ad una modalità mista con la possibilità, da parte degli studenti, di seguire, oltre che in modalità telematica, in presenza le lezioni, ha sicuramente riportato la vita universitaria verso una situazione di normalità. Sebbene gli studenti abbiano apprezzato la possibilità di poter scegliere se seguire svolgimento delle lezioni in presenza o in modalità telematica, i docenti hanno più volte segnalato che tale modalità di erogazione della didattica presenti maggiori criticità e risulti essere meno efficace.

Per quanto riguarda le **attività didattiche di laboratorio**, parte integrante dei corsi del DEB, l'a.a. 20-21 ha visto un progressivo ritorno alla normalità, soprattutto nel II semestre. A tale riguardo gli studenti dei CdS magistrali hanno apprezzato la possibilità di poter di nuovo frequentare, anche se con delle limitazioni, i laboratori didattici e di ricerca. Situazione diversa per gli studenti dei CdS delle lauree triennali per i quali, le numerosità dei corsi o altri fattori, hanno limitato l'effettiva frequentazione da parte degli studenti dei laboratori. Queste limitazioni hanno avuto riscontro negativo da parte degli studenti per alcuni corsi. Anche i docenti hanno segnalato già dal periodo delle lezioni dell'a.a. in questione tale criticità, difficilmente superabile nelle condizioni del a.a. 20-21 per i corsi ad alta numerosità. Si fa notare che, a valle di queste criticità, evidenziate all'epoca da docenti e studenti/esse, il Dipartimento ha fatto un significativo investimento per l'aumento delle dotazioni dei laboratori didattici. Questa scelta migliorerà la situazione, comunque critica anche in condizioni pre-pandemia, e sicuramente permetterà di mitigare le criticità in caso ci dovessero essere di nuovo delle restrizioni legate a distanziamento/occupazione di locali e laboratori.

Riguardo la gestione e l'uso dei questionari sulle opinioni degli studenti e di altri dati informatici, si presentano alcune considerazioni generali:

- Il formato informatico dei dati, ormai a regime, permette un'agevole analisi dei dati.
- Continuano a non essere disponibili i dati relativi ai questionari degli studenti non frequentanti e dei docenti che aiuterebbero ad avere una più ampia visione della situazione permettendo anche di valutare meglio alcune criticità.
- La Commissione continua a chiedere di reintrodurre un quesito a risposta aperta nel quale gli studenti possano segnalare aspetti non presi in esame dal questionario o descrivere meglio le problematiche relative alle criticità osservate.
- Dai questionari continuano ad essere presenti alcune incongruenze, quali la presenza di questionari di corsi non attivi nell'a.a. considerato o la presenza di risposte con un numero di questionari compilato minore di tre.

## **PUNTI DI FORZA E CRITICITÀ**

Dall'analisi svolta da parte della CPDS emerge una generale soddisfazione da parte degli studenti per i corsi seguiti. Si nota una sostanziale stabilità negli indicatori analizzati.

- Gli studenti hanno apprezzato gli sforzi fatti durante il persistere dell'emergenza sanitaria, con la possibilità, anche se limitata, di frequentare i laboratori e di poter svolgere attività di campo.
- Riguardo le informazioni reperibili in internet dei CdS, gli studenti hanno apprezzato il miglioramento conseguente al rinnovamento dei siti web, tuttavia continuano a ribadire che, in alcuni casi, la sovrapposizione con informazioni obsolete rende il reperimento delle informazioni difficoltoso.

Di seguito sono riportati i risultati delle analisi dei sei CdS della CPDS. Così come per gli anni precedenti, si è cercato di mantenere una certa omogeneità nell'analisi dei dati, tuttavia le diverse esigenze dei diversi CdS, unite alla diversa natura delle problematiche osservate ha portato ad avere una leggera eterogeneità nella presentazione dei dati e nella relativa analisi.

### 3. Sezione relativa ai CdS

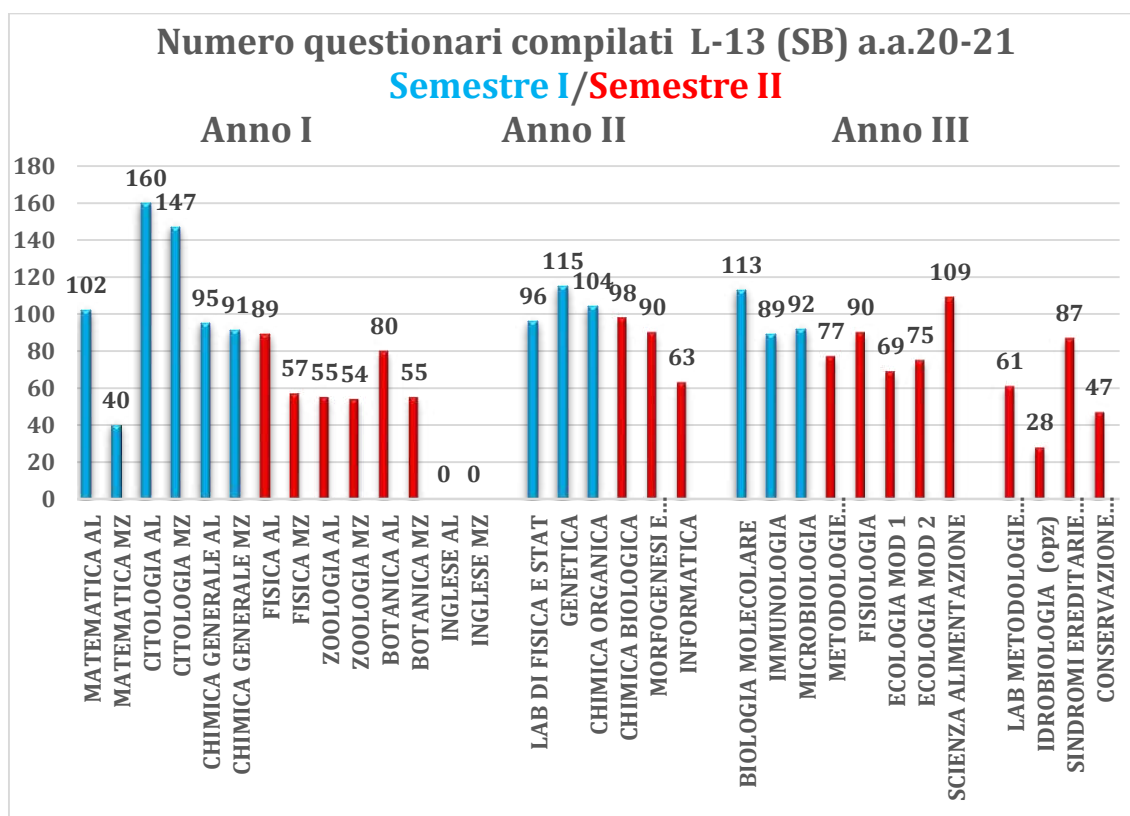
#### 3.a. L-13 Scienze Biologiche (SB)

##### A) Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La CPDS ha esaminato i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti per l'a.a. 20-21, per il quale è conclusa la rilevazione. Scopo principale dell'analisi è mettere in evidenza eventuali criticità o situazioni che richiedano approfondimenti. Verranno anche evidenziati gli aspetti positivi. L'analisi segue, per quanto possibile, la metodologia seguita negli anni precedenti così da permettere una agevole analisi comparativa. A monte dell'analisi si deve ricordare che l'a.a. preso in esame segue quello in cui si è avuta la brusca transizione dalla didattica frontale a quella telematica a causa dell'emergenza sanitaria Covid-19, ed è stato caratterizzato da una didattica mista, ma omogenea tra i due semestri. Inoltre, l'attività sperimentale presso i laboratori didattici da parte degli studenti è stata limitata ed in parte sostituita da attività svolte da remoto con l'ausilio di strumenti multimediali.

##### *Numerosità dei questionari*

L'analisi fa dapprima riferimento al numero di studenti che hanno risposto ai questionari per singolo esame e per ogni anno di corso. I dati a disposizione riguardano i soli studenti frequentanti.



Di seguito sono rimarcati gli aspetti principali, mettendo in evidenza similarità e differenze rispetto a quanto osservato negli anni precedenti.

- Considerando i dati del I anno, I semestre, il numero di questionari totali per ogni esame (somma del canali A-L ed M-Z), sebbene più basso rispetto al numero degli iscritti al I anno, risulta essere nettamente superiore in confronto al numero dei questionari compilati nello stesso periodo

- nell'a.a. 19-20. Questo aumento segnala un comportamento in linea con quanto osservato negli anni precedenti la pandemia, e consistente con un aumento degli studenti frequentanti.
- Passando da I al II semestre del I anno, si osserva una diminuzione nel numero dei questionari compilati, fenomeno già evidenziato negli anni precedenti, Questa diminuzione e' conseguenza di una serie di processi, quali l'abbandono universitario, e soprattutto il passaggio a corsi universitari di Lauree Sanitarie, caratteristica dominante dei CdS in SB e di CdS affini ampiamente osservata anche a livello nazionale.
  - Passando dal I al II anno si osserva una diminuzione piuttosto marcata nel numero di questionari. Tale diminuzione, già osservata negli anni precedenti, può essere considerata fisiologica, anche alla luce del passaggio ad altre lauree, comprese quelle sanitarie. Va comunque notato che questa diminuzione non si osserva passando dal II al III anno, questo suggerisce una stabilizzazione del CdS.
  - Riguardo la numerosità dei questionari nei corsi all'interno dello stesso anno, persiste una significativa variabilità da corso a corso, già osservata in precedenza. Queste variazioni riflettono un comportamento eterogeneo nella frequenza dei corsi da parte degli studenti, o almeno in diverso approccio nella compilazione dei questionari. In alcuni casi gli studenti abbandonano la frequenza del corso rimandando l'esame ad anni successivi.
  - La numerosità dei questionari per i due canali A-L e M-Z del I anno, mostrano delle significative differenze nei vari corsi e particolarmente marcate per Matematica e Botanica, con valori più bassi, per il canale M-Z. Questa differenza, già osservata negli anni precedenti, risulta comunque essere di minore entità rispetto al passato.

#### *Analisi delle risposte ai questionari*

La CPDS ha quindi esaminato i questionari per ogni singolo corso, analizzando tutte le risposte ai questionari degli studenti per l'a.a. 20-21. Seguendo le modalità applicate negli anni precedenti, e facendo proprio i criteri proposti dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, e' stata fatta una valutazione nel merito delle risposte ai questionari. In particolare, si e' assunto di essere in presenza di una criticità quando la risposta positiva (ottenuta come la percentuale dalla somma dei valori di Decisamente si e Piu' si che no sul numero totale delle risposte), risulta essere inferiore al 50% per la domanda in questione; soglie di attenzione sono assunte per percentuali tra il 50% ed il 60%.

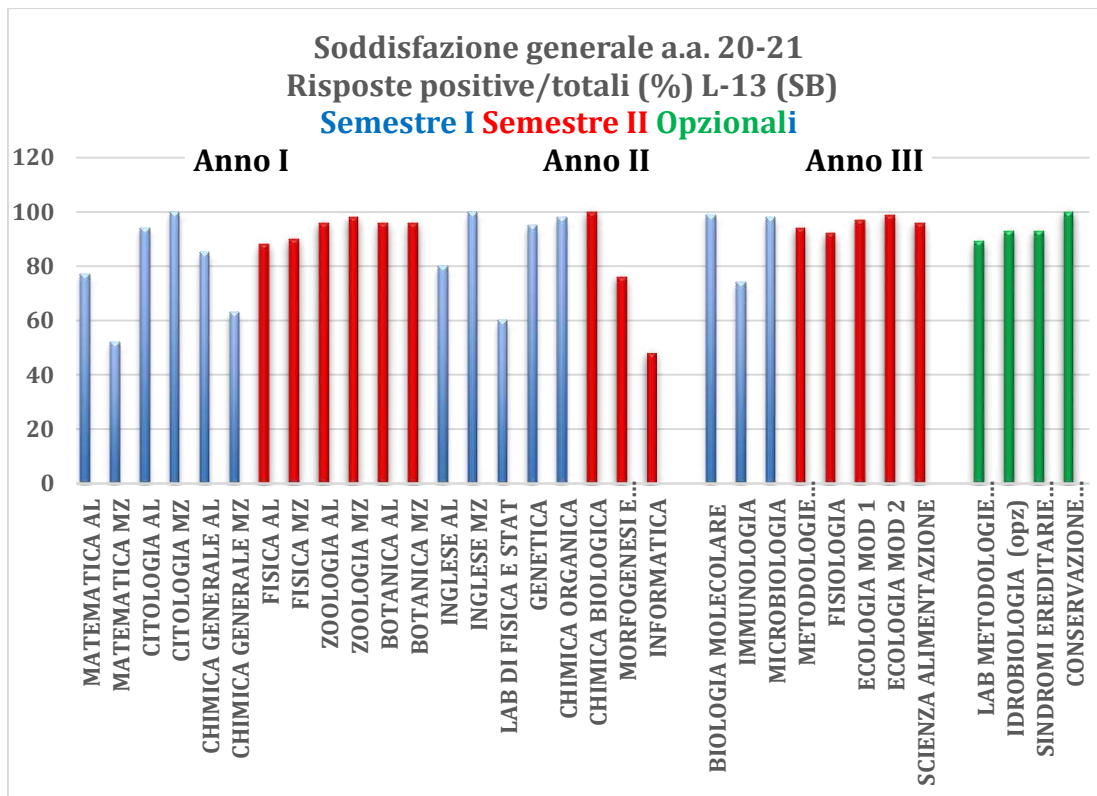
Seguendo questi criteri, sono state analizzate tutte le risposte alle domande del questionario e di seguito verranno messi in evidenza gli aspetti che, secondo i componenti, mostrano criticità o necessitano di attenzione, evidenziando anche i punti di forza. Si ribadisce che nell'analisi che segue, sono state prese in esame solo le risposte ai corsi in cui sono stati compilati 3 o più questionari. Seguendo quanto fatto in passato, e' stata rivolta una particolare attenzione all'analisi delle risposte ad alcune domande specifiche di particolare interesse per la valutazione generale del corso.

Riguardo le **Conoscenze di base** si osserva una forte criticità per corso di Informatica, per il quale meno di un terzo degli studenti ritiene di avere sufficienti conoscenze di base. Secondo la rappresentanza studentesca, questa problematica possono essere fatte risalire al fatto al cambiamento del programma del corso, centrato sulla programmazione anziche' sulle basi di Informatica. Inoltre si deve far notare valori al di sotto della soglia di attenzione per il corso di Matematica (Canale 2).

Va ribadito che per i corsi del I anno (Matematica, Fisica e Chimica), che in passato avevano evidenziato criticità o soglie di attenzione più marcate, le risposte indicano che gli studenti ritengono di avere conoscenze soddisfacenti per poter affrontare i corsi. Questo conferma che le strategie intraprese, ed in particolare i corsi di supporto, che ormai sono a regime, rappresentano una risposta adeguata alla problematica di carenze nella preparazione di base degli studenti. Pertanto la CPDS ritiene appropriato continuare con il livellamento in ingresso e con l'impiego di corsi di supporto.

Le risposte riguardo il **Carico didattico**, indicano una percezione largamente adeguata al numero dei CFU, similmente a quanto osservato per gli a.a. precedenti con alcune eccezioni. Si osserva una forte criticità per il corso di Immunologia, che viene ritenuto dalla maggior parte degli studenti fortemente non proporzionato al numero dei CFU. Inoltre si ha una criticità per il corso di Laboratorio di Fisica e Statistica. Valori al di sotto della soglia di attenzione, si sono osservati per il corso di Matematica (Canale 2) ed Informatica.

Infine sono state prese in esame le risposte relative alla **Soddisfazione generale**, i cui risultati sono riassunti nel grafico che segue.



Le risposte ai questionari indicano una notevole soddisfazione da parte degli studenti e, per molti corsi, si osservano valori superiori al 90%. Come osservato negli anni precedenti, la soddisfazione aumenta passando dal I anno agli anni successivi. Si nota una criticità per il corso di Informatica che presenta diverse criticità anche nelle risposte ad altre domande. Si ha soglia di attenzione per il corso di Matematica (Canale 2). A tale riguardo si deve notare che, per il Canale 1 dello stesso corso, tenuto dallo stesso docente, non si osservano aspetti critici.

In aggiunta a quanto emerge dai questionari, le rappresentanze studentesche mettono in evidenza ulteriori aspetti che richiedono attenzione. In particolare,

- È emerso un problema nella chiarezza delle spiegazioni per il corso di Morfogenesi ed Anatomia comparata dovuto al fatto che tale corso è stato erogato esclusivamente in modalità telematica (compresi i laboratori essenziali alla comprensione).
- Reperibilità scarsa del docente di Sindromi ereditarie umane.
- Per alcuni corsi le Modalità di esame (se telematico o in presenza) sono risultate essere poco chiare.

#### **Punti di Forza**

Si nota una **ampia Soddisfazione** da parte degli studenti dei Corsi seguiti, con un trend in crescita passando dal primo agli anni successivi. Questo andamento è in linea con quanto osservato negli anni precedenti.

#### **Criticità**

Il CdS di SB è caratterizzato da un alto abbandono, che però risulta essere fisiologico dei CdS in SB a livello nazionale (come evidenziato anche dal Monitoraggio). Così come negli anni precedenti, l'alta numerosità del I anno rende la gestione del CdS abbastanza complessa. Come suggerimenti per la soluzione delle criticità, si ritiene appropriato continuare con le strategie messe in atto dal CdS negli anni precedenti, eventualmente da affiancare ad altre strategie per migliorare le problematiche emergenti.

B) Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per l'analisi del quadro B sono state prese in considerazione principalmente le opinioni degli studenti, anche attraverso i loro rappresentanti.

*Punti di Forza*

Sebbene la fruizione delle aule nell'anno precedente sia stata fortemente ridotta a causa dell'emergenza sanitaria Covid-19, con la parziale ripresa in presenza gli spazi universitari sono stati utilizzati con le dovute accortezze inerenti al mantenimento delle distanze e le aule, alcune delle quali totalmente rinnovate e modificate in base alle leggi di distanziamento, hanno avuto un riscontro molto positivo tra gli studenti. Riscontro positivo per quanto riguarda le uscite didattiche all'aperto nonostante la situazione emergenziale, soprattutto per i corsi di Botanica, Zoologia, Idrobiologia ed Ecologia.

*Criticità*

Non vengono menzionate criticità per quanto riguarda le strutture didattiche. Viene fatto però notare che lo svolgimento delle prove scritte nelle aule magne, soprattutto nell'Aula 2, non risulta molto agevole a causa della ristrettezza ed instabilità del tavolino. Inoltre viene evidenziato che le dimensioni di alcuni Laboratori Didattici sono sottostimati rispetto alla numerosità soprattutto a causa dell'emergenza sanitaria ancora in atto nell'a.a. 20-21. Questo comporta la necessità di fare molti turni per garantire a tutti lo svolgimento dell'attività sperimentale. Tra le criticità emerge in primo luogo la possibilità di svolgere i laboratori stessi negli spazi chiusi, numerose segnalazioni e lamentele sono pervenute alle rappresentanze poiché dei laboratori proposti abitualmente prima dell'emergenza sanitaria, quasi nessuno si è svolto, poiché era praticamente impossibile, a causa dell'effetto combinato di numerosità studenti/esse, numero postazioni disponibili nei laboratori e regole di distanziamento in vigore durante l'a.a. 20-21, anche farli svolgere proponendo un numero maggiore di sotto gruppi per lo svolgimento degli stessi (in taluni casi si arrivava ad oltre 10 turni per ciascuna lezione pratica). Poco chiare anche le modalità di svolgimento degli esami di cui alcuni in presenza ed altri in modalità telematica, alcuni dei quali comunicavano le modalità con poco preavviso.

C) Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano adeguate. Le modalità d'esame sono state generalmente ben comprese dagli studenti, come si evince dall'apposita domanda presente nel questionario studenti. Tuttavia, per alcuni corsi, le modalità di esame da svolgere in presenza oppure in modalità telematica sono state poco chiare per alcuni corsi, i rappresentanti sono stati contattati molte volte per questa problematica. Così come negli anni precedenti, non è stato possibile analizzare i dati aggiornati relativi al numero di esami superati. Questo non ha permesso di poter valutare l'efficacia di alcune strategie messe in atto allo scopo, anche in relazione al fatto che l'acquisizione di CFU rappresenta una criticità per questo CdS.

*Punti di Forza*

Dalle risposte alle domande del questionario, gli studenti mostrano una generale soddisfazione dei corsi erogati, questo è anche in accordo con la soddisfazione del corso che emerge dalla scheda di monitoraggio.

*Criticità*

La numerosità del CdS rappresenta un aspetto positivo che, allo stesso tempo, richiede un alto livello di attenzione per la gestione del corso stesso. Il grande numero di abbandoni che costituisce una costante per il CdS di SB, anche a livello nazionale, influenza l'acquisizione di CFU. Sebbene persistono delle situazioni che richiedono attenzione, le strategie di sostegno intraprese sembrano produrre effetti positivi.

D) Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Al fine di esaminare questo aspetto è stata presa in esame la Scheda di Monitoraggio Annuale (messa a disposizione dal CdS di SB). Il relativo esame ciclico risulta essere soddisfacente.

E) Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni relative alle parti pubbliche della SUA-CdS risultano disponibili e corrette.

#### F) Altre criticità e punti di forza

##### *Punti di Forza*

Così come negli anni precedenti, gli studenti manifestano la loro soddisfazione per la positiva e diretta interazione con il Corpo Docenti e con gli Organi di Dipartimento tramite le figure dei rappresentanti in CdS e Consulta.

##### *Criticità*

In relazione al sito Web, pur evidenziando un sostanziale miglioramento del sito stesso nonché della sua fruibilità, persistono alcune difficoltà nel reperimento delle informazioni. In particolare la presenza di documenti non aggiornati in internet rende il reperimento delle informazioni non sempre agevole.



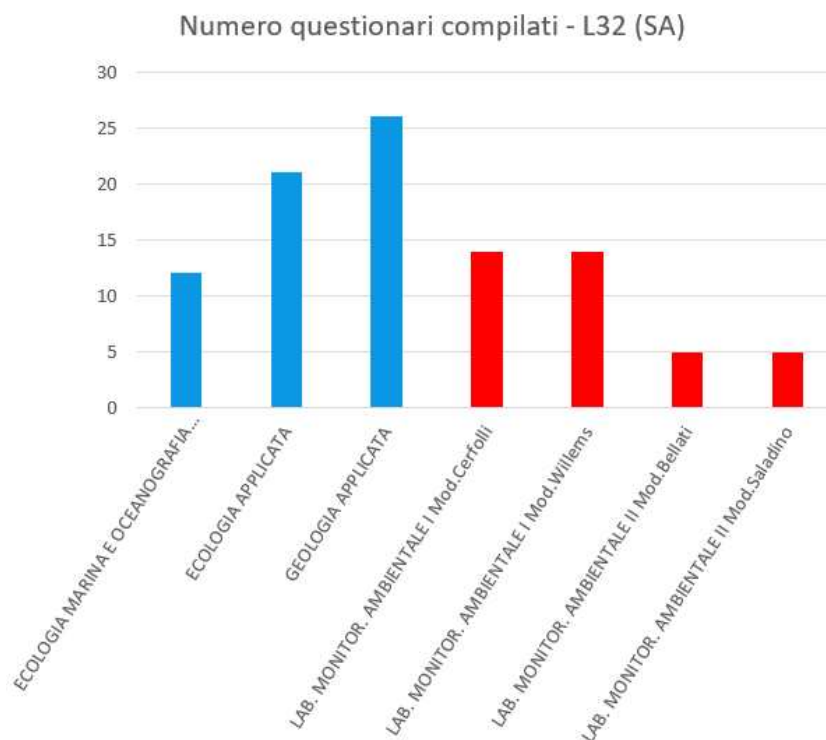
### 3.b. L-32 Scienze Ambientali (SA)

Nell'a.a. 20-21 è stato erogato solo il III anno del CDS in Scienze Ambientali, per cui le informazioni sono riferite solo agli insegnamenti ad esso relativi.

#### A) Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Sono stati analizzati i questionari relativi all'a.a. 20-21 a rilevazione conclusa, per mettere in luce eventuali situazioni meritevoli di approfondimento. Particolare attenzione è stata rivolta alla valutazione della soddisfazione complessiva.

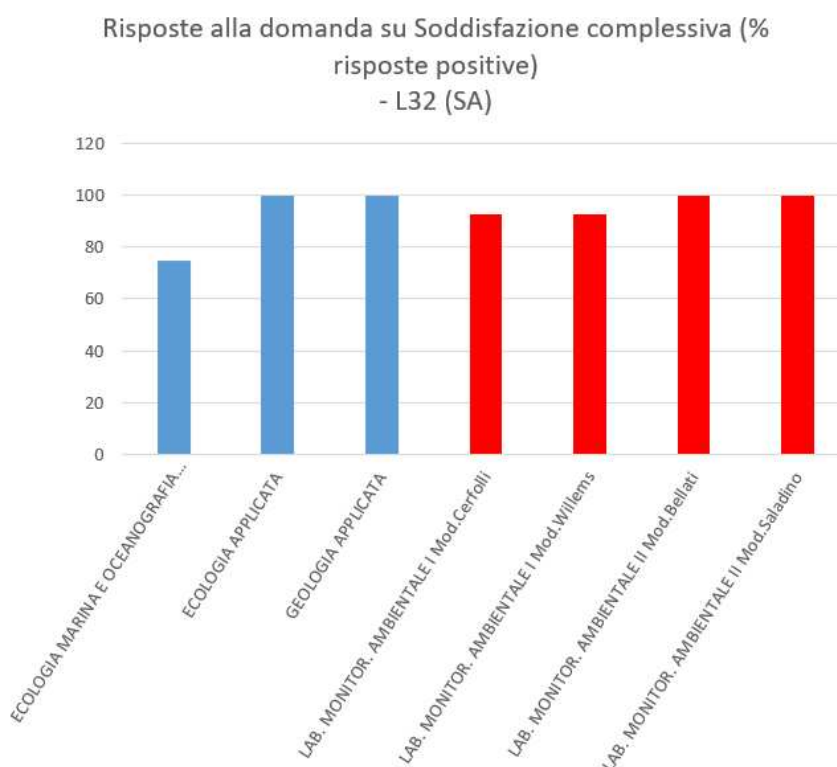
Riguardo i questionari compilati dagli studenti frequentanti, risulta un completo grado di copertura degli insegnamenti. Il numero di questionari compilati per ciascun insegnamento è riportato nella figura seguente. Come si vede i valori vanno da 5 a 26, essendo più bassi i numeri relativi agli insegnamenti opzionali (in rosso).



Nota alla figura: In azzurro sono riportati i dati relativi agli insegnamenti fondamentali semestre e in rosso quelli relativi agli insegnamenti a scelta.

Per discutere i risultati si è valutata l'incidenza delle risposte positive (intese somma del numero di risposte "Decisamente sì" e "Più sì che no") sul totale dei questionari compilati per ciascun corso. Una incidenza di risposte positive minore o uguale del 60% è stata considerata meritevole di attenzione e critica una incidenza minore del 50%.

Le percentuali di risposte positive registrate per ciascun insegnamento sono riportate nel grafico seguente.



Nota alla figura: In azzurro sono riportati i dati relativi agli insegnamenti fondamentali semestre e in rosso quelli relativi agli insegnamenti a scelta.

Come si può vedere, si registra, in generale, una soddisfazione complessiva molto alta. Per quanto riguarda le altre domande, si registrano risultati molto positivi, essendo la percentuale di risposte positive comprese tra il 50% ed il 60% solo per quanto riguarda la domanda "Frequenza accompagnata da studio" relativa all'insegnamento di Ecologia Marina ed Oceanografia Biologica (58% di risposte positive).

**Punti di forza**

- Per quanto riguarda i materiali didattici forniti durante i corsi, risultano sostanzialmente adeguati.

**Criticità**

Non risultano criticità.

**B) Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**Punti di forza**

- Per quanto riguarda i materiali didattici forniti durante i corsi, risultano sostanzialmente adeguati, come si può desumere anche dalle risposte alla relativa domanda presente nel questionario degli studenti.

**Criticità**

Non si segnalano criticità

**C) Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano adeguate. Inoltre, risultano essere state ben spiegate dai docenti e ben comprese dagli studenti in quasi tutti i casi (come si evince dall'apposita domanda presente nel questionario studenti).

#### *Punti di forza*

- Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano adeguate
- Le modalità d'esame sono state in generale ben spiegate dai docenti e ben comprese dagli studenti
- Molto positivo il fatto che per alcuni esami sono previste modalità di accertamento che prevedono la verifica anche delle competenze "pratico/sperimentali" oggetto dei diversi corsi in cui sono state svolte specifiche attività (previste nei programmi) in aula, in laboratorio e/o sul campo (compatibilmente con le limitazioni legate alla situazione di pandemia)

#### D) Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Relativamente al corso in Scienze Ambientali non era dovuta la redazione né il Monitoraggio annuale né il Riesame Ciclico.

#### E) Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano disponibili, corrette e reperibili.

#### F) Altre criticità e punti di forza

Non emergono ulteriori elementi meritevoli di discussione oltre quelli già considerati.

### 3.c. L-32 Scienze Naturali ed Ambientali (SNA)

Nell'a.a. 20-21 è stato erogato solo il I anno del CDS in Scienze Naturali Ambientali, per cui le informazioni sono riferite solo agli insegnamenti relativi.

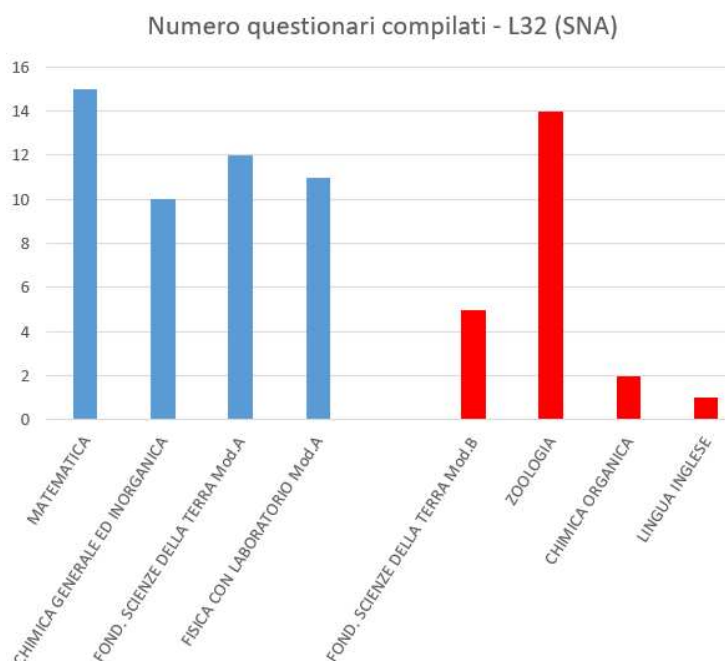
#### A) Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Sono stati analizzati i questionari relativi all'a.a. 20-21 a rilevazione conclusa, per mettere in luce eventuali situazioni meritevoli di approfondimento.

Particolare attenzione è stata rivolta alla valutazione della soddisfazione complessiva.

La figura sotto riportata mostra il numero dei questionari compilati per gli insegnamenti del I anno separatamente per quelli svoltini nel I (in azzurro) e nel II semestre.

Si sottolinea che non risultano disponibili i dati per l'insegnamento "Fisica con Laboratorio – Modulo B" che è stato regolarmente svolto e relativamente al quale sono stati registrati esami.

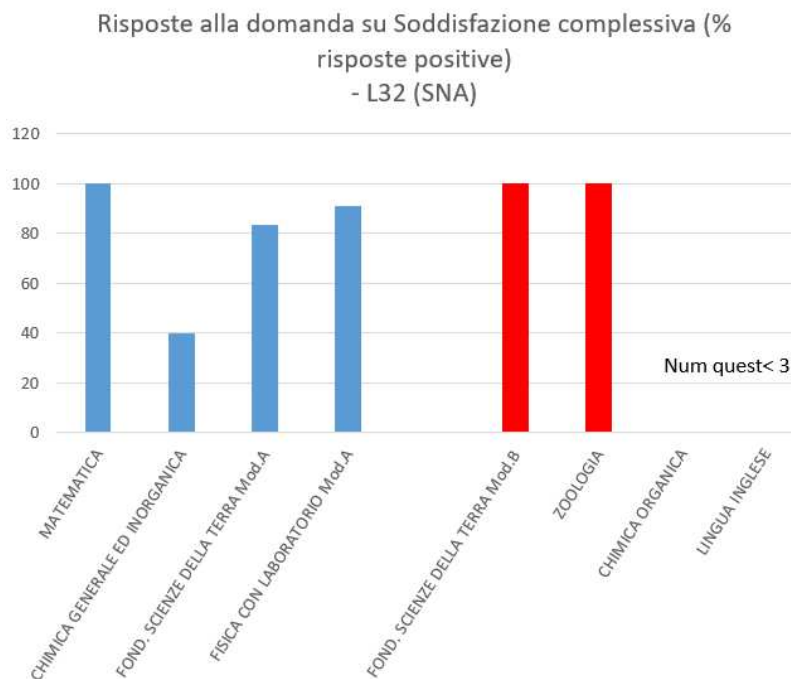


Nota alla figura: In azzurro sono riportati i dati relativi agli insegnamenti del I semestre e in rosso quelli relativi agli insegnamenti del II semestre del I anno.

Analizzando la figura, si nota una significativa diminuzione nel numero di questionari compilati.

Per discutere i risultati si è valutata l'incidenza delle risposte positive (intese somma del numero di risposte "Decisamente sì" e "Più sì che no") sul totale dei questionari compilati per ciascun corso. Una incidenza di risposte positive minore o uguale del 60% è stata considerata meritevole di attenzione e critica una incidenza minore del 50%. Non verranno presi in considerazione i dati relativi agli insegnamenti di Chimica Organica e Lingua Inglese per i quali risultano compilati meno di 3 questionari.

Le percentuali di risposte positive registrate per ciascun insegnamento sono riportate nel grafico seguente.



Nota alla figura: In azzurro sono riportati i dati relativi agli insegnamenti del I semestre e in rosso quelli relativi agli insegnamenti del II semestre del I anno.

In generale, la soddisfazione complessiva è molto alta. Solo per l'insegnamento di Chimica Generale ed Inorganica si ha una percentuale minore del 50% di risposte positive (40%). Per tale insegnamento risultano percepite criticità riguardo diversi aspetti (Carico di studio proporzionato a CFU, Conoscenze preliminari sufficienti, Docente stimola interesse, Modalità esame).

Per quanto riguarda gli altri insegnamenti per cui è stato possibile analizzare le risposte, tutte le domande si registrano risultati molto positivi, essendo la percentuale di risposte positive comprese tra il 50% ed il 60% solo per quanto riguarda l'adeguatezza delle conoscenze preliminari esame (Fondamenti di scienze della terra Modulo A e Fisica con Laboratorio Modulo A) e chiarezza modalità esame (Fondamenti di scienze della terra Modulo A) e adeguatezza materiale didattico (Zoologia).

Risulta una forte criticità (27% risposte positive) riguardo l'adeguatezza delle conoscenze preliminari per il corso di Zoologia.

Non essendo stati analizzati i dati relativi ai questionari compilati dai docenti, non è possibile fare considerazioni approfondite sulle considerazioni dei docenti che avrebbero potuto aiutare a comprendere i risultati discussi considerando la peculiare modalità di erogazione della didattica dovuta alle limitazioni Covid-19.

#### *Punti di forza*

Tranne in un caso, la soddisfazione complessiva è molto alta.

#### *Criticità*

Non risultano criticità particolari.

#### B) Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

#### *Punti di forza*

Per quanto riguarda i materiali didattici forniti durante i corsi, risultano sostanzialmente adeguati, come si può desumere anche dalle risposte alla relativa domanda presente nel questionario degli studenti.

Le aule sono sempre state adatte allo svolgimento delle lezioni riguardo il distanziamento e la pulizia. I laboratori davano modo a tutti gli studenti di poter seguire in sicurezza l'esercitazione pratica.

#### *Criticità*

Non risultano criticità particolari.

#### C) Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano adeguate. Inoltre, risultano essere state ben spiegate dai docenti e ben comprese dagli studenti in quasi tutti i casi (come si evince dall'apposita domanda presente nel questionario studenti).

#### *Punti di forza*

- Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano adeguate
- Molto positivo il fatto che per alcuni esami sono previste modalità di accertamento che prevedono la verifica anche delle competenze "pratico/sperimentali" oggetto dei diversi corsi in cui sono state svolte specifiche attività (previste nei programmi) pratiche in aula (anche a causa della situazione pandemica), in laboratorio e/o sul campo.

#### *Criticità*

Gli studenti dichiarano che le modalità d'esame non risultano chiare nel caso di 2 insegnamenti sui 6 considerati.

#### D) Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Relativamente al corso in Scienze Ambientali non era dovuta la redazione né il Monitoraggio annuale né il Riesame Ciclico.

#### E) Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano disponibili, corrette e reperibili.

#### F) Altre criticità e punti di forza

##### *Punti di Forza*

Gli studenti sono soddisfatti dell'interazione con il Corpo Docenti e con gli Organi di Dipartimento tramite le figure dei rappresentanti in CCS e Consulta.

##### *Criticità*

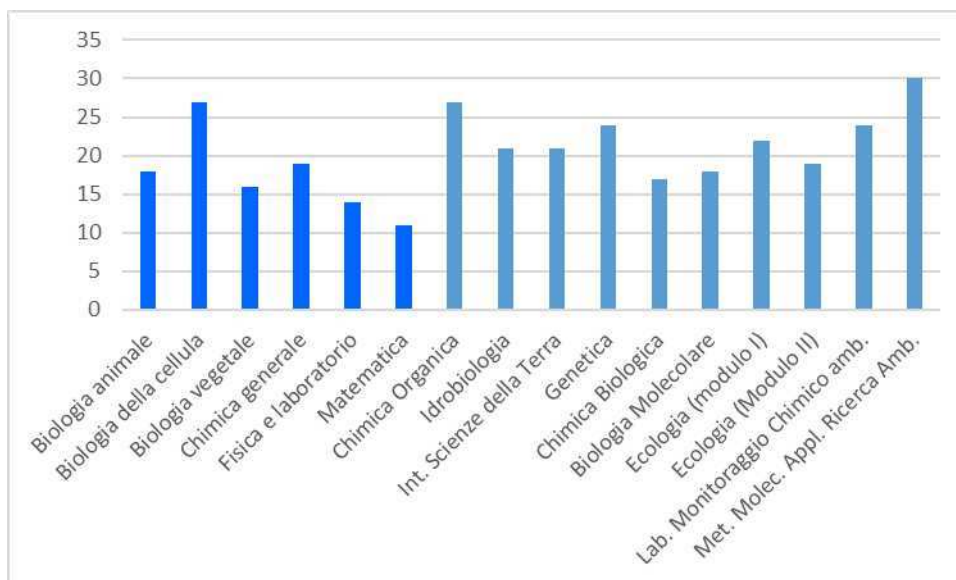
In relazione al sito Web, gli studenti menzionano alcune difficoltà nel reperimento delle informazioni dal sito web anche a causa della presenza di documenti non aggiornati.

### 3.d. L-32 Scienze Biologiche ed Ambientali (SBA)

#### A) Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La CPDS ha esaminato i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. Di seguito vengono riportati i dati relativi al numero di studenti che hanno risposto ai questionari per singolo esame, facendo presente che per l'a.a. di riferimento risultavano attivati esclusivamente il I e II anno di corso, presso la sede del Polo Universitario di Civitavecchia. Gli esami del primo anno sono in blu, quelli del secondo anno in azzurro.

**Numero di questionari compilati L13 SBA**

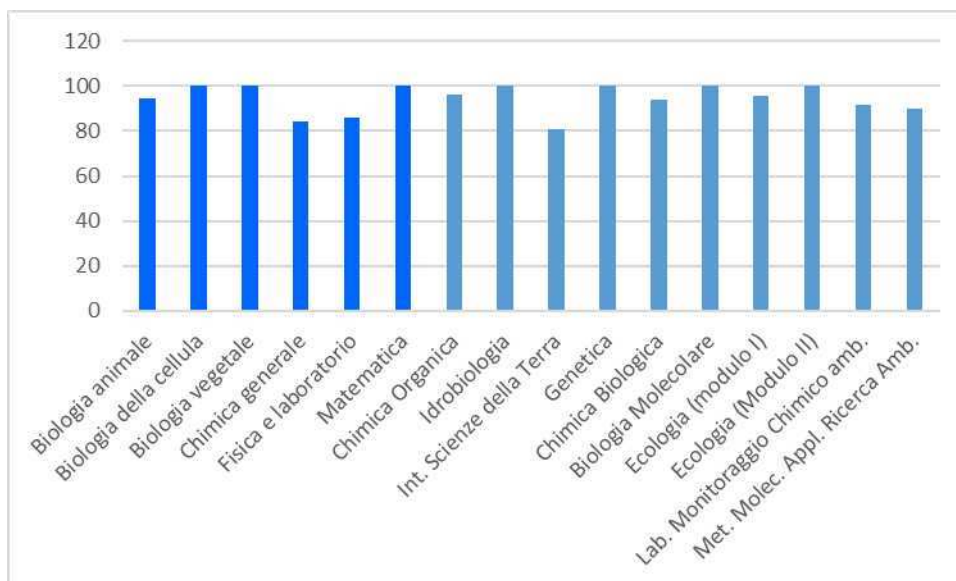


La CPDS ha poi esaminato i questionari relativi alla soddisfazione complessiva mostrata dagli studenti (Domanda: "Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?").

Per poter valutare nel merito le risposte ai questionari, si è assunto di essere in presenza di una criticità quando la risposta positiva (ottenuta come la percentuale dalla somma dei valori di *Decisamente si* e *Piu' si che no* sul numero totale delle risposte), risulta essere inferiore al 50% per la domanda in questione; soglie di attenzione sono assunte per percentuali tra il 50% ed il 60%.

In generale si rileva un grado di soddisfazione molto elevato da parte degli studenti per gli insegnamenti impartiti, come mostrato dal grafico sottostante.

### Soddisfazione complessiva per i singoli corsi L13 SBA



Gli studenti sono risultati molto soddisfatti dell'offerta formativa nel suo complesso, dato che nessun insegnamento si colloca al di sotto della soglia di attenzione (60%) e anzi non ci sono insegnamenti per i quali la soddisfazione complessiva sia inferiore all'80%. Un dato particolarmente rilevante riguarda gli insegnamenti proposti al primo anno, che riguardano materie "di base" percepite spesso come ostiche dagli studenti; non solo già durante lo scorso anno non si erano registrate criticità significative, ma durante l'a.a. di riferimento hanno tutti mostrato un notevole incremento della soddisfazione da parte degli studenti.

Gli studenti segnalano che a fronte di tre esami a scelta nel percorso di studi di fatti vengono proposti solo tre insegnamenti presso la sede di Civitavecchia. L'alternativa è andare a seguire corsi a scelta presso la sede di Viterbo che non è ben collegata a Civitavecchia, se non con mezzi privati.

Da questa disamina generale si deduce che un importante punto di forza del corso SBA è la generale **SODDISFAZIONE** complessiva degli studenti, in gran parte derivante dall'**interesse** suscitato dagli insegnamenti impartiti.

#### *Punti di forza*

I principali punti di forza sono la **SODDISFAZIONE** generale e l'**INTERESSE** degli studenti che trovano i corsi interessanti e stimolanti.

#### *Criticità*

Nell'insieme **non si segnalano criticità** specifiche, se non quella legata allo scarso numero di corsi a scelta erogati presso la sede di Civitavecchia.

#### B) Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Gli studenti si dichiarano complessivamente soddisfatti dei materiali e ausili didattici. Al contempo però segnalano la mancanza di laboratori abbastanza capienti da accogliere il numero complessivo di studenti frequentanti. Questo aspetto non facilita i professori nel dimostrare il risvolto pratico delle



materie che insegnano. Inoltre, il fatto che per seguire alcuni laboratori si debba andare presso la sede di Viterbo crea problemi agli studenti non automuniti.

#### *Punti di Forza*

Si può considerare come punto di forza l'**ADEGUATEZZA DEI MATERIALI DIDATTICI**

#### *Criticità*

Non si rilevano particolari criticità relative ai materiali didattici, mentre risulta disagiata la capienza dei laboratori.

#### C) Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano adeguate. Inoltre, risultano essere state ben spiegate dai docenti e ben comprese dagli studenti (come si evince dall'apposita domanda presente nel questionario studenti che non presenta alcuna criticità né livello di attenzione).

#### *Punti di Forza*

Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano essere adeguate e chiare.

#### *Criticità*

Nessuna in base ai dati disponibili.

#### D) Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La scheda del Monitoraggio annuale prende in esame tutte le criticità evidenziate e propone azioni di miglioramento/inversione dei trend che sembrano realistiche nella fattibilità ed efficaci nel risultato atteso.

#### E) Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sembrano corrette ed accessibili

#### F) Altre criticità e punti di forza

- Non emergono ulteriori criticità di rilievo.

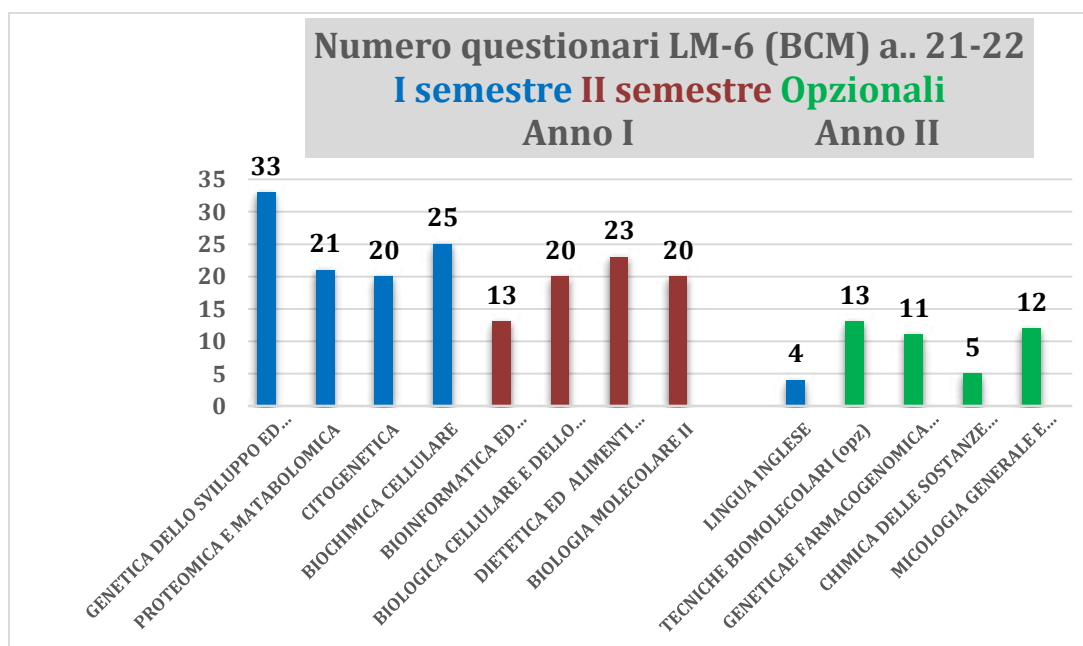
### 3.e. LM-6 Biologia Cellulare e Molecolare (BCM)

#### A) Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La CPDS ha esaminato i questionari compilati dagli studenti per l'a.a.20-21, così da mettere in evidenza eventuali criticità o situazioni che richiedano una particolare attenzione. L'analisi segue, almeno in parte, quanto fatto negli anni precedenti così da poter agevolmente fare un'analisi comparativa. A monte dell'analisi si deve ricordare che, nell'a.a. preso in esame, a causa del persistere della pandemia, è stata erogata una didattica mista, nella quale gli studenti hanno potuto scegliere di seguire le lezioni in presenza ed in modalità telematica. D'altra parte, si è avuta una restrizione nella possibilità, da parte degli studenti, di frequentare i laboratori didattici e di ricerca, penalizzando, alcune delle attività principali del CdS in questione, per il quale l'attività sperimentale costituisce una parte importante nella formazione degli studenti.

#### Numerosità dei questionari

Seguendo quanto fatto negli anni precedenti, è stata fatta una prima analisi dei dati relativi al numero di studenti che hanno risposto ai questionari per singolo esame e per ogni anno di corso. I dati a disposizione fanno riferimento ai soli studenti frequentanti. Per quanto riguarda i corsi obbligatori, si nota una variabilità significativa nel numero dei questionari compilati, con un massimo di 33 ed un minimo di 13. In generale l'andamento del numero dei questionari compilati non si discosta significativamente da quanto osservato prima della pandemia. Si ricorda che non sono stati presi in esame corsi per i quali le risposte erano inferiori a 3.

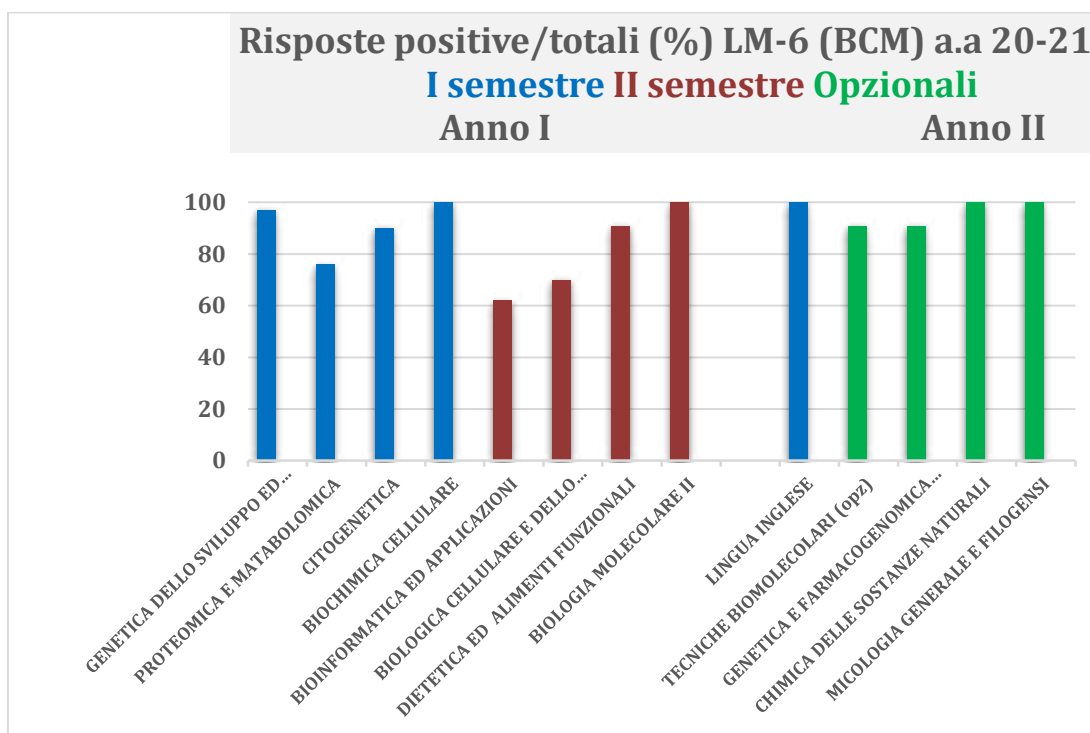


#### Analisi delle risposte ai questionari

La CPDS ha quindi esaminato i questionari per ogni singolo corso, analizzando tutte le risposte ai questionari degli studenti per l'a.a.20-21. Seguendo le modalità degli anni precedenti, e facendo proprio anche quanto proposto dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, la valutazione nel merito delle risposte ai questionari, è stata fatta assumendo di essere in presenza di una criticità quando la risposta positiva (ottenuta come la percentuale dalla somma dei valori di Decisamente sì e Più sì che no sul numero totale delle risposte), risulta essere inferiore al 50% per la domanda in questione. Inoltre, si è fissata la soglia di attenzione quando le percentuali della domanda analizzata risulta essere tra il 50% ed il 60%.

Di seguito sono stati messi in evidenza gli aspetti che, secondo i componenti, mostrano criticità e/o necessitano di attenzione, evidenziando comunque anche i punti di forza. Dall'analisi emergono delle criticità per il corso di Bioinformatica ed applicazioni per quanto riguarda il Carico didattico e le Conoscenze preliminari. Inoltre, si ha una criticità per il corso di Citogenetica riguardo il Carico didattico. Per gli altri corsi si hanno valori generalmente alti, in molti casi del 100% o poco al di sotto,

che indicano una larga soddisfazione da parte degli studenti. Malgrado la presenza di alcune criticità, tutti i corsi hanno risposte al di sopra della soglia (60%) per la Soddisfazione generale, come emerge dal grafico riassuntivo.



#### *Punti di forza*

Gli studenti risultano molto soddisfatti di come sono stati svolti i corsi.

#### *Criticità*

Emergono alcune criticità limitate ad alcuni corsi probabilmente legate a fattori contingenti.

#### B) Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

##### *Punti di forza*

Il materiale fornito dai docenti risulta utile ed adeguato allo studio delle varie materie. La capienza delle aule è proporzionata al numero di studenti frequentanti. Gli studenti hanno gradito l'erogazione della modalità mista delle lezioni così da avere una adeguata ripresa sia presenza che online; con un entusiasmo maggiore per la ripresa delle attività in laboratorio.

##### *Criticità*

Da un'indagine condotta attraverso i rappresentanti, si riscontrano dei disagi nella organizzazione delle esercitazioni del corso di Bioinformatica ed applicazioni in modalità telematica. Inoltre, per lo stesso corso, sono emerse alcune problematiche nella reperibilità del materiale didattico attraverso Google Drive, non sempre accessibile.

#### C) Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze ed abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano adeguate. Le modalità d'esame sono state ben spiegate dai docenti e ben comprese dagli studenti (come si evince dall'apposita domanda presente nel questionario studenti che non presenta alcuna criticità né soglia di attenzione).

D) Completezza ed efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

Facendo riferimento al monitoraggio già messo a disposizione lo scorso anno, si ribadisce come sia di rapida lettura ed efficace.

E) Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds

Le informazioni relative alle parti pubbliche della SUA-CdS risultano disponibili e corrette.

F) Altre criticità e punti di forza

*Criticità*

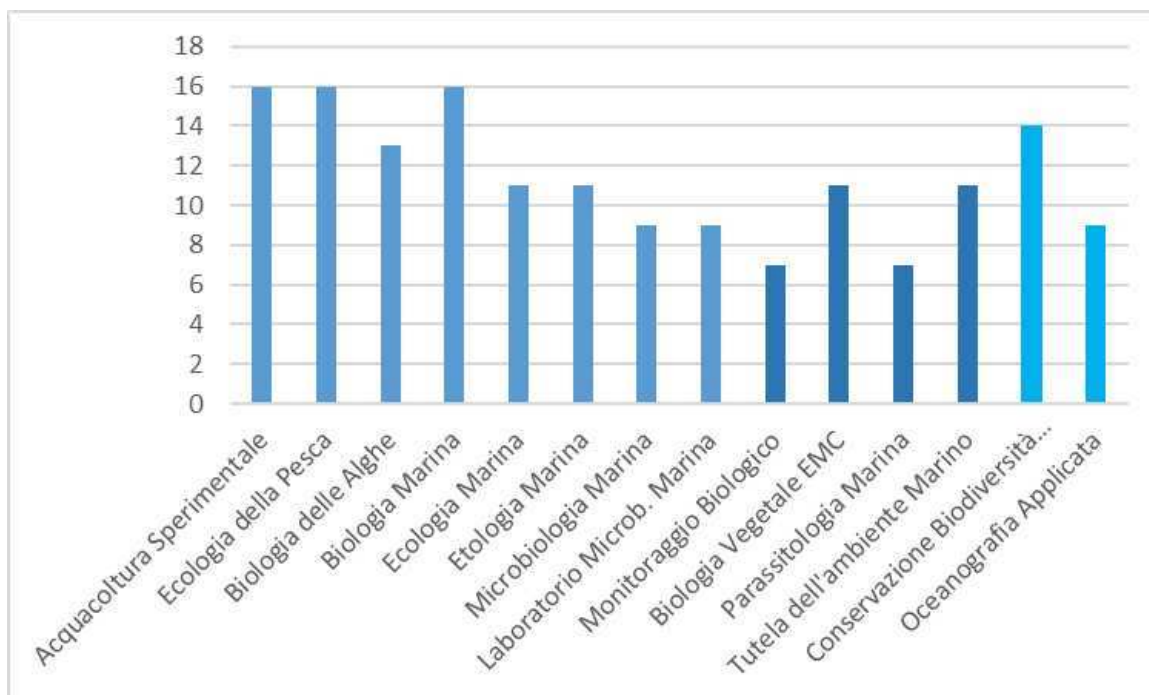
In relazione al sito Web del DEB, viene fatto notare che la presenza, in rete di documenti non aggiornati, il reperimento delle informazioni non sempre agevole e attuale. Gli studenti fanno presente di aver riscontrato un certo disagio per quanto riguarda gli esami a scelta, come aver tolto l'insegnamento ingegneria genetica. Inoltre, riguardo le ore di tirocinio formativo, compiuta dai rappresentanti, è emerso che le attuali cento ore sono poche e ne suggeriscono un aumento.

### 3.f. LM6 Biologia ed Ecologia Marina (BEM)

#### A) Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La CPDS ha esaminato i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. Di seguito vengono riportati i dati relativi al numero di studenti che hanno risposto ai questionari per singolo esame e per anno di corso: in blu chiaro gli esami del I anno; in blu scuro gli esami a scelta, in azzurro gli esami del II anno.

Numero di questionari compilati LM6 BEM

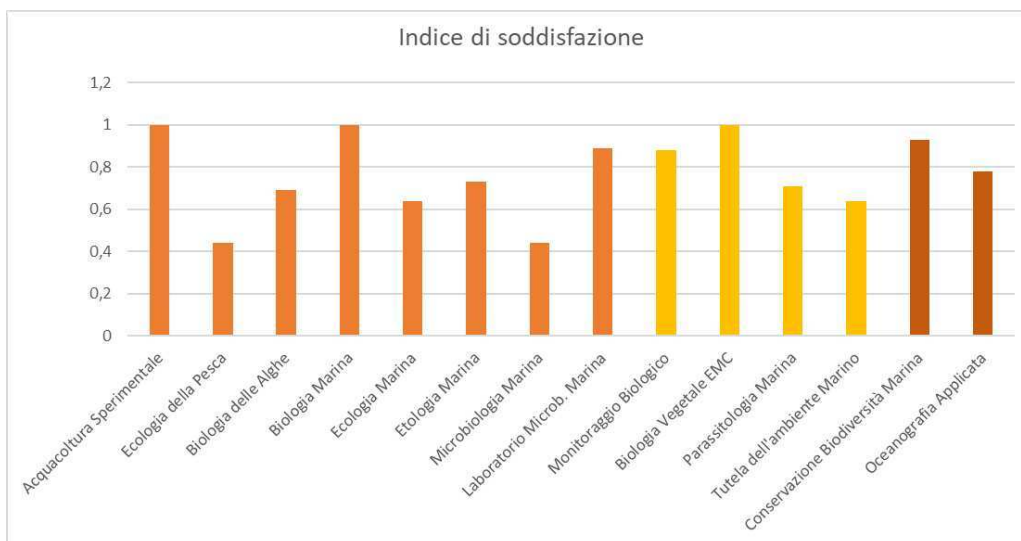


La CPDS ha poi esaminato i questionari relativi alla soddisfazione complessiva mostrata dagli studenti (Domanda: "Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?").

Per poter valutare nel merito le risposte ai questionari, si è assunto di essere in presenza di una criticità quando la risposta positiva (ottenuta come la percentuale dalla somma dei valori di *Decisamente si* e *Piu' si che no* sul numero totale delle risposte), risulta essere inferiore al 50% per la domanda in questione; soglie di attenzione sono assunte per percentuali tra il 50% ed il 60%.

Rispetto agli anni precedenti il grado di soddisfazione degli studenti per gli insegnamenti impartiti risulta piuttosto eterogeneo, come mostrato dal grafico sottostante.

### Soddisfazione complessiva per i singoli corsi LM6 BEM



Gli studenti sono risultati complessivamente soddisfatti dell'offerta formativa nel suo complesso, dato che solo due insegnamenti si collocano al di sotto della soglia di attenzione (60%). Da notare che l'insoddisfazione per uno di tali insegnamenti (Ecologia della pesca) è legata soprattutto ad una mancanza di conoscenze pregresse e ad una scarsa aderenza ai programmi presentati nel sito web, problematiche probabilmente correlate al fatto che il docente era al suo primo anno di insegnamento della materia. Si nota che anche insegnamenti altamente graditi nel passato, registrano una percentuale di soddisfazione leggermente inferiore (laddove comparabile), facendo supporre una minore efficacia generale della modalità di erogazione mista in presenza e da remoto. Inoltre, gli studenti hanno fatto notare che sarebbe opportuno alleggerire il programma del corso di Oceanografia in quanto una intera parte del programma si sovrappone perfettamente con altri esami sostenuti nel corso di laurea anche se il punteggio registrati dai questionari risulta al di sopra della soglia di attenzione.

Un aspetto positivo è che la percentuale di studenti che dichiara di aver accompagnato lo studio con la frequenza è in aumento rispetto a quanto rilevato nel precedente anno accademico. Inoltre praticamente tutti gli insegnamenti mostrano un valore delle domande che riguardano l'efficacia del docente (chiarezza espositiva, reperibilità, capacità di rispondere esaurientemente alle domande e di stimolare l'interesse degli studenti) al di sopra dei valori di attenzione e nella gran maggioranza dei casi superiore al 75%.

Da questa disamina generale si deduce che un importante punto di forza del corso BEM è **L'INTERESSE** che studenti hanno per il corso di laurea accompagnato da una generale **soddisfazione** per le modalità di insegnamento.

#### *Punti di forza*

Il principale punto di forza è la **L'INTERESSE** generale degli studenti che trovano i corsi ben svolti e i docenti coinvolgenti. Positivo l'aumento del numero di studenti che associano frequenza e studio dei vari corsi.

#### *Criticità*

Nell'insieme **si segnalano criticità** in due soli corsi, presumibilmente legate a problematiche contingenti e di facile risoluzione.

B) Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Gli studenti si dichiarano complessivamente soddisfatti dei materiali e ausili didattici.

*Punti di Forza*

Si può considerare come punto di forza l'**ADEGUATEZZA DEI MATERIALI DIDATTICI**

*Criticità*

Non risultano criticità di rilievo.

C) Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano adeguate. Inoltre, risultano essere state ben spiegate dai docenti e ben comprese dagli studenti.

*Punti di Forza*

Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano essere adeguate e chiare.

*Criticità*

Nessuna in base ai dati disponibili.

D) Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La scheda del Monitoraggio annuale prende in esame tutte le criticità evidenziate e propone azioni di miglioramento/inversione dei trend che sembrano realistiche nella fattibilità ed efficaci nel risultato atteso.

E) Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sembrano corrette ed accessibili

*F) Altre criticità e punti di forza*

- Non emergono ulteriori criticità di rilievo.

**DIPARTIMENTO DI ECOLOGIA E BIOLOGIA (DEB)**

**SCHEDA DI SINTESI DELLA RELAZIONE ANNUALE CPDS 2022**

QUADRO	A		B		C		D		E		F	
	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds		Altre criticità e punti di forza	
Cds	Punti di Forza	Criticità	Punti di Forza	Criticità	Punti di Forza	Criticità	Punti di Forza	Criticità	Punti di Forza	Criticità	Punti di Forza	Criticità
BCM	ampia soddisfazione degli studenti	non si segnalano criticità di rilievo	materiali didattici utili; gli studenti hanno apprezzato l'erogazione della didattica in modalità mista	sono presenti alcune criticità su alcuni corsi erogati	modalità di accertamento adeguate, chiare e ben recepite;	non sono presenti criticità di rilievo	monitoraggio annuale completo e accurato	non si rilevano criticità	dati corretti e accessibili	non si osservano criticità di rilievo	soddisfazione degli studenti per la positiva e diretta interazione con il corpo docente tramite le figure dei rappresentanti	gli studenti menzionano che il reperimento di informazioni dal sito web non è sempre agevole; chiedono l'introduzione di corsi a scelta e l'aumento delle ore di lezione.
BEM	ampia soddisfazione degli studenti	non si segnalano criticità di rilievo	adeguatezza dei materiali didattici	non si segnalano criticità	modalità di accertamento adeguate, chiare e ben recepite	non si segnalano criticità in base ai dati disponibili	monitoraggio annuale completo e accurato	non si rilevano criticità	le informazioni relative alle parti pubbliche della SUA-Cds risultano disponibili e	non emergono criticità di rilievo	gli studenti trovano interessanti i corsi proposti e le modalità di svolgimento	non emergono ulteriori criticità
SA	i ampia soddisfazione degli studenti ;	non si segnalano criticità di rilievo	materiali didattici adeguati;	non si segnalano criticità	modalità di accertamento adeguate, chiare e ben recepite;	non sono presenti criticità di rilievo	monitoraggio annuale completo	non si rilevano criticità	dati corretti e accessibili	non emergono criticità di rilievo	corso in esaurimento per il quale è stato erogato solo il III anno	non emergono ulteriori criticità
SB	ampia soddisfazione degli studenti	persiste il largo abbandono che, tuttavia, sembra essere fisiologico; sebbene non siano presenti criticità di rilievo, si rilevano alcune situazioni che richiedono attenzione	adeguatezza delle strutture didattiche	sono presenti problematiche legate alla capienza dei laboratori didattici in connessione con l'alta numerosità del corso e la necessità di distanziamento dovuto al persistere della pandemia	modalità di accertamento delle conoscenze risultano adeguate; le modalità d'esame ben recepite	alto abbandono, in linea con i dati nazionali; si osservano difficoltà per alcuni corsi per i quali si chiede attenzione	monitoraggio annuale completo e accurato; il riesame ciclico risulta essere appropriato	non si rilevano criticità	le informazioni relative alle parti pubbliche della SUA-Cds risultano disponibili e corrette.	non si osservano criticità di rilievo	gli studenti sono soddisfatti dell'offerta didattica e del continuo dialogo con gli organi del Dipartimento sia direttamente che tramite l'ausilio dei rappresentanti in CCS ed in Consulta.	gli studenti, pur apprezzando i miglioramenti del sito web, fanno notare che la persistenza in rete di materiale obsoleto, rende la ricerca non sempre agevole
SBA	ampia soddisfazione degli studenti	non sono presenti criticità di rilievo anche se gli studenti segnalano un numero scarso di corsi a scelta erogati presso la sede di Civitavecchia	adeguatezza dei materiali didattici	Gli studenti segnalano la mancanza di laboratori abbastanza capienti da accogliere in numero complessivo di studenti frequentanti	modalità di accertamento delle conoscenze risultano adeguate; le modalità d'esame ben recepite	non sono presenti criticità di rilievo	monitoraggio annuale completo proponendo azioni per migliorare le criticità evidenziate	non si rilevano criticità	le informazioni relative alle parti pubbliche della SUA-Cds risultano disponibili e corrette.	non si osservano criticità di rilievo	essendo un corso di nuova istituzione non sono emersi ulteriori aspetti da mettere in evidenza	essendo un corso di nuova istituzione non emergono aspetti da mettere in evidenza
SNA	ampia soddisfazione degli studenti	non sono presenti criticità particolari	adeguatezza dei materiali didattici	non sono presenti criticità di rilievo	poscienze risultano adeguate; apprezzata l'	non sono presenti criticità di rilievo	essendo un corso di nuova istituzione non si hanno informazioni a riguardo	non si rilevano criticità	le informazioni relative alle parti pubbliche della SUA-Cds risultano disponibili e corrette.	non si osservano criticità di rilievo	essendo un corso di nuova istituzione non sono emersi ulteriori aspetti da mettere in evidenza	gli studenti evidenziano alcune difficoltà nel reperimento delle informazioni dal sito web

*Legenda sigle Corsi di Studio*

Sigla Cds:BCM	LM-6 Biologia molecolare e cellulare
Sigla Cds:BEM	LM-6 Biologia ed Ecologia Marina
Sigla Cds: SA	L-32 Scienze Ambientali
Sigla Cds:SB	L-13 Scienze Biologiche
Sigla Cds:SBA	L-13 Scienze Biologiche Ambientali
Sigla Cds:SNA	L-32 Scienze Naturali Ambientali
Sigla Cds:	

<b>SEZIONE INDICATORI</b>	NO
<b>SEZIONE PARERI</b>	