

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 – settore concorsuale 09/A3 Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia settore scientifico disciplinare ING-IND/15 Disegno e metodi dell'ingegneria industriale.

Candidato da valutare Dott. Marco Marconi.

Verbale n. 1
(Seduta preliminare)

Il giorno 06/09/2022 alle ore 18:00 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la valutazione del Dott. Marco Marconi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 369/2022 del 19/07/2022, pubblicata all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof. Pierluigi Fanelli – professore di seconda fascia del settore concorsuale 09/A3 Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia c/o l'Università degli Studi della Tuscia – componente designato;
- Prof. Michele Germani – professore di prima fascia del settore concorsuale 09/A3 Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia c/o l'Università Politecnica delle Marche – componente sorteggiato;
- Prof.ssa Francesca Campana – professore di seconda fascia del settore concorsuale 09/A3 Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia c/o Sapienza Università di Roma – componente sorteggiato.

In apertura di seduta i componenti della commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. Michele Germani ed il Segretario nella persona del Prof. Pierluigi Fanelli.

Ciascuno dei commissari, preso atto che il candidato da valutare è il Dott. Marco Marconi procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con il candidato e che non sussistono rispetto al candidato situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun commissario viene allegata al presente verbale - (allegato 1).

La commissione prende atto del termine di 45 gg. , e della proroga di 20 gg. concessa da Rettore in data 02/09/2022, per la conclusione dei lavori previsto dal Regolamento di Ateneo e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare l'attività di ricerca scientifica del candidato nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio in qualità di RTD e quella in cui ha presentato domanda per essere sottoposto a valutazione, con l'unica eccezione delle pubblicazioni presentate, che potranno essere precedenti a tale periodo.

La commissione, visto quanto previsto dal Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Università della Tuscia ed in particolare dall'art. 14, decide che la valutazione dell'attività di ricerca scientifica del candidato avrà ad oggetto i seguenti ambiti:

a) produzione scientifica;

- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) conseguimento della titolarità di brevetti;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di prendere in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione individuati i criteri di valutazione decide di riunirsi telematicamente il giorno 16/09/2022 alle ore 9:00 per visionare la documentazione del candidato che le dovrà essere messa a disposizione entro il 09/09/2022.

A tal fine il presente verbale viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it e corsimax@unitus.it.

Il presente verbale, completo di n. 9 allegati (es.: dichiarazione dei rapporti intercorsi con il candidato (all. 1) - dichiarazione di conformità in caso di sedute telematiche (all. 2) - documento di riconoscimento in caso di sedute telematiche), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 18:30.

La commissione

- Prof. Pierluigi Fanelli
- Prof. Michele Germani
- Prof.ssa Francesca Campana

Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Pierluigi Fanelli, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Marco Marconi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/A3 Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia settore scientifico disciplinare ING-IND/15 Disegno e metodi dell'ingegneria industriale, dichiara che con il dott. Marco Marconi sono intercorsi ovvero sono in essere i seguenti rapporti: (specificare ogni tipo di rapporto intercorso o in essere a qualsivoglia titolo ovvero qualora non sia intercorso o non sia in essere alcun tipo di rapporto con il candidato specificarlo esplicitamente):

non è intercorso o non è in essere alcun tipo di rapporto

dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 06/09/2022

Firma

pierluigi
fanelli
06.09.2022
17:36:55
GMT+01:00



Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Pierluigi Fanelli, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Marco Marconi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/A3 Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia settore scientifico disciplinare ING-IND/15 Disegno e metodi dell'ingegneria industriale, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 06/09/2022

Firma



pierluigi
fanelli
06.09.2022
17:36:55
GMT+01:00

Allegato 1

La sottoscritta Francesca Campana, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Marco Marconi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/A3 Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia settore scientifico disciplinare ING-IND/15 Disegno e metodi dell'ingegneria industriale, dichiara che con il dott. Marco Marconi non è intercorso o non è in essere alcun tipo di rapporto, dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 06/09/2022

Firma

Francesca Campana

Allegato 2

la sottoscritta Prof.ssa Francesca Campana, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Marco Marconi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/A3 Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia settore scientifico disciplinare ING-IND/15 Disegno e metodi dell'ingegneria industriale, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 06/09/2022

Firma

Francesca Campana

Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Michele Germani, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Marco Marconi, ricercatore di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/A3, settore scientifico disciplinare ING-IND/15, dichiara che con il dott. Marco Marconi sono intercorsi ovvero sono in essere i seguenti rapporti: tutor del dottorato di ricerca e di assegni di ricerca, limitate collaborazioni scientifiche, nessuna collaborazione didattica (partecipazione a commissioni di esame), alcune pubblicazioni scientifiche in collaborazione, nessun insegnamento congiunto.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 06/09/2022

Firma

Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Michele Germani, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Marco Marconi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/A3 Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia settore scientifico disciplinare ING-IND/15 Disegno e metodi dell'ingegneria industriale, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 06/09/2022

Firma

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 – settore concorsuale 09/A3 Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia settore scientifico disciplinare ING-IND/15 Disegno e metodi dell'ingegneria industriale.

Candidato da valutare Dott. Marco Marconi.

Verbale n. 2

(Valutazione candidato)

Il giorno 16/09/2022 alle ore 9,00 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la procedura valutativa per la chiamata come professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 del dott. Marco Marconi, nominata con D.R. n. 369/2022 del 19/07/2022, così composta:

- Prof. Pierluigi Fanelli – professore di seconda fascia del settore concorsuale 09/A3 Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia c/o l'Università degli Studi della Tuscia – componente designato;
- Prof. Michele Germani – professore di prima fascia del settore concorsuale 09/A3 Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia c/o l'Università Politecnica delle Marche – componente sorteggiato;
- Prof.ssa Francesca Campana – professore di seconda fascia del settore concorsuale 09/A3 Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia c/o Sapienza Università di Roma – componente sorteggiato.

Tutti i commissari danno atto di aver ricevuto la documentazione del candidato, in formato elettronico, necessaria per la valutazione ai fini del passaggio nel ruolo di professore associato, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

Ciascun commissario procede all'esame della documentazione pervenuta esprimendo il proprio giudizio individuale sul candidato in conformità ai criteri fissati nella seduta preliminare.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Prof. Michele Germani:

Il dott. Marco Marconi è ricercatore a tempo determinato (legge 240/10 art. 24 comma 3 lettera b) nel SSD ING-IND/15 – SC 09/A3 presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa dell'Università degli studi della Tuscia di Viterbo.

Ha conseguito l'abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di Professore di II fascia nel settore concorsuale 09/A3 da Maggio 2018; ha conseguito anche l'abilitazione al ruolo di Professore di I fascia, nello stesso settore concorsuale, da maggio 2022.

L'attività di ricerca scientifica del candidato nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio in qualità di RTD e quella in cui ha presentato domanda è significativa.

Il candidato ha una significativa produzione scientifica sia nel periodo oggetto della valutazione (31 lavori) che nell'intera carriera accademica (93 lavori indicizzati di cui 34 su rivista). Il commissario valuta positivamente la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa. I lavori mostrano una notevole originalità e rilevanza.

L'attività nella comunità scientifica è intensa, anche grazie all'attività di coordinamento di 3 gruppi di ricerca nazionali in progetti specifici e la partecipazione nell'ambito del progetto Euro-fusion; ha

collaborato altresì a vari progetti di ricerca nazionali e locali. Sulla base della documentazione presentata dal candidato ed in relazione a quanto definito nel verbale della riunione preliminare il candidato, in base a quanto da lui prodotto e dichiarato, per quanto riguarda la valutazione dell'attività di ricerca scientifica possiede i titoli negli ambiti a), b), d) ed e). Non si ritiene che il candidato possieda i titoli nell'ambito c) perché da lui non dichiarati.

Il candidato presenta 12 articoli, tutti pubblicati su riviste indicizzate, di ottima qualità e di riferimento per il settore scientifico disciplinare. In base alle pubblicazioni scientifiche presentate si rileva, pertanto, quanto segue: a) una qualità della produzione scientifica di eccellente livello nel panorama nazionale ed internazionale in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza all'interno del settore concorsuale. b) le pubblicazioni presentate risultano coerenti con le tematiche del settore concorsuale e, in particolare, del settore scientifico disciplinare. c) le pubblicazioni presentano una ottima collocazione editoriale e complessivamente possono essere ritenute di notevole qualità in relazione al settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare. d) nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato è ritenuto almeno paritetico. e) Alla data di inizio della valutazione risultano i seguenti parametri: i) numero totale delle citazioni per le 93 pubblicazioni del candidato presenti sulla banca dati Scopus: 955; ii) l'Indice di Hirsch del candidato evidenziato sulla banca dati Scopus è pari a 18. Tutti i valori bibliometrici sono di rilievo.

Considerando le analisi ed i giudizi sopra riportati, si ritiene il dott. Marco Marconi pienamente idoneo per ricoprire il ruolo di professore di II fascia per il SSD Ing-Ind/15.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Prof.ssa Francesca Campana:

Il dott. Marco Marconi, ricercatore a tempo determinato (legge 240/10 art. 24 comma 3 lettera b) nel SSD ING-IND/15 – SC 09/A3 presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa dell'Università degli studi della Tuscia di Viterbo, nel periodo oggetto della verifica ha avuto una cospicua attività scientifica con oltre trenta lavori, contraddistinti da rigore metodologico e originalità di temi e applicazioni. I lavori sono coerenti con le tematiche del Settore Concorsuale oggetto della candidatura. A riguardo si sottolinea anche che il candidato è in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di Professore di II fascia nel settore concorsuale 09/A3 da Maggio 2018 e di abilitazione al ruolo di Professore di I fascia, nello stesso settore concorsuale, da maggio 2022. Ha maturato esperienza di coordinamento di progetti di ricerca nazionale nonché come membro del progetto Euro-Fusion. Dal punto di vista quantitativo gli indici citazionali raggiunti dal candidato sono di assoluto rilievo. Si ritiene pertanto il Candidato Marco Marconi pienamente idoneo al ruolo di professore di II fascia per il SSD Ing-Ind/15.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Prof. Pierluigi Fanelli:

Il candidato dott. Marco Marconi è ricercatore a tempo determinato (legge 240/10 art. 24 comma 3 lettera b) nel SSD ING-IND/15 – SC 09/A3 presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa dell'Università degli studi della Tuscia di Viterbo.

Il candidato ha una produzione scientifica rilevante e piuttosto costante nel tempo sia nella sua intera carriera accademica con 93 lavori indicizzati di cui ben 34 su rivista, che nel periodo oggetto della presente valutazione con 31 lavori. L'originalità e rilevanza della produzione scientifica è valutata positivamente e la consistenza della stessa è confermata dall'elevato numero di pubblicazioni su rivista. Nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio in qualità di RTD e quella in cui ha presentato domanda la produzione scientifica è in linea con quella dell'intera carriera e in termini assoluti cospicua e di qualità.

La documentazione presentata dal candidato permette di valutare positivamente il possesso dei titoli ai punti a), b), d) ed e). Il candidato infatti ha partecipato a numerosi progetti di ricerca sia nazionali che locali e coordina 3 gruppi di ricerca nazionali. Il candidato non dichiara attività che possano giustificare il possesso del titolo c). Si valuta l'attività di ricerca nella comunità scientifica cospicua ed intensa.

Il candidato presenta 12 articoli pubblicati su riviste indicizzate di qualità e di riferimento per il settore scientifico disciplinare. La valutazione delle pubblicazioni presentate viene espressa secondo criteri prestabiliti:

a) una qualità della produzione scientifica di ottimo livello nel panorama nazionale ed internazionale in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza all'interno del settore concorsuale.

b) le pubblicazioni presentate risultano coerenti con le tematiche del settore concorsuale e, in particolare, del settore scientifico disciplinare.

c) le pubblicazioni presentano una eccellente collocazione editoriale su riviste di notevole qualità in relazione al settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare.

d) nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato è chiaro ed evidente.

e) Alla data di inizio della valutazione risultano i seguenti parametri sulla banca dati Scopus: i) citazioni totali: 955; pubblicazioni: 93; ii) l'Indice di Hirsch: 18. I valori bibliometrici in relazione al settore scientifico disciplinare sono di grande rilievo.

Considerando le analisi ed i giudizi sopra riportati, si ritiene il dott. Marco Marconi pienamente idoneo per ricoprire il ruolo di professore di II fascia per il SSD Ing-Ind/15.

Al termine, la commissione formula il seguente GIUDIZIO COLLEGIALE:

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, la commissione all'unanimità ritiene che lo stesso presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una posizione riconosciuta nel panorama della ricerca nazionale ed internazionale, come emerge dagli ottimi risultati in termini di qualità e originalità delle pubblicazioni, relativamente al settore concorsuale ed alle tematiche scientifiche affrontate proprie del settore scientifico disciplinare. L'attività di ricerca scientifica del candidato nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio in qualità di RTD e quella in cui ha presentato domanda è significativa. In relazione ai criteri definiti nella riunione preliminare si ritiene che il candidato possieda i titoli negli ambiti a), b), d) ed e), valutati positivamente dalla commissione in base a quanto da lui prodotto e dichiarato. Non si ritiene che il candidato possieda i titoli nell'ambito c) perché da lui non dichiarati.

Relativamente all'attività didattica il candidato ha svolto diversi corsi pertinenti al settore scientifico disciplinare ed è stato Tutor e Co-tutor di tesi di dottorato e relatore di numerose tesi di laurea. Nel triennio in esame ha assunto anche incarichi istituzionali. La produzione scientifica è da considerare ottima così come l'intensità e la continuità della stessa. In relazione ai criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, definiti nella riunione preliminare, si rileva:

a) la produzione scientifica è di ottimo livello nel panorama nazionale ed internazionale in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico;

b) i contenuti delle pubblicazioni presentate risultano coerenti con il ruolo di professore di seconda fascia e con le tematiche del settore concorsuale e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti;

c) le pubblicazioni presentano una collocazione editoriale ottima. Complessivamente le pubblicazioni presentate possono essere ritenute di eccellente qualità in relazione al settore concorsuale;

d) nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato è ritenuto almeno paritetico; L'apporto del candidato è individuabile anche nei lavori a più nomi.

e) alla data di inizio della valutazione risultano i seguenti parametri: i) numero totale delle citazioni per le 93 pubblicazioni del candidato presenti sulla banca dati Scopus: 955; ii) l'Indice di Hirsch del candidato evidenziato sulla banca dati Scopus è pari a 18. Tali valori sono al di sopra degli attuali valori soglia ASN relativi al ruolo di prima fascia nel settore concorsuale. Anche gli altri indici bibliometrici considerati dalla commissione sono di assoluto rilievo.

Sulla base dei giudizi sopra riportati la commissione ritiene il candidato Marco Marconi idoneo a ricoprire il ruolo di professore universitario di seconda fascia.

La commissione con delibera motivata, sulla base dei giudizi espressi, indica il candidato Marco Marconi qualificato allo svolgimento delle funzioni di professore di ruolo di seconda fascia.

Al termine dei lavori il presente verbale, debitamente siglato e sottoscritto, viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it e corsimax@unitus.it

Il presente verbale, completo di n. 6 allegati (es.: dichiarazione di conformità in caso di sedute telematiche (all. 3) - documento di riconoscimento in caso di sedute telematiche), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta telematica è tolta alle ore 9,45.

La commissione

- Prof. Michele Germani
- Prof.ssa Francesca Campana
- Prof. Pierluigi Fanelli

- **Allegato 3**

Il sottoscritto Prof. Michele Germani, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Marco Marconi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/A3, settore scientifico disciplinare ING-IND/15, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 16-09-2022

Firma

- **Allegato 3**

La sottoscritta Prof.ssa Francesca Campana , componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Marco Marconi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale SC09/A3, settore scientifico disciplinare ING-IND/15, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data.16/09/2022

Firma

Francesca Campana

- **Allegato 3**

Il sottoscritto Prof. Pierluigi Fanelli, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Marco Marconi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/A3 Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia settore scientifico disciplinare ING-IND/15 Disegno e metodi dell'ingegneria industriale, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 16/09/2022

Firma



pierluigi
fanelli
16.09.2022
08:51:59
GMT+01:00