

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - settore concorsuale 07/A1, settore scientifico disciplinare AGR/01. candidato da valutare Dottor Raffaele CORTIGNANI.

Verbale n. 1
(Seduta preliminare)

Il giorno 16/03/2022 alle ore 11:30 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la valutazione del Dott. Raffaele CORTIGNANI, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 115 del 03/03/2022, pubblicata all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof. Fabio Bartolini – II Fascia – 07/A1, AGR/01 . Università degli Studi di Ferrara
- Prof. Francesco Caracciolo di Torchiarolo – II Fascia – 07/A1, AGR/01. Università degli Studi di Napoli Federico II
- Prof. Simone Severini – I Fascia – 07/A1, AGR/01. Università degli Studi della Tuscia.

In apertura di seduta i componenti della commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. Simone Severini ed il Segretario nella persona del Prof. Fabio Bartolini.

Ciascuno dei commissari, preso atto che il candidato da valutare è il Dottor. Raffaele CORTIGNANI procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con il candidato e che non sussistono rispetto al candidato situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun commissario viene allegata al presente verbale - (allegato 1).

La commissione prende atto del termine di 45 gg. per la conclusione dei lavori previsto dal Regolamento di Ateneo e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare l'attività di ricerca scientifica del candidato nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio in qualità di RTD e quella in cui ha presentato domanda per essere sottoposto a valutazione, con l'unica eccezione delle pubblicazioni presentate, che potranno essere precedenti a tale periodo.

La commissione, visto quanto previsto dal Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Università della Tuscia ed in particolare dall'art. 14, decide che la valutazione dell'attività di ricerca scientifica del candidato avrà ad oggetto i seguenti ambiti:

- a) produzione scientifica;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) conseguimento della titolarità di brevetti;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di prendere in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione individuati i criteri di valutazione decide di riunirsi telematicamente il giorno 31/03/2022 per visionare la documentazione del candidato che le dovrà essere messa a disposizione entro il 23/03/2022.

A tal fine il presente verbale viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it e corsimax@unitus.it.

Il presente verbale, completo di n. 2 allegati (dichiarazione dei rapporti intercorsi con il candidato (all. 1) - dichiarazione di conformità in caso di sedute telematiche (all. 2)) più copia dei documenti di riconoscimento, viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 12:10.

La commissione

- Prof. Fabio Bartolini

- Prof. Francesco Caracciolo di Torchiarolo

- Prof. Simone Severini

Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Simone Severini, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Raffaele CORTIGNANI, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/A1, settore scientifico disciplinare AGR/01, dichiara che con il dott. Raffaele CORTIGNANI sono intercorsi ovvero sono in essere i seguenti rapporti (specificare ogni tipo di rapporto intercorso o in essere a qualsivoglia titolo ovvero qualora non sia intercorso o non sia in essere alcun tipo di rapporto con il candidato specificarlo esplicitamente):

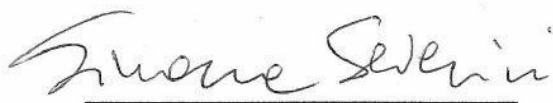
Appartenenza allo stesso Ateneo e allo stesso Dipartimento, limitate collaborazioni scientifiche e didattiche, nessun insegnamento congiunto.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Viterbo, 16-03-2022

Firma

A handwritten signature in dark ink, reading "Simone Severini", is written over a horizontal line.

Il sottoscritto Prof. Francesco Caracciolo di Torchiarolo, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Raffaele Cortignani, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/A1, settore scientifico disciplinare AGR/01, dichiara che con il dott. Raffaele Cortignani sono intercorsi ovvero sono in essere i seguenti rapporti (specificare ogni tipo di rapporto intercorso o in essere a qualsivoglia titolo ovvero qualora non sia intercorso o non sia in essere alcun tipo di rapporto con il candidato specificarlo esplicitamente):

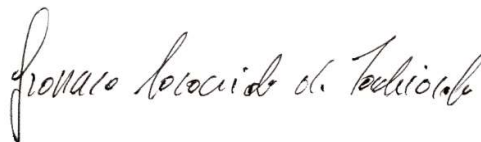
Sporadiche collaborazioni di natura scientifica per attività progettuale di comune interesse.

dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 16/03/2022

Firma



Il sottoscritto Prof. Fabio Bartolini, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Raffaele Cortignani, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/A1, settore scientifico disciplinare AGR/01, dichiara che con il dott. Raffaele Cortignani sono intercorsi ovvero sono in essere i seguenti rapporti (specificare ogni tipo di rapporto intercorso o in essere a qualsivoglia titolo ovvero qualora non sia intercorso o non sia in essere alcun tipo di rapporto con il candidato specificarlo esplicitamente):

sporadiche collaborazioni di natura scientifica per attività di ricerca di comune interesse.

dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 16/03/2022

Firma

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'F' followed by a cursive 'B' and a horizontal line.

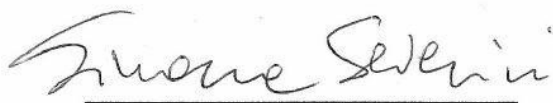
Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Simone SEVERINI, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Raffaele CORTIGNANI, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/A1, settore scientifico disciplinare AGR/01, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Viterbo, 16-03-2022

Firma

A handwritten signature in dark ink, reading "Simone Severini", is written over a horizontal line.

Il sottoscritto Prof. Francesco Caracciolo di Torchiarolo, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Raffaele Cortignani, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/A1 , settore scientifico disciplinare AGR/01, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 16/03/2022

Firma

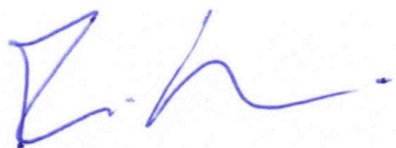
A handwritten signature in black ink, reading "Francesco Caracciolo di Torchiarolo". The signature is written in a cursive, flowing style.

Il sottoscritto Prof. Fabio Bartolini, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Raffaele Cortignani, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/A1 , settore scientifico disciplinare AGR/01, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 16/03/2022

Firma

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'F' followed by a cursive 'B' and a horizontal line.

Verbale della seconda seduta tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - settore concorsuale 07/A1, settore scientifico disciplinare AGR/01. candidato da valutare Dottor Raffaele CORTIGNANI.

Verbale n. 2

(Valutazione candidato)

Il giorno 31/03/2022 alle ore 11:30 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la procedura valutativa per la chiamata come professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 del Dott. Raffaele CORTIGNANI, nominata con D.R. n. 115 del 03/03/2022, così composta:

- Prof. Fabio Bartolini – II Fascia – 07/A1, AGR/01. Università degli Studi di Ferrara
- Prof. Francesco Caracciolo di Torchiariolo – II Fascia – 07/A1, AGR/01. Università degli Studi di Napoli Federico II
- Prof. Simone Severini – I Fascia – 07/A1, AGR/01. Università degli Studi della Tuscia.

Tutti i commissari danno atto di aver ricevuto la documentazione del candidato, in formato elettronico, necessaria per la valutazione ai fini del passaggio nel ruolo di professore associato, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

Ciascun commissario procede all'esame della documentazione pervenuta esprimendo il proprio giudizio individuale sul candidato in conformità ai criteri fissati nella seduta preliminare.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Prof. Fabio Bartolini:

Il presente documento riporta il giudizio sull'attività di ricerca scientifica del candidato Dott. Raffaele Cortignani svolta nel periodo di lavoro svolto come RTD-B facendo eccezione le pubblicazioni che sono precedente a tale periodo.

La valutazione tiene conto dei criteri fissati nella prima riunione della commissione che fissava l'analisi dei seguenti ambiti:

- a) produzione scientifica;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) conseguimento della titolarità di brevetti;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

A) Produzione scientifica:

Il candidato nella sua relazione presenta una produttività scientifica per l'intera carriera scientifica pari a 73 lavori a stampa, di cui 24 pubblicazioni su riviste indicizzate su Scopus con IF. 20 risultano le pubblicazioni presenti nella documentazione e che sono prese in considerazione nella valutazione attraverso i seguenti parametri: i. Originalità, innovatività, rigore metodologico; ii. Congruenza con il profilo; iii. Rilevanza scientifica.

Per quest'ultime, l'apporto individuale del candidato, determinato sulla base dell'ordine degli autori/authorship quando non espressamente riportato nelle singole pubblicazioni, è valutato in modo estremamente positivo. Nelle 20 pubblicazioni presentate l'autore risulta essere primo nome in 14 mentre in 4 pubblicazioni risulta essere ultimo nome.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa è da considerarsi ottima come evidenziato dalle 24 pubblicazioni indicizzate su Scopus nel periodo di 14 anni; il numero di citazioni complessivo (353) ed il numero di citazioni per pubblicazioni medio (14,7) e l'IF totale (25,08 misurato in termini di SJR), nonché l'indice H riportato in Scopus (11). I dati oggettivi dell'attività pubblicistica denotano un buon livello per originalità, innovatività e rigore metodologico, un livello di congruenza con il profilo soddisfacente ed una buona rilevanza scientifica (SJR superiore ad 1 in 13 articoli su 20)

B) Organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca Nazionali e Internazionali ovvero partecipazione agli stessi:

Il Dott. Cortignani, nel corso del triennio accademico oggetto di valutazione, ha partecipato a un gruppo di Ricerca a carattere nazionale come responsabile di work package, nonché a due gruppi di Ricerca a carattere internazionale con una specifica responsabilità scientifica in una fase del progetto. Questo indica una buona capacità di integrarsi in e contribuire ad attività di ricerca anche internazionali.

C) Conseguimento della titolarità di brevetti:

Nessun brevetto presentato nel periodo oggetto di valutazione

D) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

Nel periodo oggetto di valutazione il candidato ha partecipato a 2 congressi internazionali e 2 convegni nazionali, dando buona prova di disseminazione della attività di ricerca. Il giudizio tiene in considerazione anche le difficoltà legate alla pandemia COVID-19.

E) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nessun premio o riconoscimento presentato

Sulla base degli elementi forniti si ritiene la valutazione del Dott. Raffaele Cortignani pienamente positiva.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Prof. Francesco Caracciolo di Torchiariolo:

Il presente documento riporta il giudizio sull'attività di ricerca scientifica del candidato Dott. Raffaele Cortignani svolta nel periodo di lavoro svolto come RTD-B facendo eccezione le pubblicazioni che sono precedente a tale periodo.

La valutazione tiene conto dei criteri fissati nella prima riunione della commissione che fissava l'analisi dei seguenti ambiti:

- a) produzione scientifica;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) conseguimento della titolarità di brevetti;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

A) Produzione scientifica:

Il candidato nella sua relazione presenta una produttività scientifica per l'intera carriera scientifica pari a 73 lavori a stampa, di cui 24 pubblicazioni su riviste indicizzate su Scopus con IF. 20 risultano le pubblicazioni presenti nella documentazione e che sono prese in considerazione nella valutazione attraverso i seguenti parametri: i. Originalità, innovatività, rigore metodologico; ii. Congruenza con il profilo; iii. Rilevanza scientifica.

Per quest'ultime, l'apporto individuale del candidato, determinato sulla base dell'ordine degli autori/authorship quando non espressamente riportato nelle singole pubblicazioni, è valutato in modo estremamente positivo. Nelle 20 pubblicazioni presentate l'autore risulta essere primo nome in 14 mentre in 4 pubblicazioni risulta essere ultimo nome.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa è da considerarsi eccellente come evidenziato dalle 24 pubblicazioni indicizzate su Scopus nell'intera carriera, il numero di citazioni complessivo (353) ed il numero di citazioni per pubblicazioni medio (14,7) e l'IF totale (25,08 SJR), nonché l'indice H riportato in Scopus (11). Per quanto riguarda le pubblicazioni allegate alla domanda, le pubblicazioni del Candidato denotano un'ottima originalità, innovatività e rigore metodologico; il livello di congruenza con il profilo è elevato e la rilevanza scientifica valutata sulla base degli indicatori di impatto risulta ottima

B) Organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca Nazionali e Internazionali ovvero partecipazione agli stessi:

Il Dott. Cortignani, nel corso del triennio accademico oggetto di valutazione, ha partecipato a un gruppo di Ricerca a carattere nazionale come responsabile di work package, nonché a due gruppi di Ricerca a carattere internazionale con una specifica responsabilità scientifica in una fase del progetto. Questo indica una più che soddisfacente capacità di interazione e partecipazione a network anche internazionali.

C) Conseguimento della titolarità di brevetti:

Nessun brevetto presentato nel periodo oggetto di valutazione

D) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

Nel periodo oggetto di valutazione il candidato ha partecipato a 2 congressi internazionali e 2 convegni nazionali, dando più che soddisfacente attività di disseminazione dei risultati della ricerca.

E) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nessun premio o riconoscimento presentato

Sulla base degli elementi forniti si ritiene la valutazione del Dott. Raffaele Cortignani ampiamente positiva.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Prof. Simone Severini:

Il presente documento riporta il giudizio sull'attività di ricerca scientifica del candidato Dott. Raffaele Cortignani svolta nel periodo di lavoro svolto come RTD-B facendo eccezione le pubblicazioni che sono precedente a tale periodo.

La valutazione tiene conto dei criteri fissati nella prima riunione della commissione che fissava l'analisi dei seguenti ambiti:

- a) produzione scientifica;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) conseguimento della titolarità di brevetti;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

A) Produzione scientifica:

Il candidato nella sua relazione presenta una produttività scientifica per l'intera carriera scientifica pari a 73 lavori a stampa, di cui 24 pubblicazioni su riviste indicizzate su Scopus con IF. 20 risultano le pubblicazioni presenti nella documentazione e che sono prese in considerazione nella valutazione attraverso i seguenti parametri: i. Originalità, innovatività, rigore metodologico; ii. Congruenza con il profilo; iii. Rilevanza scientifica.

Per quest'ultime, l'apporto individuale del candidato, determinato sulla base dell'ordine degli autori/authorship quando non espressamente riportato nelle singole pubblicazioni, è valutato in modo estremamente positivo. Nelle 20 pubblicazioni presentate l'autore risulta essere primo nome in 14 mentre in 4 pubblicazioni risulta essere ultimo nome.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa è da considerarsi molto buona considerato il numero di citazioni complessivo ed il numero di citazioni per pubblicazioni medio e l'IF totale, nonché l'indice H riportato in Scopus. I dati oggettivi dell'attività pubblicistica denotano un più che adeguato livello di originalità, innovatività e rigore metodologico; una chiara congruenza con il profilo ed una buona rilevanza scientifica.

B) Organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca Nazionali e Internazionali ovvero partecipazione agli stessi:

Il Dott. Cortignani, nel corso del triennio accademico oggetto di valutazione, ha partecipato a un gruppo di Ricerca a carattere nazionale come responsabile di work package, nonché a due gruppi di Ricerca a carattere internazionale con una specifica responsabilità scientifica in una fase del progetto. Questo indica una adeguata capacità di integrarsi e di contribuire ad attività di ricerca anche internazionali.

C) Conseguimento della titolarità di brevetti:

Nessun brevetto presentato nel periodo oggetto di valutazione

D) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

Nel periodo oggetto di valutazione il candidato ha partecipato a 2 congressi internazionali e 2 convegni nazionali, con buone capacità di disseminazione della attività di ricerca.

E) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nessun premio o riconoscimento presentato

Sulla base degli elementi forniti si ritiene la valutazione del Dott. Raffaele Cortignani positiva

Al termine, la commissione formula il seguente GIUDIZIO COLLEGIALE:

Nel periodo oggetto di valutazione il Dott. Raffaele Cortignani ha complessivamente avuto una produzione scientifica di buon livello, come anche evidenziato dai valori degli indici bibliometrici; ha partecipato ad un buon numero di progetti di ricerca nazionali ed internazionali ed ha partecipato attivamente ad importanti convegni nazionali ed internazionali.

La commissione con delibera motivata, sulla base dei giudizi espressi, indica il candidato Dott. Raffaele Cortignani qualificato allo svolgimento delle funzioni di professore di ruolo di seconda fascia.

Al termine dei lavori il presente verbale, debitamente siglato e sottoscritto, viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it e corsimax@unitus.it

Il presente verbale, completo di n. 6 allegati (3 dichiarazione di conformità e 3 documenti di riconoscimento), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta telematica è tolta alle ore 13.30.

La commissione

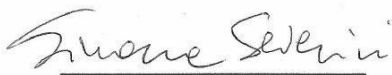
- Prof. Fabio Bartolini



- Prof. Francesco Caracciolo di Torchiarolo



- Prof. Simone Severini



Allegati

Il sottoscritto Prof. Simone SEVERINI, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Raffaele CORTIGNANI, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/A1, settore scientifico disciplinare AGR/01, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Viterbo, 31-03-2022

Firma

Handwritten signature of Simone Severini in black ink, written over a horizontal line.

Il sottoscritto Prof. Francesco Caracciolo di Torchiarolo, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Raffaele Cortignani, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/A1, settore scientifico disciplinare AGR/01, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 31/03/2022

Firma

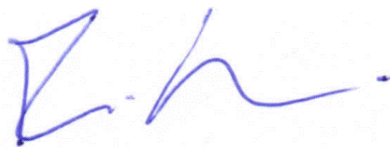
A handwritten signature in black ink, reading "Francesco Caracciolo di Torchiarolo". The signature is written in a cursive, flowing style.

Il sottoscritto Prof. Fabio Bartolini, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Raffaele Cortignani, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/A1, settore scientifico disciplinare AGR/01, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 31/03/2022

Firma

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'F' followed by a cursive 'B' and a horizontal line.