

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - settore concorsuale 09/A3, settore scientifico disciplinare ING-IND/14, candidato da valutare dott. Pierluigi Fanelli.

Verbale n. 1
(Seduta preliminare)

Il giorno 31/08/2021 alle ore 15.30 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Pierluigi Fanelli, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 438/2021 del 30/07/2021, pubblicata all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof. Francesco Vivio – professore di seconda fascia del settore concorsuale 09/A3 - settore scientifico disciplinare ING-IND/14 c/o l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
- Prof. Paolo Livieri – professore di seconda fascia del settore concorsuale 09/A3 - settore scientifico disciplinare ING-IND/14 c/o l'Università degli Studi di Ferrara
- Prof. Luigi Solazzi – professore di seconda fascia del settore concorsuale 09/A3 - settore scientifico disciplinare ING-IND/14 c/o l'Università degli Studi di Brescia

In apertura di seduta i componenti della commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. Paolo Livieri ed il Segretario nella persona del Prof. Francesco Vivio.

Ciascuno dei commissari, preso atto che il candidato da valutare è il dott. Pierluigi Fanelli procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con il candidato e che non sussistono rispetto al candidato situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun commissario viene allegata al presente verbale - (allegato 1).

La commissione prende atto del termine di 45 gg. per la conclusione dei lavori previsto dal Regolamento di Ateneo e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare l'attività di ricerca scientifica del candidato nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio in qualità di RTD e quella in cui ha presentato domanda per essere sottoposto a valutazione, con l'unica eccezione delle pubblicazioni presentate, che potranno essere precedenti a tale periodo.

La commissione, visto quanto previsto dal Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Università della Tuscia ed in particolare dall'art. 14, decide che la valutazione dell'attività di ricerca scientifica del candidato avrà ad oggetto i seguenti ambiti:

- a) produzione scientifica;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) conseguimento della titolarità di brevetti;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di prendere in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero di citazioni per pubblicazione;
 - 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione individuati i criteri di valutazione decide di riunirsi telematicamente il giorno 17/09/2021 per visionare la documentazione del candidato che le dovrà essere messa a disposizione entro il 06/09/2021.

A tal fine il presente verbale viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it e corsimax@unitus.it.

Il presente verbale, completo di n. 9 allegati (n.3 dichiarazioni dei rapporti intercorsi con il candidato, quale allegato 1 - n.3 dichiarazioni di conformità in caso di sedute telematiche, quale allegato 2 - n.3 copie di documento di riconoscimento dei Commissari), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 16:00.

La commissione

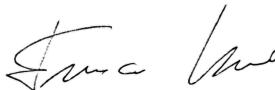
- Prof. Paolo Livieri, Presidente



- Prof. Luigi Solazzi



- Prof. Francesco Vivio, Segretario



Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Paolo Livieri, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Pierluigi Fanelli, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/A3, settore scientifico disciplinare ING-IND/14, dichiara che con il dott. Pierluigi Fanelli non sono intercorsi rapporti di collaborazione né sono in essere rapporti di alcun tipo con il candidato.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 31 agosto 2021

Firma



Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Paolo Livieri, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Pierluigi Fanelli, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/A3, settore scientifico disciplinare ING-IND/14, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 31 agosto 2021

Firma



Allegato 1

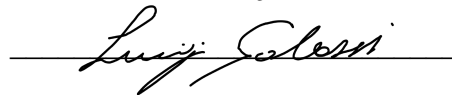
Il sottoscritto Prof. Luigi Solazzi, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Pierluigi Fanelli, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/A3, settore scientifico disciplinare ING-IND/14, dichiara che con il dott. Pierluigi Fanelli non sono intercorsi rapporti di collaborazione né sono in essere rapporti di alcun tipo con il candidato.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 31 agosto 2021

Firma

A handwritten signature in black ink, reading "Luigi Solazzi", is written over a horizontal line.

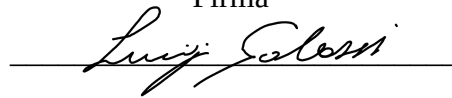
Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Luigi Solazzi, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Pierluigi Fanelli, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/A3, settore scientifico disciplinare ING-IND/14, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 31 agosto 2021

Firma

A handwritten signature in black ink, reading "Luigi Solazzi", is written over a horizontal line.

Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Francesco Vivio, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Pierluigi Fanelli, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/A3, settore scientifico disciplinare ING-IND/14, dichiara che con il dott. Pierluigi Fanelli sono intercorsi i seguenti rapporti:

Rapporti in attività di ricerca, concretizzatisi in pubblicazioni scientifiche, partecipazione comune a progetti di ricerca finanziati e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Tutor del dottorato di ricerca conseguito dal candidato.

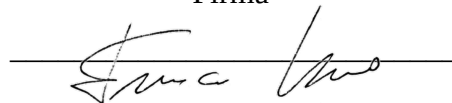
Rapporti in attività di didattica: in anni passati il candidato ha tenuto attività di supporto alla didattica e tutoraggio in corsi di cui il sottoscritto era titolare.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 31 agosto 2021

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Francesco Vivio', is written over a horizontal line.

Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Francesco Vivio, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Pierluigi Fanelli, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/A3, settore scientifico disciplinare ING-IND/14, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 31 agosto 2021

Firma
