

**Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - settore concorsuale 13/B2 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, settore scientifico disciplinare SECS-P/08 candidato da valutare DOTT.SSA MICHELA PICCAROZZI.**

**Verbale n. 1**

(Seduta preliminare)

Il giorno 21 luglio 2022 alle ore 15:00 si è riunita in modalità telematica (alla virtuale Google Meet <https://meet.google.com/eev-puzs-aeey>) la Commissione giudicatrice per la valutazione della Dott.ssa Michela Piccarozzi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La Commissione nominata con D.R. n. 363/2022 del 14 luglio 2022, pubblicata all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof.ssa Anna Paola Codini – II Fascia – settore concorsuale 13/B2 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE – settore scientifico disciplinare SECS-P/08 – Università degli Studi di Brescia (componente designato)
- Prof.ssa Maria Colurcio – I Fascia – settore concorsuale 13/B2 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE – settore scientifico disciplinare SECS-P/08 – Università degli Studi di Catanzaro “Magna Graecia” (componente sorteggiato)
- Prof. Alberto Mattiacci – I Fascia – settore concorsuale 13/B2 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE – settore scientifico disciplinare SECS-P/08 – Alma Mater Studiorum Sapienza Università di Roma (componente sorteggiato)

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. Alberto Mattiacci ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Anna Paola Codini.

Ciascuno dei commissari, preso atto che il candidato da valutare è Michela Piccarozzi procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con il candidato e che non sussistono rispetto al candidato situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun commissario viene allegata al presente verbale - (allegati 1a, 1b e 1c).

La Commissione prende atto del termine di 45 gg. per la conclusione dei lavori previsto dal Regolamento di Ateneo e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare l'attività di ricerca scientifica del candidato nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio in qualità di RTD e quella in cui ha presentato domanda per essere sottoposto a valutazione, con l'unica eccezione delle pubblicazioni presentate, che potranno essere precedenti a tale periodo.

La Commissione, visto quanto previsto dal Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Università della Tuscia ed in particolare dall'art. 14, decide che la valutazione dell'attività di ricerca scientifica del candidato avrà ad oggetto i seguenti ambiti:

- a) produzione scientifica;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) conseguimento della titolarità di brevetti;

- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di prendere in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Ove non risulti oggettivamente enucleabile, o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta, l'apporto individuale del candidato viene considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione individuati i criteri di valutazione decide di riunirsi telematicamente il giorno 26 luglio 2022 per visionare la documentazione del candidato che le dovrà essere messa a disposizione entro il 22 luglio 2022.

A tal fine il presente verbale viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica [protocollo@pec.unitus.it](mailto:protocollo@pec.unitus.it), [sparis@unitus.it](mailto:sparis@unitus.it) e [corsimax@unitus.it](mailto:corsimax@unitus.it).

Il presente verbale, completo di n. 5 allegati (es.: dichiarazione dei rapporti intercorsi con il candidato (all. 1a, 1b e 1c) - dichiarazione di conformità in caso di sedute telematiche (all. 2a e 2b) - documento di riconoscimento in caso di sedute telematiche), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 15:42 .

Il Segretario  
Prof.ssa Anna Paola Codini  
(firmato digitalmente)

La sottoscritta Prof.ssa Anna Paola Codini, componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Michela Piccarozzi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/B2 Economia e gestione delle imprese, settore scientifico disciplinare SECS-P/08, dichiara che con la dott.ssa Michela Piccarozzi:

- nel 2019 ha curato una Special Track dal titolo “(Open) Innovation path towards Society 5.0”, in occasione di R&D Management Conference, Ecole de Polytechnique, Parigi, unitamente alle colleghe Aquilani B., Abbate T.;
- nel 2019 è stata co-autrice del paper “The challenging transition from Industry 4.0 to Society 5.0: the role of open innovation and value co-creation”, presentato a R&D Management Conference, Ecole de Polytechnique, Parigi (altri co-autori Aquilani B., Abbate T.);
- nel 2019 è stata co-autrice del paper “The challenging transition from Industry 4.0 to Society 5.0: the role of open innovation and value co-creation”, presentato a Convegno Sinergie - Sima 2019, Roma (altri co-autori Aquilani B., Abbate T.);
- nel 2019 è stata Guest Editor di una Special Issue “(Open) Innovation Paths towards Society 5.0: the Role of Sustainability in Business Strategy and Management” della rivista Sustainability, unitamente alle colleghe Aquilani B., Abbate T.;
- nel 2020 è stata co-autrice del paper “The Role of Open Innovation and Value Co-creation in the Challenging Transition from Industry 4.0 to Society 5.0: Toward a Theoretical Framework”, Sustainability, vol. 12, p. 1-21 (altri co-autori Aquilani B., Abbate T.).

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

21 luglio 2022

Anna Paola Codini  
*(firmato digitalmente)*

## Allegato 1b

La sottoscritta Prof.ssa Maria Colurcio, componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Michela Piccarozzi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/B2 Economia e gestione delle imprese, settore scientifico disciplinare SECS-P/08, dichiara che con la dott.ssa Michela Piccarozzi non è intercorso alcun tipo di rapporto. Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

21 luglio 2022

COLURCIO.MAR

2022.07.21 20:17:41

Firma

Signer1

CN=COLURCIO MARIA

C=IT

2.5.4.4=COLURCIO

2.5.4.42=MARIA

Public key:

RSA/2048 bits

## Allegato 1c

Il sottoscritto Prof. Alberto Mattiacci, componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Michela Piccarozzi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/B2 Economia e gestione delle imprese, settore scientifico disciplinare SECS-P/08, dichiara che con la dott.ssa Michela Piccarozzi non è intercorso alcun tipo di rapporto. Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

21 luglio 2022

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alberto Mattiacci', written in a cursive style.

## Allegato 2a

La sottoscritta Prof.ssa Maria Colurcio, componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Piccarozzi Michela, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/B2 Economia e gestione delle imprese, settore scientifico disciplinare SECS-P/08, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

21 luglio 2022

Firma

COLURCIO MAF

2022.07.21.20:17:00

Signer:

CN=COLURCIO MARIA  
C=IT  
2.5.4.4=COLURCIO  
2.5.4.42=MARIA

Public key:

RSA/2048 bits

## **Allegato 2b**

Il sottoscritto Prof. Alberto Mattiacci, componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Piccarozzi Michela, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/B2 Economia e gestione delle imprese, settore scientifico disciplinare SECS-P/08, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

21 luglio 2022

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alberto Mattiacci', with a long horizontal flourish extending to the right.