

**PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1-FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA - D.D. MIUR N. 222 del 20 LUGLIO 2013 (G.U. n. 58 del 27/7/2012)**

**VERBALE N. 1**

Il giorno 5/3/2013 alle ore 14:30 si è riunita (in via telematica ) la Commissione giudicatrice per l'abilitazione scientifica nazionale alla prima e seconda fascia dei professori universitari nel settore concorsuale 02/B1-Fisica Sperimentale Della Materia, nominata con D.D. n. 99 del 21/01/2013 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca nelle persone di:

Prof. Mattera Lorenzo	Università degli Studi di Genova
Prof. Cubeddu Rinaldo	Politecnico di Milano
Prof. Nannarone Stefano	Università di Modena e Reggio Emilia
Prof. Mobilio Settimio	Università degli Studi Roma Tre
Prof. Cavalleri Andrea	Max Plank Institute for the Structure and Dynamics of Matter (Germany) – Commissario OCSE

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Rinaldo CUBEDDU e del Segretario, nella persona del Prof. Lorenzo MATTERA.

Ogni componente della Commissione dichiara che non vi è con gli altri membri della Commissione stessa l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile e di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è la Dott.ssa Maria Letizia Barbanti della Università della Tuscia.

La Commissione, dopo aver preso visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della presente procedura:

- Legge 240 del 2010
- D.P.R. n. 222 del 14 settembre 2011
- D.M. n. 76 del 7 giugno 2012
- Delibera dell'ANVUR n. 50 del 21 giugno 2012
- D.D. n. 222 del 20 luglio 2012
- Delibera dell'ANVUR n. 64 del 13 agosto 2012, rettificata in data 27 agosto 2012 come da documento del Consiglio Direttivo ANVUR del 14 settembre 2012
- D.D. n. 47 del 9 gennaio 2013 relativo alla proroga dei termini per la conclusione dei lavori
- Nota Circolare ministeriale prot. N. 754 del 11 gennaio 2013

procede alla predeterminazione dei criteri e dei parametri e alla ponderazione degli stessi per l'attribuzione della abilitazione alle funzioni di professore di prima e seconda fascia in applicazione degli art. 4 e 5 del D.M. 76 del 7 giugno 2012.

Il Presidente fa presente che le riunioni si svolgeranno sia telematicamente che in presenza presso la sede ospitante dell'Università della Tuscia e saranno convocate dal Presidente previa intesa con i membri della Commissione e previa comunicazione al Responsabile del procedimento Dott.ssa Maria Letizia Barbanti; per le riunioni presso l'Università della Tuscia rimarrà possibilità per il membro OCSE di essere presente in collegamento telematico.

L'accesso alle domande, all'elenco dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati avverrà per via telematica, secondo quanto stabilito dall'art. 4 comma 2 del D.D. n. 222 del 20 luglio 2012. In ogni caso la consultazione delle pubblicazioni soggette a *copyright* da parte dei Commissari avverrà nel rispetto della normativa vigente a tutela dell'attività editoriale e del diritto d'autore.

Ogni membro della Commissione, preso visione dell'elenco dei candidati, dichiarerà di non avere relazione di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del cpc.

La Commissione nello svolgimento dei lavori potrà acquisire pareri scritti *pro veritate* sull'attività scientifica dei candidati formulati da parte di esperti revisori secondo quanto prescritto dall'art. 16 comma 3 lett. I) della L.n. 240 del 2010. Tale facoltà sarà esercitata su proposta di uno o più Commissari, a maggioranza assoluta dei componenti la Commissione. L'individuazione dell'esperto dovrà essere confermata dal Ministero. L'eventuale dissenso dal parere dovrà essere adeguatamente motivato dalla Commissione giudicatrice. I pareri (ove acquisiti) così come i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, sono pubblici e saranno parte integrante dei verbali.

Entro 15 giorni dalla conclusione dei lavori, i verbali redatti e sottoscritti dalla Commissione saranno trasmessi tramite procedura informatizzata al Ministero.

La Commissione procede a predeterminare i criteri, i parametri e la relativa ponderazione per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni nella procedura di abilitazione a **Professore di prima fascia**. Tali criteri e ponderazione sono riportati come parte integrante del presente verbale nell'**Allegato A**.

Successivamente la Commissione procede a predeterminare i criteri, i parametri e la relativa ponderazione per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni nella procedura di abilitazione a **Professore di seconda fascia**. Tali criteri e ponderazione sono riportati come parte integrante del presente verbale nell'**Allegato B**.

Entro il tempo massimo di due giorni, il presente verbale concordato telematicamente ed approvato da tutti i membri della Commissione, sarà trasmesso dal Presidente, unitamente alle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari, al Responsabile del procedimento (fax 0761/357994), il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Università della Tuscia, almeno sette giorni prima della successiva riunione della Commissione e per tutta la durata dei lavori.

Alle ore 18:00 la Commissione conclude i lavori, stabilendo di riconvocarsi per la loro prosecuzione a data da destinarsi, che sarà stabilita con le modalità sopra riportate

Data: 5/3/2013



Il Presidente

Prof. Rinaldo Cubeddu

## **Settore concorsuale: 02/B1**

### **Criteria I Fascia (Allegato A)**

#### **Criteria generali riguardanti la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e degli altri titoli:**

La valutazione è finalizzata ad accertare la piena maturità scientifica dei candidati, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca

#### **ULTERIORI CRITERI (cfr. art. 4, comma 1, secondo periodo, DM 76/12):**

- Capacità di dirigere un gruppo di ricerca anche caratterizzato da collaborazioni a livello internazionale
- Esperienza maturata come supervisore di dottorandi di ricerca
- Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, soprattutto in ambito internazionale e capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico

#### **Pubblicazioni scientifiche allegate:**

##### **Criteria:**

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi della classificazione di merito delle pubblicazioni (livello eccellente, livello buono, livello accettabile, livello limitato) di cui all'allegato D del D.M. 76/2012
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari

##### **Parametri:**

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni solari e consecutivi precedenti la data di presentazione della domanda (tenendo conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio)
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale (tenendo conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo)

**Possibilità, motivando, di discostarsi dai predetti criteri/parametri, inclusa la previsione di eventuali criteri/parametri diversi e/o integrativi (art. 3, comma 3, e art. 6, comma 5, DM 76/2012)**



• Aggiunta al punto b) apporto individuale nei lavori in collaborazione. Il criterio d'identificazione dell'effettivo contributo dei candidati nei lavori in collaborazione con i commissari, con gli altri candidati o con terzi, si baserà sulla progressione logica della produzione scientifica e sulla coerenza di questa con il percorso formativo del candidato, in relazione alla documentazione presentata, nonché sulla collocazione del candidato nella comunità scientifica nazionale e internazionale

### **Titoli (diversi dalle pubblicazioni):**

#### **Parametri:**

- a) impatto della produzione scientifica complessiva nei dieci anni precedenti alla pubblicazione del bando e fino alla data di presentazione della domanda, valutata mediante gli indicatori (mediane) di cui all'articolo 6 e agli allegati A (bibliometrici) e B (non bibliometrici) del D.M. 76/2012
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari
- c) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio
- e) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione
- f) direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale
- g) partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica
- i) nei settori concorsuali in cui è appropriato, risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti

**Possibilità, motivando, di discostarsi dai predetti criteri/parametri, inclusa la previsione di eventuali criteri/parametri diversi e/o integrativi (art. 3, comma 3, e art. 6, comma 5, DM 76/2012)**

• Con riferimento al punto a) la Commissione utilizzerà un Valore Numerico (VN) derivato dai valori degli indicatori bibliometrici forniti dal MIUR tramite apposita piattaforma informatica certificata e relativi a: - B\_1: il numero di articoli su riviste contenute nelle principali banche dati internazionali di settore (ISI - Web of Science e Scopus) pubblicati nei dieci anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del decreto di cui all'articolo 3, comma 1, del DPR 14 settembre 2011, n. 222. Per questo indicatore la normalizzazione per l'età accademica interviene soltanto nel caso in cui questa sia inferiore a dieci anni; - B\_2: il numero totale di citazioni ricevute riferite alla produzione scientifica complessiva normalizzato per l'età accademica; - B\_3: l'indice h di Hirsch normalizzato per l'età accademica. Ad ognuno dei tre indicatori viene attribuito un massimo di 15 punti se l'indicatore supera il valore della mediana determinata dall'ANVUR moltiplicato per il fattore 1,4 e zero punti se l'indicatore è inferiore al valore della mediana suddetta moltiplicato per 0,4. Per il calcolo esplicito dei punteggi  $V_i$  relativi ad ognuno dei tre indicatori bibliometrici si utilizza un'interpolazione lineare e  $VN = V_1 + V_2 + V_3$ . (Indicato con  $x_i$  il rapporto tra il valore  $B_i$  dell'indicatore del candidato ricavato sulla base dei dati forniti dal MIUR e la relativa mediana ANVUR, si definisce il valore di  $V_i$  come:  $V_i = 0$  se  $x_i < 0,4$ ;  $V_i = 15$  se  $x_i > 1,4$ ;  $V_i = 15 * (x_i - 0.4)$  altrimenti. Secondo quanto previsto dall'Articolo 6, punto 5 del DM n.76/2012, la Commissione motiva un utilizzo degli indicatori bibliometrici diverso da quello previsto al punto

3b) dell'Allegato A al citato decreto, osservando che il punteggio VN definito sopra compendia i valori relativi a tutti e tre gli indicatori rispetto alle mediane ANVUR. Esso permette quindi di quantificare l'impatto della produzione scientifica in maniera complessiva sempre in relazione alle mediane ANVUR.

**Criteri/parametri che la commissione ha deciso di non utilizzare:**

- l) possesso di altri titoli che contribuiscano a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato predeterminati dalla commissione (art. 3, comma 3, e art. 4, comma 4, lettera l), DM 76/2012):

**Motivazione:** La Commissione ritiene che i titoli già elencati siano sufficienti per la definizione del profilo scientifico del candidato

**Tipo di pubblicazioni e ponderazione criteri e parametri (art 3, comma 3, DM 76/2012)**

- Ciascun Commissario esprimerà una valutazione espressa in A (eccellente), B (buono), C (accettabile), D (limitato) su Pubblicazioni e su Titoli. Sulla base delle valutazioni individuali la Commissione formulerà una valutazione collegiale complessiva sull'attività del candidato, espressa in A (eccellente), B (buono), C (accettabile), D (limitato). Per un giudizio positivo ai fini della abilitazione la valutazione collegiale di cui sopra deve essere almeno "B (buono)" e, di norma il punteggio VN non deve essere inferiore a 23. La Commissione potrà prendere in considerazione, sulla base di un motivato giudizio di eccellenza, anche candidati che non posseggano quest'ultimo requisito. La condizione che VN non sia inferiore a 23 per un giudizio positivo ai fini della abilitazione, ferma restando la condizione che la valutazione collegiale debba essere almeno "B (buono)", va quindi a sostituire il punto 3b) dell'Allegato A del DM n.76/2012 e il suo utilizzo avverrà conformemente a quanto previsto dalla Nota Circolare 754 del Ministro datata 11-1-2013.

## **Criteri II Fascia (Allegato B)**

### **Criteri generali riguardanti la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e degli altri titoli:**

La valutazione è finalizzata ad accertare la maturità scientifica dei candidati, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca

**ULTERIORI CRITERI (cfr. art. 5, comma 1, secondo periodo, DM 76/12):**

- Comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca
- Capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale
- Capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico

## **Pubblicazioni scientifiche allegate:**

### **Criteri:**

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi della classificazione di merito delle pubblicazioni (livello eccellente, livello buono, livello accettabile, livello limitato) di cui all'allegato D del D.M. n. 76/2012
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari

### **Parametri:**

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni solari e consecutivi precedenti la data di presentazione della domanda (tenendo conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio)
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale (tenendo conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo)

**Possibilità, motivando, di discostarsi dai predetti criteri/parametri, inclusa la previsione di eventuali criteri/parametri diversi e/o integrativi (art. 3, comma 3, e art. 6, comma 5, DM 76/2012)**

- Aggiunta al punto b) apporto individuale nei lavori in collaborazione. Il criterio d'identificazione dell'effettivo contributo dei candidati nei lavori in collaborazione con i commissari, con gli altri candidati o con terzi, si baserà sulla progressione logica della produzione scientifica e sulla coerenza di questa con il percorso formativo del candidato, in relazione alla documentazione presentata, nonché sulla collocazione del candidato nella comunità scientifica nazionale e internazionale

## **Titoli (diversi dalle pubblicazioni):**

### **Parametri:**

- a) impatto della produzione scientifica complessiva nei dieci anni precedenti alla pubblicazione del bando e fino alla data di presentazione della domanda, valutata mediante gli indicatori (mediane) di cui all'articolo 6 e agli allegati A (bibliometrici) e B (non bibliometrici) del D.M. 76/2012
- b) partecipazione scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati
- d) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione
- e) partecipazione a enti o istituti di ricerca di alta qualificazione



- f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica
- g) nei settori concorsuali in cui è appropriato, risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti

**Possibilità, motivando, di discostarsi dai predetti criteri/parametri, inclusa la previsione di eventuali criteri/parametri diversi e/o integrativi (art. 3, comma 3, e art. 6, comma 5, DM 76/2012)**

• Con riferimento al punto a) la Commissione utilizzerà un Valore Numerico (VN) derivato dai valori degli indicatori bibliometrici forniti dal MIUR tramite apposita piattaforma informatica certificata e relativi a: - B\_1: il numero di articoli su riviste contenute nelle principali banche dati internazionali di settore (ISI - Web of Science e Scopus) pubblicati nei dieci anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del decreto di cui all'articolo 3, comma 1, del DPR 14 settembre 2011, n. 222. Per questo indicatore la normalizzazione per l'età accademica interviene soltanto nel caso in cui questa sia inferiore a dieci anni; - B\_2: il numero totale di citazioni ricevute riferite alla produzione scientifica complessiva normalizzato per l'età accademica; - B\_3: l'indice h di Hirsch normalizzato per l'età accademica. Ad ognuno dei tre indicatori viene attribuito un massimo di 15 punti se l'indicatore supera il valore della mediana determinata dall'ANVUR moltiplicato per il fattore 1,4 e zero punti se l'indicatore è inferiore al valore della mediana suddetta moltiplicato per 0,4. Per il calcolo esplicito dei punteggi  $V_i$  relativi ad ognuno dei tre indicatori bibliometrici si utilizza un'interpolazione lineare e  $VN = V_1 + V_2 + V_3$ . (Indicato con  $x_i$  il rapporto tra il valore  $B_i$  dell'indicatore del candidato ricavato sulla base dei dati forniti dal MIUR e la relativa mediana ANVUR, si definisce il valore di  $V_i$  come:  $V_i = 0$  se  $x_i < 0,4$ ;  $V_i = 15$  se  $x_i > 1,4$ ;  $V_i = 15 \cdot (x_i - 0,4)$  altrimenti. Secondo quanto previsto dall'Articolo 6, punto 5 del DM n. 76/2012, la Commissione motiva un utilizzo degli indicatori bibliometrici diverso da quello previsto al punto 3b) dell'Allegato A al citato decreto, osservando che il punteggio VN definito sopra compendia i valori relativi a tutti e tre gli indicatori rispetto alle mediane ANVUR. Esso permette quindi di quantificare l'impatto della produzione scientifica in maniera complessiva sempre in relazione alle mediane ANVUR.

**Criteri/parametri che la commissione ha deciso di non utilizzare:**

• h) possesso di altri titoli che contribuiscano a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato predeterminati dalla commissione (art. 3, comma 3, e art. 5, comma 4, lettera h), DM 76/2012):

**Motivazione:** La Commissione ritiene che i titoli già elencati siano sufficienti per la definizione del profilo scientifico del candidato

**Tipo di pubblicazioni e ponderazione criteri e parametri (art 3, comma 3, DM 76/2012)**

• Ciascun Commissario esprimerà una valutazione espressa in A (eccellente), B (buono), C (accettabile), D (limitato) su Pubblicazioni e su Titoli. Sulla base delle valutazioni individuali la Commissione formulerà una valutazione collegiale complessiva sull'attività del candidato, espressa in A (eccellente), B (buono), C (accettabile), D (limitato). Per un giudizio positivo ai fini della abilitazione la valutazione collegiale di cui sopra deve essere almeno "B (buono)" e, di norma il punteggio VN non deve essere inferiore a 23. La Commissione potrà prendere in considerazione,

sulla base di un motivato giudizio di eccellenza, anche candidati che non posseggano quest'ultimo requisito. La condizione che VN non sia inferiore a 23 per un giudizio positivo ai fini della abilitazione, ferma restando la condizione che la valutazione collegiale debba essere almeno "B (buono)", va quindi a sostituire il punto 3b) dell'Allegato A del DM n.76/2012 e il suo utilizzo avverrà conformemente a quanto previsto dalla Nota Circolare 754 del Ministro datata 11-1-2013.



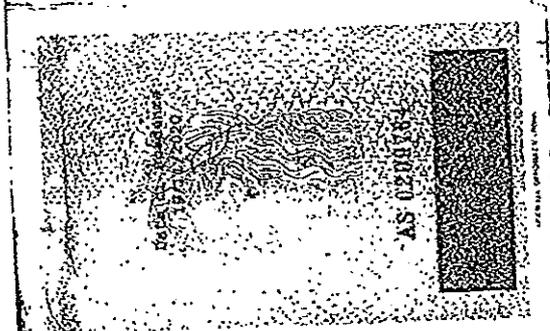
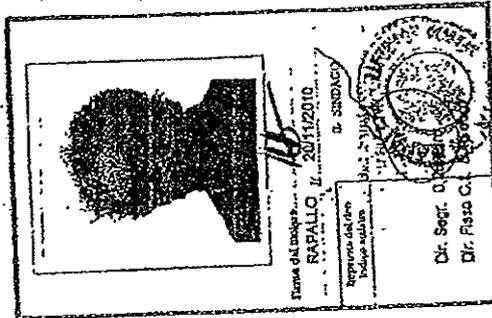
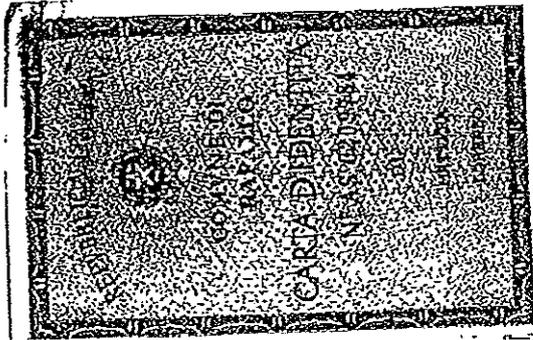
PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE DI PRIMA E SECONDA FASCLA DEI PROFESSORI UNIVERSITARI NEL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA-D.D.MIUR N.222 DEL 20 LUGLIO 2012 (G.U. N.58 DEL 27.07.2012).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Lorenzo Mattera componente della Commissione per l'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 02/B1 nominata con D.D. n. 99 del 21/01/2013, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 5 marzo 2013 per la determinazione dei criteri e parametri di valutazione alle funzioni di professore di prima e seconda fascia. Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale redatto in data 5 marzo 2013 e dei relativi allegati A e B. Si allega copia del proprio documento di identità

Data: 5/3/13

Firma



Form with personal details: Cognome MATTERA, Nome LORENZO, Data di nascita 1910/11/2010, Sesso M, Luogo di nascita S. A., Indirizzo ITALIA, Via SAN MAURIZIO DI MONTINAPOLI, Professione DOCENTE UNIVERSITARIO, and other administrative information.

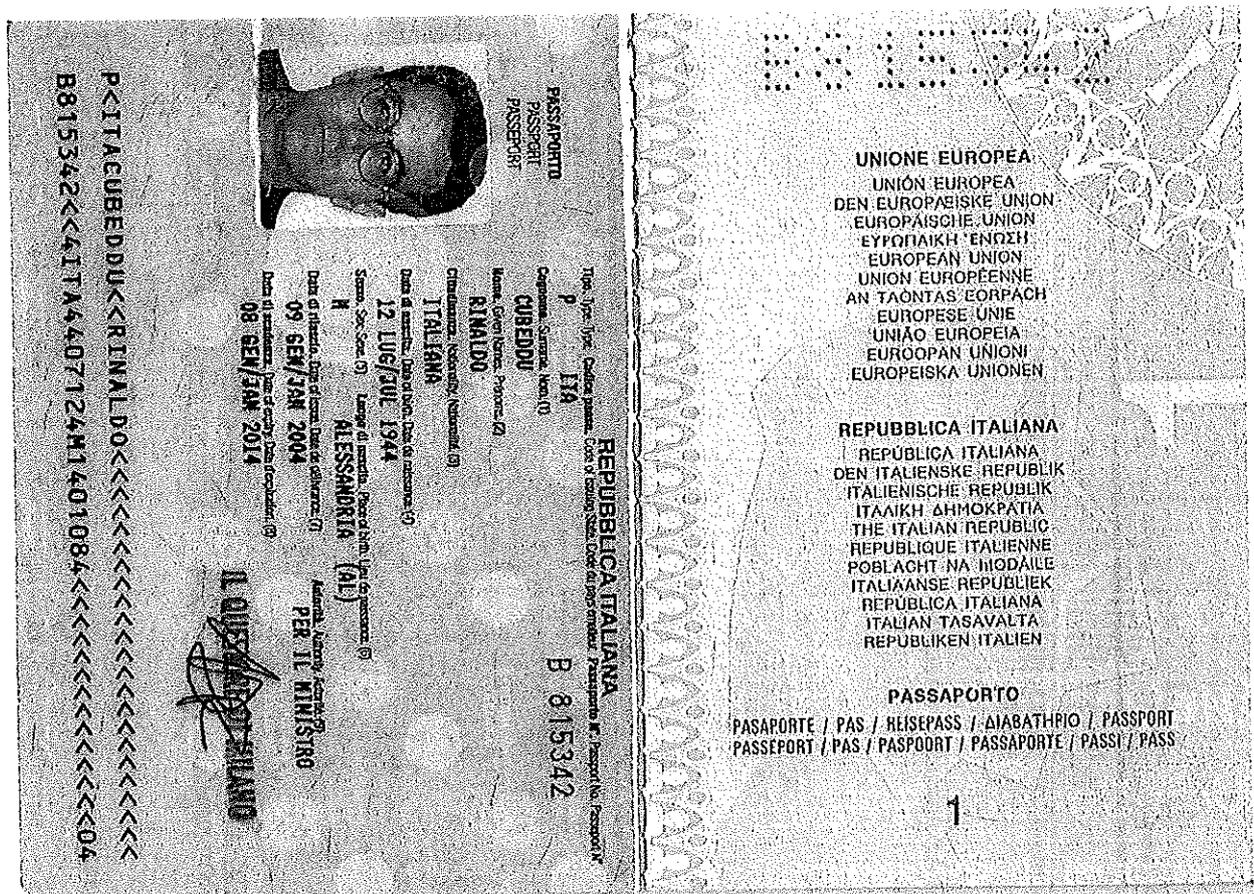
PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE DI PRIMA E SECONDA FASCIA DEI PROFESSORI UNIVERSITARI NEL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA- D.D.MIUR N.222 DEL 20 LUGLIO 2012 (G.U. N58 DEL 27.07.2012).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Rinaldo CUBEDDU componente della Commissione per l'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 02/B1 nominata con D.D. n. 99 del 21/01/2013, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 5/3/2013 per la determinazione dei criteri e parametri di valutazione alle funzioni di professore di prima e seconda fascia.  
 Dichiaro altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale redatto in data 5/3/2013 e dei relativi allegati A e B. Si allega copia del proprio documento di identità.

Data: 5/3/2013

Firma *Rinaldo Cubeddu*



PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE DI PRIMA E SECONDA FASCIA DEI PROFESSORI UNIVERSITARI NEL SETTORE CONCURSALE 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA - D.D. MIUR N.222 DEL 20 LUGLIO 2012 (G.U.1.58 DEL 27.07.2012).

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Stefano NANNARONE componente della Commissione per l'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 02/B1 nominata con D.D. n. 99 del 21/01/2013, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 5/3/2013 per la determinazione dei criteri e parametri di valutazione alle funzioni di professore di prima e seconda fascia.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale redatto in data 5/3/2013 e dei relativi allegati A e B. Si allega copia del proprio documento di identità.

Data: 5/3/2013

*Stefano Nannarone*

Cognome	NANNARONE	
Nome	STEFANO	
Data di nascita	14/02/1943	
Partenza	318 1 A	
Luogo di nascita	ROMA (RM)	
Nazione	ITALIANA	
Cittadinanza	Modena	
Residenza	VIA BARTOLOMEO CARANDINI, n. 31.4	
Via		
Stato civile		
Professione		Firma del titolare <i>Stefano Nannarone</i> MODENA il 27/01/2012 Impiegato incaricato Raffaele Silvestri DTR. SEGR. 0,20 IMP. FISSO, 3,16 TOT. 5,42
CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI		
Statura	1,80	
Capelli	grigi	
Occhi	azzurri	
Segni particolari		

	REPUBBLICA ITALIANA  COMUNE DI Modena CARTA D'IDENTITA' N° AT 2388604 DI NANNARONE STEFANO
	AT 2388604 Scade il 14/02/2033

PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE DI PRIMA E SECONDA FASCIA DEI PROFESSORI UNIVERSITARI NEL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA-D.D.MIUR N.222 DEL 20 LUGLIO 2012 (G.U. N.58 DEL 27.07.2012).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Settimio Mobilio componente della Commissione per l'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 02/B1 nominata con D.D. n. 99 del 21/01/2013, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 5 marzo 2013 per la determinazione dei criteri e parametri di valutazione alle funzioni di professore di prima e seconda fascia. Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale redatto in data 5 marzo 2013 e dei relativi allegati A e B. Si allega copia del proprio documento di identità.

*Settimio Mobilio*  
Settimio Mobilio

