

## Commissione paritetica docenti-studenti

### Verbale n. 1

### Seduta del 7 maggio 2021

Il giorno 7 maggio 2021 alle ore 09:00, dietro regolare convocazione del Presidente, il Prof. Riccardo Cimini, con prot. n. 343 del 29 aprile 2020, si è riunita in modalità telematica la Commissione paritetica docenti-studenti del Dipartimento di Economia Ingegneria Società e Impresa dell'Università degli studi della Tuscia.

Il quadro delle presenze è il seguente:

	Nome	Qualifica	Presente	Assente giustificato	Assente
1	Riccardo Cimini	Associato	X		
2	Marco Barbanera	Ricercatore	X		
3	Luca Massidda	Ricercatore	X		
4	Alessandro Lanfranco Bruno	Studente	X		
5	Alessandra Bernardini	Studente	X		
6	Davide Cuneo	Studente		X	

In rappresentanza del personale tecnico-amministrativo, come previsto dall'art. 2 del Regolamento di funzionamento della Commissione paritetica, è presente la Sig.ra Anna Filippetti.

Aprè formalmente i lavori il Presidente della Commissione, il prof. Riccardo Cimini, il quale chiama a fungere da Segretario verbalizzante la Rappresentante degli studenti del corso di laurea magistrale in AFC, Alessandra Bernardini.

Il Presidente procede con l'indicazione dei punti all'ordine del giorno:

- 1) approvazione verbale della seduta precedente;
- 2) comunicazioni del Presidente;
- 3) monitoraggio delle attività didattiche dell'A.A. 2020/2021;
- 4) varie ed eventuali.

#### 1.

#### **Approvazione del verbale della seduta precedente**

Ad unanimità, la Commissione approva il verbale della seduta precedente (n. 4 del 16.10.2020).

#### 2.

#### **Comunicazioni del presidente**

Prende la parola il Presidente - il prof. Riccardo Cimini - che sintetizza l'incontro con il Presidente del presidio qualità - il prof. Carlo Belfiore - e gli altri Presidenti delle

commissioni paritetiche docenti-studenti dell'ateneo, avvenuto nel pomeriggio dello scorso 22 aprile. In vista dell'accreditamento dei corsi, il prof Belfiore ha ricordato l'importanza di curare gli aspetti formali e sostanziali relativi alle attività svolte dal Presidio qualità e dalle singole commissioni paritetiche. L'incontro ha avuto l'obiettivo di mettere in luce le criticità connesse alla compilazione delle Schede di monitoraggio annuale (SMA). Considerate le difformità che sono state riscontrate tra le varie schede, il prof. Belfiore ha mostrato una possibile modalità di uniformare il contenuto delle schede SMA salvaguardando tutte le informazioni che dovrebbero fornire tali schede, ossia il trend temporale degli indicatori e il confronto con altri atenei. L'idea sarebbe quella di utilizzare dei colori (rosso, giallo, verde) per segnalare:

- a) la presenza di criticità, con il colore rosso (nei casi peggiori nero), se nel corso del tempo e nello spazio i valori degli indicatori mostrano un peggioramento;
- b) la presenza di un livello di attenzione, con il colore giallo, se nel corso del tempo o nello spazio gli indicatori mostrano andamenti discordanti;
- c) un punto di forza con il colore verde, se nel corso del tempo e nello spazio i valori degli indicatori mostrano un miglioramento.

A titolo di esempio, il Prof. Belfiore ha mostrato dunque per ogni corso di laurea gli indicatori e i colori connessi a ciascun indicatore.

L'approccio basato sull'utilizzo dei colori dovrebbe facilitare i Presidenti dei corsi di laurea nell'individuare gli indicatori da commentare. I Presidenti dovrebbero commentare gli indicatori di colore rosso e arancione, ossia quelli che mostrano livelli di criticità o livelli di attenzione. Secondo il Prof. Belfiore tale approccio dovrebbe facilitare, a cascata, anche le commissioni paritetiche nella stesura della relazione annuale.

Al termine della sua presentazione, il prof. Belfiore ha chiesto l'opinione dei Presidenti delle Commissioni paritetiche. Tutti hanno espresso vivo apprezzamento verso tale approccio considerate le disomogeneità anche tra le diverse schede SMA dei corsi di laurea appartenenti allo stesso dipartimento. I Presidenti delle Commissioni paritetiche hanno anche manifestato l'esigenza di uniformare il contenuto delle relazioni annuali. Il Prof. Belfiore ha accolto l'istanza e si è riservato di fare le sue valutazioni sull'opportunità di definire uno standard da seguire nella stesura delle relazioni.

Il Prof. Cimini lascia la parola agli altri membri della commissione per sapere se condividono la necessità di uniformare, nel breve periodo, il contenuto delle schede SMA e, auspicabilmente il prossimo anno, il contenuto della relazione annuale.

Prende la parola il prof. Luca Massidda, il quale esprime piena condivisione rispetto ad entrambe le necessità manifestate. A suo avviso, l'adozione dell'approccio "semaforico" rappresenterebbe un grande passo in avanti, in quanto contribuirebbe, di fatto, a facilitare il lavoro condotto dalla Commissione in sede di stesura della Relazione Annuale. La stessa adozione, più in particolare, consentirebbe una più diretta individuazione degli aspetti sui quali porre maggiore attenzione al fine di individuare le soluzioni più idonee rispetto alle varie criticità così riscontrate. Con riguardo all'uniformazione del contenuto della

Relazione Annuale, il prof. Massidda propone la ricerca modelli standardizzati già predisposti ed adottati da altri atenei a livello nazionale, potendo essi stessi rappresentare una ipotetica base da cui trarre spunto ai fini della predisposizione del format.

Prende infine la parola il prof. Marco Barbanera, il quale, rispetto a quanto sopra esposto, manifesta piena condivisione ed accordo.

### 3.

#### **Monitoraggio attività didattiche 2020/2021**

Il Prof. Cimini informa i presenti di aver ricevuto diverse istanze dai Rappresentanti degli studenti relativamente a problematiche connesse con l'erogazione della didattica dei corsi di laurea in economia erogati nel corso dell'anno accademico 2020/2021.

Le problematiche hanno riguardato questioni di ordine logistico, come nel caso dell'insegnamento di Informatica erogato a Civitavecchia, o didattico, come nel caso dei corsi di matematica generale erogati presso le sedi di Viterbo e Civitavecchia e il corso di Economia politica II erogato a Civitavecchia.

Il Prof. Cimini illustra così ai rappresentanti le soluzioni trovate alle problematiche evidenziate.

Con riguardo alla problematica di ordine logistico, legata, in particolare, alla capienza dell'aula di Informatica della sede di Civitavecchia, la stessa risulta essere stata risolta il giorno seguente alla segnalazione, attraverso il cambiamento dell'aula con una di più grandi dimensioni, andando così a risolvere definitivamente la difficoltà avvertita dagli studenti.

Per quanto attiene, invece, alle problematiche di carattere didattico, lo stesso Presidente ha provveduto a mettersi in contatto con i docenti degli insegnamenti interessati e a seguito di tali colloqui sono state risolte alcune delle problematiche. A prova di ciò, si è verificato che, con riferimento all'insegnamento di matematica generale, gli esiti delle prove di esame sono stati positivi per circa l'80% degli studenti (sia di Viterbo che di Civitavecchia).

Con riguardo ai corsi di laurea di ingegneria e scienze politiche e delle relazioni internazionali, intervengono, rispettivamente, il prof. Marco Barbanera e il prof. Luca Massidda, i quali informano la commissione di non avere ricevuto segnalazioni - sia in ordine didattico che logistico - da parte dei rappresentanti degli studenti dei rispettivi corsi.

Prima di passare in esame l'ultimo punto all'o.d.g., il Prof. Cimini chiede ai rappresentanti degli studenti di farsi portavoce delle varie problematiche purché si tratti di esigenze avvertite da un numero congruo di studenti. A tal riguardo, il Presidente riporta, a titolo di esempio, la lamentela emersa relativamente al lavoro condotto delle segreterie ed alla loro operatività (manifestata dai rappresentanti degli studenti in occasione di cdd del 12.03.2021), a suo avviso probabilmente dovuta ad un errore di comunicazione che ha determinato un "ingigantimento" della stessa e, quindi, l'estensione alla maggioranza degli studenti di un problema riguardante, nella realtà, un gruppo più ristretto degli stessi.

I rappresentanti hanno nuovamente ribadito che la loro segnalazione non era rivolta al personale di segreteria – del quale hanno nuovamente riconosciuto l’ottimo lavoro svolto – ma a tutti quegli aspetti evidenziati nella lettera inviata al Direttore di dipartimento in data 22.03.2021, ed in questa occasione inoltrata anche al Presidente della Commissione paritetica.

Il Presidente richiama inoltre i Rappresentanti a prestare molta attenzione al numero di studenti che manifestano lamentele relative alla sfera didattica o amministrativa per evitare che una lamentela di pochi diventi una lamentela di tutti. Rispetto a tali raccomandazioni, i Rappresentanti degli studenti, Alessandro ed Alessandra, manifestano il loro pieno accordo e la loro volontà nel porre in futuro una maggiore attenzione, sia con riguardo alla rilevazione delle segnalazioni che nel modo in cui comunicarle.

#### 4.

##### **Varie ed eventuali**

Il Prof. Cimini chiede alla sig.ra Filippetti se ci sono novità in merito alle scadenze AVA/SUA relative all’a.a. 2020/2021: la stessa informa la Commissione di non avere al momento alcuna notizia a riguardo. Il presidente chiede dunque alla Sig.ra Filippetti di trasmettere le suddette scadenze a tutti i componenti della Commissione paritetica non appena saranno disponibili.

Il Prof. Cimini approfitta per ricordare quanto deliberato nell’ultimo cdd in merito ai nuovi posti da ricercatore a tempo determinato (tre di tipo A e uno di tipo B) che saranno banditi nei prossimi mesi a supporto delle esigenze didattiche dei corsi di economia aziendale, scienze politiche e delle relazioni internazionali e ingegneria nonché all’assunzione di una unità di personale tecnico-amministrativo da impiegare nel Dipartimento DEIM. Il Presidente manifesta piena condivisione rispetto a tali scelte, certo del fatto che forniranno un supporto alla qualità ed al miglioramento dei servizi del Dipartimento. A suo avviso tali iniziative vedranno sicuramente in futuro, come risultato, il conseguente miglioramento di tutti quegli indicatori che la stessa Commissione sarà poi chiamata ad analizzare e commentare nella Relazione Annuale. Il Presidente ricorda anche il completamento della prima fase dei lavori che ha visto l’abbattimento delle vecchie caserme e che vedrà la costruzione di nuovi spazi a beneficio dell’ateneo e, auspicabilmente, anche del nostro dipartimento: anche tale iniziativa, a suo avviso, contribuirà sicuramente a migliorare il giudizio di qualità, soprattutto con riguardo alla didattica.

Gli altri componenti della commissione mostrano pieno accordo e condivisione rispetto a quanto esposto dal Presidente.

Il rappresentante degli studenti Alessandro Lanfranco Bruno coglie l’occasione per manifestare, con riferimento all’istallazione delle sedie con tavolo fisso in talune aule del plesso del Paradiso, il grande apprezzamento da parte degli studenti per gli investimenti fatti negli ultimi mesi a beneficio della didattica.

Interviene, infine, anche il prof. Massidda, secondo il quale fungerà da stimolo e da supporto alla qualità ed al miglioramento anche l'investimento in hardware e software effettuato - al fine di consentire forme ibride di didattica - nell'ultimo anno, in quanto risorse che permarranno nel capitale, sia sociale che culturale, dell'Ateneo e che produrranno dunque i loro frutti anche negli anni a venire.

La Commissione si mostra pertanto riconoscente nei confronti del Rettore e del Direttore di Dipartimento per l'impegno profuso nel costante miglioramento dei servizi offerti dall'Ateneo e del Dipartimento, i quali, a parere della stessa, sono fondamentali anche sotto il profilo dell'attrattività del Dipartimento, nonché dell'intero Ateneo.

Il Presidente ringrazia tutti i componenti della Commissione per la partecipazione e per gli interventi e comunica loro che provvederà ad aggiornarli al più presto circa la data per il prossimo incontro.

Non essendovi null'altro da deliberare, la seduta è sciolta alle ore 10:15.

Il Presidente

Prof. R. Cimini



Il Segretario

Dott.ssa A. Bernardini

