

**PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE
ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA PER IL
SETTORE CONCORSUALE 02/B1-FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA - D.D. MIUR N.
222 del 20 LUGLIO 2013 (G.U. n. 58 del 27/7/2012)**

VERBALE N. 1

Il giorno 21/3/2014 alle ore 14:30 si è riunita (in via telematica) la Commissione giudicatrice per l'abilitazione scientifica nazionale alla prima e seconda fascia dei professori universitari nel settore concorsuale 02/B1-Fisica Sperimentale Della Materia, nominata con D.D. n. 99 del 21/01/2013 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca nelle persone di:

Prof. Mattera Lorenzo	Università degli Studi di Genova
Prof. Cubeddu Rinaldo	Politecnico di Milano
Prof. Nannarone Stefano	Università di Modena e Reggio Emilia
Prof. Mobilio Settimio	Università degli Studi Roma Tre
Prof. Cavalleri Andrea	Max Plank Institute for the Structure and Dynamics of Matter (Germany) – Commissario OCSE

La Commissione procede a predeterminare i criteri, i parametri e la relativa ponderazione per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni nella procedura di abilitazione a **Professore di prima fascia**. La Commissione all'unanimità decide di utilizzare i medesimi criteri della tornata concorsuale 2012. Tali criteri e ponderazione sono riportati come parte integrante del presente verbale nell'**Allegato A**.

Successivamente la Commissione procede a predeterminare i criteri, i parametri e la relativa ponderazione per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni nella procedura di abilitazione a **Professore di seconda fascia**. La Commissione all'unanimità decide di utilizzare i medesimi criteri della tornata concorsuale 2012. Tali criteri e ponderazione sono riportati come parte integrante del presente verbale nell'**Allegato B**.

Entro il tempo massimo di due giorni, il presente verbale concordato telematicamente ed approvato da tutti i membri della Commissione, sarà trasmesso dal Presidente, unitamente alle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari, al Responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Università della Tuscia, almeno sette giorni prima della successiva riunione della Commissione e per tutta la durata dei lavori.

Alle ore 15:30 la Commissione conclude i lavori, stabilendo di riconvocarsi per la loro prosecuzione a data da destinarsi, che sarà stabilita con le modalità sopra riportate

Data: 21/3/2014



Il Presidente
Prof. Rinaldo Cubeddu

**PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE
ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA PER IL
SETTORE CONCORSUALE 02/B1-FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA - D.D. MIUR N.
222 del 20 LUGLIO 2013 (G.U. n. 58 del 27/7/2012)**

ALLEGATO A al Verbale n.1

Ponderazione dei Criteri e Parametri per l'abilitazione alle funzioni di professore di Prima Fascia

Nella procedura di abilitazione alle funzioni di professore di prima fascia, la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche è volta ad accertare la piena maturità scientifica dei candidati, attestata dalla importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama della ricerca.

Sono ulteriori criteri di valutazione la capacità di dirigere un gruppo di ricerca anche caratterizzato da collaborazioni a livello internazionale, l'esperienza maturata come supervisore di dottorandi di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi, soprattutto in ambito internazionale e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

Nella valutazione delle **Pubblicazioni Scientifiche** presentate dai candidati (nel numero massimo di 20) ai sensi dell'articolo 7, comma 1 e dell'allegato C del DM del 07-06-12 n. 76, la Commissione si atterrà ai seguenti criteri e parametri:

Criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione. Il criterio d'identificazione dell'effettivo contributo dei candidati nei lavori in collaborazione con i commissari, con gli altri candidati o con terzi, si baserà sulla progressione logica della produzione scientifica e sulla coerenza di questa con il percorso formativo del candidato, in relazione alla documentazione presentata, nonché sulla collocazione del candidato nella comunità scientifica nazionale e internazionale
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi della classificazione di merito delle pubblicazioni (livello eccellente, livello buono, livello accettabile, livello limitato) di cui all'allegato D del D.M. 76/2012
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari

Parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni solari e consecutivi precedenti la data di presentazione della domanda (tenendo conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio)
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale (tenendo conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo)

Nella valutazione dei **Titoli** la Commissione si atterrà ai seguenti parametri:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva nei dieci anni precedenti alla pubblicazione del bando e fino alla data di presentazione della domanda, valutata mediante gli indicatori (mediane) di cui all'articolo 6 e agli allegati A (bibliometrici) e B (non bibliometrici) del D.M. 76/2012.
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla



base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari

- c) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio
- e) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione
- f) direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale
- g) partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica
- i) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti

Con riferimento al punto a) la Commissione utilizzerà un Valore Numerico (VN) derivato dai valori degli indicatori bibliometrici forniti dal MIUR tramite apposita piattaforma informatica certificata e relativi a:

- B_1: il numero di articoli su riviste contenute nelle principali banche dati internazionali di settore (ISI - Web of Science e Scopus) pubblicati nei dieci anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del decreto di cui all'articolo 3, comma 1, del DPR 14 settembre 2011, n. 222. Per questo indicatore la normalizzazione per l'età accademica interviene soltanto nel caso in cui questa sia inferiore a dieci anni;
- B_2: il numero totale di citazioni ricevute riferite alla produzione scientifica complessiva normalizzato per l'età accademica;
- B_3: l'indice h di Hirsch normalizzato per l'età accademica.

Ad ognuno dei tre indicatori viene attribuito un massimo di 15 punti se l'indicatore supera il valore della mediana determinata dall'ANVUR moltiplicato per il fattore 1,4 e zero punti se l'indicatore è inferiore al valore della mediana suddetta moltiplicato per 0,4. Per il calcolo esplicito dei punteggi V_i relativi ad ognuno dei tre indicatori bibliometrici si utilizza un'interpolazione lineare e $VN = V_1 + V_2 + V_3$. (Indicato con x_i il rapporto tra il valore B_i dell'indicatore del candidato ricavato sulla base dei dati forniti dal MIUR e la relativa mediana ANVUR, si definisce il valore di V_i come: $V_i = 0$ se $x_i < 0,4$; $V_i = 15$ se $x_i > 1,4$; $V_i = 15 * (x_i - 0.4)$ altrimenti.

Ciascun Commissario esprimerà una valutazione espressa in A (eccellente), B (buono), C (accettabile), D (limitato) su **Pubblicazioni** e su **Titoli**.

Sulla base delle valutazioni individuali la Commissione formulerà una valutazione collegiale complessiva sull'attività del candidato, espressa in A (eccellente), B (buono), C (accettabile), D (limitato). Per un giudizio positivo ai fini della abilitazione la valutazione collegiale di cui sopra deve essere almeno "B (buono)" e, di norma il punteggio VN non deve essere inferiore a 23. La Commissione potrà prendere in considerazione, sulla base di un motivato giudizio di eccellenza, anche candidati che non posseggano quest'ultimo requisito.

Secondo quanto previsto dall'Articolo 6, punto 5 del DM n.76/2012, la Commissione motiva un utilizzo degli indicatori bibliometrici diverso da quello previsto al punto 3b) dell'Allegato A al citato decreto, osservando che il punteggio VN definito sopra compendia i valori relativi a tutti e tre gli indicatori rispetto alle mediane ANVUR. Esso permette quindi di quantificare l'impatto della produzione scientifica in maniera complessiva sempre in relazione alle mediane ANVUR.

La condizione che VN non sia inferiore a 23 per un giudizio positivo ai fini della abilitazione, ferma restando la condizione che la valutazione collegiale debba essere almeno "B (buono)", va quindi a sostituire il punto 3b) dell'Allegato A del DM n.76/2012 e il suo utilizzo avverrà conformemente a quanto previsto dalla Nota Circolare 754 del Ministro datata 11-1-2013.

Data 21/3/2014



Il Presidente (Prof. Rinaldo CUBEDDU)

PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1-FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA - D.D. MIUR N. 222 del 20 LUGLIO 2013 (G.U. n. 58 del 27/7/2012)

ALLEGATO B al Verbale n.1

Ponderazione dei Criteri e Parametri per l'abilitazione alle funzioni di professore di Seconda Fascia

Nella procedura di abilitazione alle funzioni di professore di seconda fascia, la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche è volta ad accertare la maturità scientifica dei candidati, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca

Sono ulteriori criteri di valutazione la capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno come responsabile locale e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

Nella valutazione delle **Pubblicazioni Scientifiche** presentate dai candidati (nel numero massimo di 12) ai sensi dell'articolo 7, comma 1 e dell'allegato C del DM del 07-06-12 n. 76, la Commissione si atterrà ai seguenti criteri e parametri:

Criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione. Il criterio d'identificazione dell'effettivo contributo dei candidati nei lavori in collaborazione con i commissari, con gli altri candidati o con terzi, si baserà sulla progressione logica della produzione scientifica e sulla coerenza di questa con il percorso formativo del candidato, in relazione alla documentazione presentata, nonché sulla collocazione del candidato nella comunità scientifica nazionale e internazionale
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi della classificazione di merito delle pubblicazioni (livello eccellente, livello buono, livello accettabile, livello limitato) di cui all'allegato D del D.M. 76/2012
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari

Parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni solari e consecutivi precedenti la data di presentazione della domanda (tenendo conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio)
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale (tenendo conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo)

Nella valutazione dei **Titoli** la Commissione si atterrà ai seguenti parametri:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva nei dieci anni precedenti alla pubblicazione del bando e fino alla data di presentazione della domanda, valutata mediante gli indicatori (mediane) di cui all'articolo 6 e agli allegati A (bibliometrici) e B (non bibliometrici) del D.M. 76/2012.
- b) partecipazione scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari



- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati.
- d) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione
- e) partecipazione a enti o istituti di ricerca di alta qualificazione
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica
- g) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti

Con riferimento al punto a) la Commissione utilizzerà un Valore Numerico (VN) derivato dai valori degli indicatori bibliometrici forniti dal MIUR tramite apposita piattaforma informatica certificata e relativi a:

- B₁: il numero di articoli su riviste contenute nelle principali banche dati internazionali di settore (ISI - Web of Science e Scopus) pubblicati nei dieci anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del decreto di cui all'articolo 3, comma 1, del DPR 14 settembre 2011, n. 222. Per questo indicatore la normalizzazione per l'età accademica interviene soltanto nel caso in cui questa sia inferiore a dieci anni;
- B₂: il numero totale di citazioni ricevute riferite alla produzione scientifica complessiva normalizzato per l'età accademica;
- B₃: l'indice h di Hirsch normalizzato per l'età accademica.

Ad ognuno dei tre indicatori viene attribuito un massimo di 15 punti se l'indicatore supera il valore della mediana determinata dall'ANVUR moltiplicato per il fattore 1,4 e zero punti se l'indicatore è inferiore al valore della mediana suddetta moltiplicato per 0,4. Per il calcolo esplicito dei punteggi V_i relativi ad ognuno dei tre indicatori bibliometrici si utilizza un'interpolazione lineare e $VN = V_1 + V_2 + V_3$. (Indicato con x_i il rapporto tra il valore B_i dell'indicatore del candidato ricavato sulla base dei dati forniti dal MIUR e la relativa mediana ANVUR, si definisce il valore di V_i come: $V_i = 0$ se $x_i < 0,4$; $V_i = 15$ se $x_i > 1,4$; $V_i = 15 \cdot (x_i - 0,4)$ altrimenti.

Ciascun Commissario esprimerà una valutazione espressa in A (eccellente), B (buono), C (accettabile), D (limitato) su **Pubblicazioni** e su **Titoli**.

Sulla base delle valutazioni individuali la Commissione formulerà una valutazione collegiale complessiva sull'attività del candidato, espressa in A (eccellente), B (buono), C (accettabile), D (limitato). Per un giudizio positivo ai fini della abilitazione la valutazione collegiale di cui sopra deve essere almeno "B (buono)" e, di norma il punteggio VN non deve essere inferiore a 23. La Commissione potrà prendere in considerazione, sulla base di un motivato giudizio di eccellenza, anche candidati che non posseggano quest'ultimo requisito.

Secondo quanto previsto dall'Articolo 6, punto 5 del DM n.76/2012, la Commissione motiva un utilizzo degli indicatori bibliometrici diverso da quello previsto al punto 3b) dell'Allegato A al citato decreto, osservando che il punteggio VN definito sopra compendia i valori relativi a tutti e tre gli indicatori rispetto alle mediane ANVUR. Esso permette quindi di quantificare l'impatto della produzione scientifica in maniera complessiva sempre in relazione alle mediane ANVUR.

La condizione che VN non sia inferiore a 23 per un giudizio positivo ai fini della abilitazione, ferma restando la condizione che la valutazione collegiale debba essere almeno "B (buono)", va quindi a sostituire il punto 3b) dell'Allegato A del DM n.76/2012 e il suo utilizzo avverrà conformemente a quanto previsto dalla Nota Circolare 754 del Ministro datata 11-1-2013.

Data 21/3/2014


Il Presidente (Prof. Rinaldo CUBEDDU)

PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE
ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE DI PRIMA E SECONDA FASCIA DEI PROFESSORI
UNIVERSITARI NEL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA
MATERIA- D.D. MIUR N.222 DEL 20 LUGLIO 2012 (G.U. N.58 DEL 27.07.2012).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Lorenzo Mattera componente della Commissione per l'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 02/B1 nominata con D.D. n. 99 del 21/01/2013, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 21 marzo 2014 per la determinazione dei criteri e parametri di valutazione alle funzioni di professore di prima e seconda fascia.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale redatto in data 21 marzo 2014 e dei relativi allegati A e B. Si allega copia del proprio documento di identità.

Data: 21/3/14



PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE DI PRIMA E SECONDA FASCIA DEI PROFESSORI UNIVERSITARI NEL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA- D.D.MIUR N.222 DEL 20 LUGLIO 2012 (G.U. N.58 DEL 27.07.2012).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Stefano Nannarone componente della Commissione per l'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 02/B1 nominata con D.D. n. 99 del 21/01/2013, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 21 marzo 2014 per la determinazione dei criteri e parametri di valutazione alle funzioni di professore di prima e seconda fascia.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale redatto in data 21 marzo 2014 e dei relativi allegati A e B. Si allega copia del proprio documento di identità.

Data: 21/3/14

Stefano Nannarone

PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE
ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE DI PRIMA E SECONDA FASCIA DEI PROFESSORI
UNIVERSITARI NEL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA
MATERIA- D.D.MIUR N.222 DEL 20 LUGLIO 2012 (G.U. N.58 DEL 27.07.2012).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Settimio Mobilio componente della Commissione per l'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 02/B1 nominata con D.D. n. 99 del 21/01/2013, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 21 marzo 2014 per la determinazione dei criteri e parametri di valutazione alle funzioni di professore di prima e seconda fascia.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale redatto in data 21 marzo 2014 e dei relativi allegati A e B. Si allega copia del proprio documento di identità.



Settimio Mobilio

PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE DI PRIMA E SECONDA FASCIA DEI PROFESSORI UNIVERSITARI NEL SETTORE CONCURSALE 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA-D.D.MIUR N.222 DEL 20 LUGLIO 2012 (G.U. N.58 DEL 27.07.2012).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Andrea Cavalleri componente della Commissione per l'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 02/B1 nominata con D.D. n. 99 del 21/01/2013, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del 21 marzo 2014 per la determinazione dei criteri e parametri di valutazione alle funzioni di professore di prima e seconda fascia.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale redatto in data 21 marzo 2014 e dei relativi allegati A e B. Si allega copia del proprio documento di identità.

Data: 21/3/14



Firma