

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/H3 Malattie infettive e parassitarie degli animali- settore scientifico disciplinare VET/06 Parassitologia e malattie parassitarie degli animali.

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 02.02.2024 alle ore 12:30 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 07/H3 Malattie infettive e parassitarie degli animali - Settore Scientifico Disciplinare VET/06 Parassitologia e malattie parassitarie degli animali.

La commissione, nominata con D.R. n. 27/2024 del 18.01.2024 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- **Prof.ssa Laura Rinaldi** – Professore di prima fascia del settore concorsuale 07/H3 Malattie infettive e parassitarie degli animali c/o l'Università degli Studi di Napoli Federico II;

-**Prof. Antonio Frangipane di Regalbono** – Professore di prima fascia del settore concorsuale 07/H3 Malattie infettive e parassitarie degli animali c/o l'Università degli Studi di Padova;

-**Prof.ssa Simona Gabrielli** – Professore di seconda fascia del settore concorsuale 07/H3 Malattie infettive e parassitarie degli animali c/o Sapienza Università di Roma.

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Antonio Frangipane di Regalbono e del segretario nella persona della Prof.ssa Simona Gabrielli.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso, il [Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 – RTT](#), emanato con D.R. n. 309/2023 del 5 luglio 2023 e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n. 2 candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di 100 punti, da attribuire dopo la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e lo svolgimento della prova didattica e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 7): pienamente inerente con le tematiche del settore 07/H3 punti 7; parzialmente inerente punti 5; non inerente/scarsamente inerente punti 2;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 7): per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD VET/06 punti 1 per anno; per attività di supporto didattico in insegnamento universitario pertinente con il SSD VET/06 punti 0,5 per anno; per ciascuna attività di co-supervisione Tesi di Laurea pertinente con il SSD VET/06 punti 0,3;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 5): per attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri superiore ai 3 mesi punti 3; per attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri inferiore ai 3 mesi punti 2;

d) documentata attività in campo clinico: elemento non previsto da bando;

e) realizzazione di attività progettuale: elemento non previsto da bando;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 5): per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca nazionali/internazionali punti 3; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali di ricerca punti 2;

g) titolarità di brevetti (fino a un massimo di punti 1) relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: per ogni brevetto conseguito punti 0,5;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 5): per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1; per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.5;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 5): per ogni premio nazionale punti 2; per ogni premio internazionale punti 3;

j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: punti 2.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 4 punti, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 0,5);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1,5);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti 15).

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione
- c) impact factor totale
- d) indice di Hirsch o simili

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi.

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione. La commissione valuterà, nel rispetto dell'art. 8 c.5 del [Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 – RTT](#), emanato con D.R. n. 309/2023 del 5 luglio 2023, i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione e a seguito della stessa.

Al termine del colloquio si svolgerà l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati e una prova didattica su un argomento relativo alle tematiche del/dei settore/i concorsuale/i o del gruppo scientifico-disciplinare oggetto della selezione.

L'argomento della prova didattica sarà sorteggiato dai candidati almeno 24 ore prima.

Ogni candidato dovrà sorteggiare una terna di argomenti fra almeno cinque predisposti dalla Commissione e all'interno della terna sorteggiata i candidati dovranno scegliere l'argomento su cui verterà la loro lezione.

I candidati potranno scegliere di esporre la lezione in lingua italiana o in un'altra lingua estera predeterminata nel bando di selezione.

Lo svolgimento della lezione da parte dei candidati verrà descritto nei verbali.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e tenuto conto dell'esito dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario:

- estrazione dell'argomento per la prova didattica (almeno 24 ore prima dello svolgimento della prova stessa) che sarà effettuata in modalità telematica mediante la piattaforma Google Meet al seguente link <https://meet.google.com/jhu-tawc-pgq> il giorno 22.02.24 con inizio alle ore 13:00;
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati, successivo svolgimento della prova di conoscenza della lingua straniera nonché svolgimento della prova didattica (almeno 24 ore dopo l'estrazione dell'argomento) che saranno effettuate in modalità telematica mediante la piattaforma Google Meet al seguente link <https://meet.google.com/hxt-hgbb-tai> il giorno 23.02.24 con inizio alle ore 15:00.

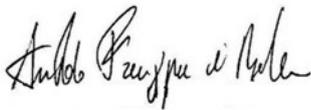
La commissione, ultimati i lavori, incarica il segretario a trasmettere tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo il verbale per la notifica del calendario ai candidati mediante affissione sul sito di ateneo e per altri eventuali provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 12.02.24 alle ore 12:30 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

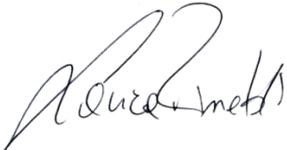
La seduta è tolta alle ore 13:30.

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. Antonio Frangipane di Regalbono



Prof.ssa Laura Rinaldi



Prof.ssa Simona Gabrielli



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/H3 Malattie infettive e parassitarie degli animali- settore scientifico disciplinare VET/06 Parassitologia e malattie parassitarie degli animali.

Verbale N. 2

Il giorno 12.02.2024 alle ore 12:30 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 07/H3 Malattie infettive e parassitarie degli animali - Settore Scientifico Disciplinare VET/06 Parassitologia e malattie parassitarie degli animali.

Tutti i componenti della commissione dichiarano di aver ricevuto dal competente ufficio un link su Google Drive per accedere al materiale presentato dai candidati e all'elenco degli stessi, dal quale risultano ammessi alla selezione i seguenti dottori:

- Marangi Marianna
- Palomba Marialetizia

Ciascun componente della commissione presa visione dell'elenco dei candidati dichiara che non sussistono rispetto ai candidati situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. Le dichiarazioni dei commissari vengono allegate al presente verbale.

Si procede poi alla visione del materiale presentato dai candidati. Per ciascun candidato viene formulato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale e definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

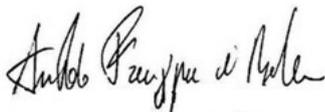
I giudizi espressi dalla commissione vengono allegati al presente verbale.

I candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale in quanto il loro numero non supera le sei unità.

Al termine di tali operazioni la commissione dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto:

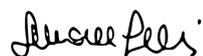
Prof. Antonio Frangipane di Regalbano



Prof.ssa Laura Rinaldi



Prof.ssa Simona Gabrielli



CANDIDATO Marangi Marianna

Giudizio analitico: Titoli - *Curriculum* - Produzione scientifica - Tesi di dottorato

La candidata dr.ssa Marangi Marianna ha conseguito la laurea in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche nel 2002 e il Diploma di Specializzazione in Tossicologia nel 2005, presso l'Università degli Studi di Bologna.

Dal 2005 al 2007 è stata titolare di un assegno di ricerca presso l'Unità di Malattie Infettive, Azienda Universitaria-Ospedaliera Ospedali Riuniti, Università degli Studi di Foggia, per un progetto dal titolo "Studio della farmacoresistenza dei farmaci antiretrovirali in pazienti HIV+: analisi molecolari delle mutazioni associate alla resistenza ai farmaci".

Dal 2007 al 2009 è stata titolare di un assegno di ricerca presso il Laboratorio di Parassitologia, Dipartimento di Scienze Agrarie, Università degli Studi di Foggia, per un progetto dal titolo "Resistenza a farmaci acaricidi in acari del pollame mediante test di farmacoresistenza in vitro".

Nel 2011 ha ottenuto un Dottorato di ricerca in "Qualità degli Alimenti e Nutrizione Umana" presso l'Università di Foggia su tematiche che coinvolgono parzialmente il SC 07/H3 con una tesi dal titolo "Studio della farmacoresistenza in acari del pollame e presenza di residui di pesticidi nelle carni del pollame mediante studi di resistenza in vitro e HLPC, GC massa".

Dal 2010 al 2022 ha ricoperto la posizione di Tecnico scientifico di Laboratorio presso il Laboratorio di Parassitologia del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali ed Ingegneria, Università degli Studi di Foggia.

Dal 2022 ad oggi ricopre una posizione di Ricercatore Tipo A in Microbiologia Generale (SSD BIO/19), presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, Azienda Ospedaliera- Universitaria "Ospedali Riuniti", Università degli Studi di Foggia.

Dal 2011 ha svolto attività didattica in parassitologia e microbiologia generale presso diverse istituzioni italiane e straniere. Dal 2021 è titolare dell'insegnamento di Microbiologia Generale (SSD BIO/19) CdL Scienze Biologiche, Università degli Studi di Foggia. Dal 2023 è titolare dell'insegnamento di Microbiologia Generale (SSD BIO/19) Scuola di Specializzazione in Microbiologia e Virologia, Facoltà di Medicina e Chirurgia, Università degli Studi di Foggia.

La candidata documenta una interessante attività di ricerca presso numerose istituzioni straniere nell'ambito della parassitologia, della microbiologia e dell'ecologia, nonché un rilevante premio MARIE CURIE H2020-MSCA-IF-2017: Advanced Molecular Platform for detection of Food- and Waterborne Diseases, Elvsys, Paris, France. La candidata è stata inoltre relatrice di numerose comunicazioni in convegni nazionali e internazionali.

La candidata ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali su tematiche inerenti il SSD VET/06. Non risultano partecipazioni in qualità di Principal Investigator.

La candidata è stata relatrice di numerose comunicazioni in convegni nazionali e internazionali.

In base alla documentazione presentata, dal 2005 al 2023 la produzione scientifica complessiva consta di 49 pubblicazioni (media di circa 3 pubblicazioni/anno) su riviste peer-reviewed con impact factor che, alla data

di stesura del presente verbale, godono di un numero totale di citazioni pari a 1190; indice di Hirsch = 21. Nel complesso, la produttività scientifica risulta buona con pubblicazioni a *curriculum* di ottimo livello.

Considerando i titoli presentati, il *Curriculum*, la produzione scientifica e la tesi di dottorato, il giudizio sulla candidata è buono ma parzialmente coerente con il profilo scientifico richiesto dal bando.

CANDIDATO Palomba Marialetizia

Giudizio analitico: Titoli - *Curriculum* - Produzione scientifica - Tesi di dottorato

La candidata dr.ssa Palomba Marialetizia ha conseguito la laurea magistrale in Biologia ed Ecologia Marina presso l'Università degli Studi della Tuscia nel 2016.

Dal 2016 al 2020 è stata titolare di tre borse per attività di ricerca finanziate dall'Istituto Pasteur, Fondazione Cenci Bolognetti e dalla Sapienza Università di Roma per progetti di ricerca sul parassita marino *Anisakis* e lo studio dell'interazione con i suoi ospiti mediante metodiche parassitologiche, genetico-molecolari e di trascrittomica. Tali progetti di ricerca sono stati svolti presso il Dipartimento di Sanità Pubblica e Malattie Infettive, Sapienza Università di Roma.

Nel 2020 ha ottenuto un Dottorato di ricerca in "Ecologia e Gestione Sostenibile delle Risorse Ambientali" presso l'Università degli Studi della Tuscia su tematiche pienamente inerenti con quelle del SC 07/H3, con una tesi dal titolo "An omic approach to investigate the interface between the host-parasite system: The case of *Anisakis* and their natural and accidental hosts".

Dal 2020 al 2021 è stata titolare di un assegno di ricerca presso la Stazione Zoologica Anton Dohrn, Napoli, per uno studio sull'interazione molecolare ospite-parassita: il caso dei nematodi anisakidi e i loro ospiti naturali.

Dal 2021 ad oggi ricopre la posizione di Ricercatore Tipo A in Parassitologia e Malattie Parassitarie degli animali (SSD VET/06), presso l'Università degli Studi della Tuscia.

Dal 2018 ha svolto attività didattica in parassitologia presso l'Università degli Studi della Tuscia e di Sapienza Università di Roma.

Dal 2022 è titolare dell'insegnamento di Parassitologia Marina nell'ambito del CdL Magistrale in Biologia ed Ecologia Marina, Università degli Studi della Tuscia.

La candidata documenta attività di ricerca presso tre istituzioni straniere nell'ambito della parassitologia marina, e ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali su tematiche inerenti il SSD VET/06.

La candidata è Principal Investigator del progetto "Parasite in polluted waters: assessing the effects of PAHs on host-parasite interactions, Tuscia University, Young Independent Research Groups (YIRG) 2022-2023", ed è responsabile di unità del progetto PRIN 2023-2025 "PARAsites do matter: looking for "SIGNAls" of Thermal change and habitat distUrbance of Mediterranean maRine Ecosystem through a genetic and transcriptomic approach of a trophic-web transmitted parasite (PARA-SIGNATURE)".

La candidata è stata relattrice di numerose comunicazioni in convegni nazionali e internazionali, di cui una su invito.

In base alla documentazione presentata, dal 2018 al 2024 la produzione scientifica complessiva consta di 43 pubblicazioni (media di circa 8 pubblicazioni/anno) su riviste peer-reviewed con impact factor che, alla data di stesura del presente verbale, godono di un numero totale di citazioni pari a 333; indice di Hirsch =11.

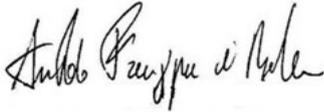
Sono inoltre riportati due capitoli su *Anisakis* in testi di parassitologia. Nel complesso la produttività scientifica risulta eccellente con pubblicazioni a *curriculum* di ottimo livello.

Considerando i titoli presentati, il *Curriculum*, la produzione scientifica e la tesi di dottorato, il giudizio sulla candidata è ottimo e pienamente coerente con il profilo scientifico richiesto dal bando.

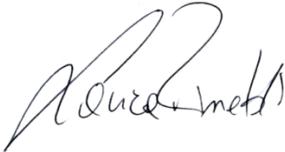
Viterbo, 12.02.24

Letto approvato e sottoscritto.

Prof. Antonio Frangipane di Regalbono



Prof.ssa Laura Rinaldi



Prof.ssa Simona Gabrielli

: 

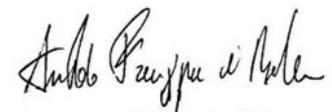
Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/H3 Malattie infettive e parassitarie degli animali - settore scientifico disciplinare VET/06 Parassitologia e malattie parassitarie degli animali.

Il sottoscritto Prof. Antonio Frangipane di Regalbano, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 27/2024 del 18.01.2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, comma 3), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Legnaro (Padova), 12/02/2024

Firma



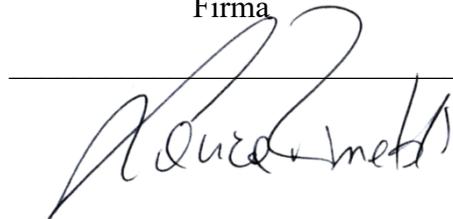
Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/H3 Malattie infettive e parassitarie degli animali - settore scientifico disciplinare VET/06 Parassitologia e malattie parassitarie degli animali.

Il sottoscritto Prof.ssa Laura Rinaldi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 27/2024 del 18.01.2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, comma 3), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Napoli, 12/02/2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Laura Rinaldi', is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/H3 Malattie infettive e parassitarie degli animali - settore scientifico disciplinare VET/06 Parassitologia e malattie parassitarie degli animali.

Il sottoscritto Prof.ssa Simona Gabrielli, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 27/2024 del 18.01.2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, comma 3), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Roma, 12/02/24

Firma

: 

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/H3 Malattie infettive e parassitarie degli animali- settore scientifico disciplinare VET/06 Parassitologia e malattie parassitarie degli animali.

**Verbale N. 3
(Estrazione argomento della prova didattica)**

Il giorno 22.02.2024 alle ore 12,45 in modalità telematica, si è riunita la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 07/H3 Malattie infettive e parassitarie degli animali - Settore Scientifico Disciplinare VET/06 Parassitologia e malattie parassitarie degli animali, per procedere alla predisposizione ed alla estrazione da parte dei candidati degli argomenti per la prova didattica.

Per ciascun candidato vengono predisposti 5 argomenti diversi, relativi alle tematiche del settore concorsuale oggetto della selezione.

Ogni argomento viene trascritto su un foglio e viene chiuso in una busta dal commissario prof.ssa Simona Gabrielli che sigilla le buste e le contrassegna esternamente con i numeri da 1 a 5 (Busta A) e da 6 a 10 (Busta B).

Alle ore 13,00 la commissione si collega in modalità telematica al link stabilito nella seduta preliminare ed accerta la presenza e verifica l'identità dei seguenti candidati:

Marangi Marianna, C.I. n. AX2290537
Palomba Marialetizia, C.I. n. CA54854JJ

Alle ore 13,05 viene invitata la candidata Marangi Marianna alla scelta di n. 3 buste tra quelle precedentemente predisposte dalla commissione.

La candidata sceglie le buste n. 6, n. 8 e n. 10. Le predette buste vengono aperte dalla commissione e vengono letti alla candidata gli argomenti che ha sorteggiato:

- Aspetti evolutivisti del rapporto parassita-ospite
- Zoonosi di origine alimentare
- Artropodi negli allevamenti avicoli

La candidata dopo attenta riflessione sceglie il seguente argomento quale oggetto della prova didattica: **Zoonosi di origine alimentare.**

La candidata viene messa a conoscenza che può scegliere di esporre la lezione in lingua italiana, o in un'altra lingua estera se predeterminata nel bando di selezione.

Alla candidata viene infine confermato che la lezione sull'argomento prescelto si svolgerà secondo il calendario stabilito nel verbale preliminare della commissione.

Alle ore 13,10 viene invitata la candidata Palomba Marialetizia alla scelta di n. 3 buste tra quelle precedentemente predisposte dalla commissione.

La candidata sceglie le buste n. 3, n. 4 e n. 5. Le predette buste vengono aperte dalla commissione e vengono letti alla candidata gli argomenti che ha sorteggiato:

- Protozoi negli allevamenti avicoli
- Principali parassiti agenti di zoonosi di origine ittica
- I cestodi di organismi marini

La candidata sceglie il seguente argomento quale oggetto della prova didattica:

I cestodi di organismi marini.

La candidata viene messa a conoscenza che può scegliere di esporre la lezione in lingua italiana, o in un'altra lingua estera se predeterminata nel bando di selezione.

Alla candidata viene infine confermato che la lezione sull'argomento prescelto si svolgerà secondo il calendario stabilito nel verbale preliminare della commissione.

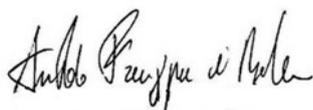
Alle ore 13,15, quando tutti i candidati hanno effettuato l'estrazione e scelto l'argomento della prova didattica, la commissione toglie la seduta.

Viterbo, 22.02.2024

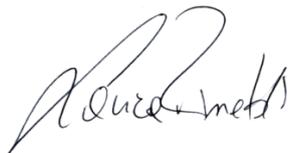
Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

Prof. Antonio Frangipane di Regalbono



Prof.ssa Laura Rinaldi



Prof.ssa Simona Gabrielli



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato tenure track ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/H3 Malattie infettive e parassitarie degli animali- settore scientifico disciplinare VET/06 Parassitologia e malattie parassitarie degli animali.

Verbale N. 4
(Discussione titoli e pubblicazioni, lingua e prova didattica)

Il giorno 23.02.24 alle ore 15,00 in modalità telematica, si è riunita la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/H3 - settore scientifico disciplinare VET/06.

La commissione procede all'appello delle candidate presenti telematicamente e viene accertata per ciascun presente l'identità personale.

Risultano presenti:

- 1) Marangi Marianna
- 2) Palomba Marialetizia

Alle ore 15,02 inizia la discussione di titoli e della produzione scientifica da parte delle candidate.

1. Viene chiamata la candidata Marangi Marianna, che illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera (inglese) prevista all'art. 1 del bando di concorso. Il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera viene allegato al presente verbale.

La candidata viene poi invitata ad esporre l'argomento prescelto per la prova didattica:

Zoonosi di origine alimentare.

La candidata espone l'argomento in lingua italiana.

La descrizione dello svolgimento della lezione da parte della candidata viene allegata al presente verbale quale sua parte integrante.

2. Viene chiamata la candidata Palomba Marialetizia, che illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera (inglese) prevista all'art. 1 del bando di concorso. Il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera viene allegato al presente verbale.

La candidata viene poi invitata ad esporre l'argomento prescelto per la prova didattica: **I**

cestodi di organismi marini.

La candidata espone l'argomento in lingua italiana.

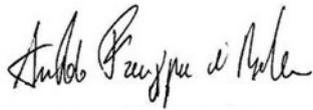
La descrizione dello svolgimento della lezione da parte della candidata viene allegata al presente verbale quale sua parte integrante.

La commissione decide di riconvocarsi per il giorno 6.03.2024 alle ore 9,30, telematicamente per l'attribuzione del punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati.

Viterbo, 23.02.24

Letto approvato e sottoscritto.

Prof. Antonio Frangipane di Regalbono



Prof.ssa Laura Rinaldi



Prof.ssa Simona Gabrielli



Allegato al Verbale 4

VALUTAZIONE DELLA PROVA DI CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA E
DESCRIZIONE DELLA PROVA DIDATTICA

- **CANDIDATA:** Marangi Marianna

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera: Buono

Descrizione della prova didattica: la candidata ha presentato una *overview* sulle principali zoonosi di origine alimentare, con particolare focus sui protozoi idrodiffusi. Ha inoltre accennato ai metazoi trasmessi attraverso il consumo di alimenti, concludendo con una breve trattazione riguardante le malattie riemergenti e l'importanza dei cambiamenti climatici nell'ottica della *one-health*.

- **CANDIDATA:** Palomba Marialetizia

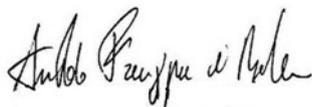
Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera: Buono

Descrizione della prova didattica: nella prima parte della lezione la candidata ha affrontato nel dettaglio aspetti riguardanti la morfologia e la biologia di numerosi cestodi di organismi marini. Nella seconda parte ha presentato le specie maggiormente frequenti, sottolineando alcuni aspetti dell'interazione ospite-parassita. Alla fine della presentazione la candidata ha messo in evidenza alcuni aspetti zoonotici e di impatto sulla qualità del pescato.

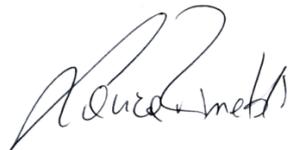
Viterbo, 23.02.2024

Letto approvato e sottoscritto.

Prof. Antonio Frangipane di Regalbono



Prof.ssa Laura Rinaldi



Prof.ssa Simona Gabrielli



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/H3 Malattie infettive e parassitarie degli animali - settore scientifico disciplinare VET/06 Parassitologia e malattie parassitarie degli animali.

**Verbale N. 5
Valutazione titoli e pubblicazioni e dichiarazione idonei**

Il giorno 06.03.2024 alle ore 09,30, telematicamente, si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/H3 - settore scientifico disciplinare VET/06.

La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, prende atto che le candidate da valutare ai fini del concorso sono 2, e precisamente:

- 1) Marangi Marianna
- 2) Palomba Marialetizia

La commissione, secondo i parametri stabiliti nella seduta preliminare, inizia ad attribuire il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalle candidate ammesse a questa fase.

Si procede seguendo l'ordine alfabetico delle candidate.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

- 1) Marangi Marianna

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula infine un giudizio sulla candidata.

I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti alla candidata sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

- 2) Palomba Marialetizia

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula infine un giudizio sulla candidata.

I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti alla candidata sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

La commissione, sulla base delle valutazioni riportate per le candidate, tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e tenuto conto dell'esito dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando, indica i seguenti nominativi, in ordine alfabetico, quali candidate idonee alla chiamata:

Dott.ssa Marangi Marianna- punteggio: 82,6

Dott.ssa Palomba Marialetizia- punteggio: 86,4

per ciascuna delle quali la commissione, in sede di valutazione, ha provveduto a formulare il giudizio complessivo finale ed il profilo scientifico.

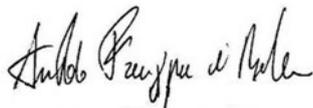
La commissione, terminati i propri lavori, rimette gli atti relativi alla presente procedura concorsuale all'Amministrazione per gli adempimenti di competenza.

La commissione viene sciolta alle ore 11,00.

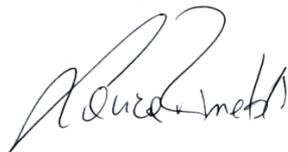
Viterbo, 06.03.2024

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. Antonio Frangipane di Regalbono

Handwritten signature of Antonio Frangipane di Regalbono in black ink.

Prof.ssa Laura Rinaldi

Handwritten signature of Laura Rinaldi in black ink.

Prof.ssa Simona Gabrielli

Handwritten signature of Simona Gabrielli in black ink.

Allegato al Verbale 5

VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

• CANDIDATA: MARANGI MARIANNA

TITOLI

- Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: punti **5** (secondo i criteri del verbale n.1, il dottorato di ricerca e le tematiche affrontate sono stati ritenuti parzialmente inerenti con le tematiche del settore);
- Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: punti **2,1** (secondo i criteri del verbale n. 1, sono stati valutati 4 incarichi di insegnamento inerenti al settore della durata inferiore ad 1 mese, punti 0,2 punti/incarico, totale 0,8; un incarico annuale inerente al settore, punti 1; attività di co-supervisione di n.1 tesi di laurea magistrale inerente al settore, punti 0,3);
- Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti **5** (secondo i criteri del verbale n. 1);
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti **5** (secondo i criteri del verbale n. 1);
- Titolarità di brevetti: punti **0** (secondo i criteri del verbale n. 1);
- Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti **5** (secondo i criteri del verbale n. 1);
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti **5** (secondo i criteri del verbale n. 1);
- Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: punti **0** (secondo i criteri del verbale n. 1).

Totale punteggio titoli **27,1**

PUBBLICAZIONI

- pubblicazione 1 punti **4** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) coerenza con le tematiche del settore ... punti 1
 - b) apporto individuale nei lavori in collaborazione... punti 1
 - c) qualità della produzione scientifica ... punti 0,5
 - d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici... punti 1,5
- pubblicazione 2 punti **4** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) coerenza con le tematiche del settore ... punti 1
 - b) apporto individuale nei lavori in collaborazione... punti 1
 - c) qualità della produzione scientifica ... punti 0,5
 - d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici... punti 1,5
- pubblicazione 3 punti **3,5** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) coerenza con le tematiche del settore ... punti 0,5
 - b) apporto individuale nei lavori in collaborazione... punti 1
 - c) qualità della produzione scientifica ... punti 0,5
 - d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici... punti 1,5
- pubblicazione 4 punti **3,3** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) coerenza con le tematiche del settore ... punti 1
 - b) apporto individuale nei lavori in collaborazione... punti 1
 - c) qualità della produzione scientifica ... punti 0,5
 - d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici... punti 0,8

- pubblicazione 5 punti **3,5** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) coerenza con le tematiche del settore ... punti 1
 - b) apporto individuale nei lavori in collaborazione... punti 0,5
 - c) qualità della produzione scientifica ... punti 0,5
 - d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici... punti 1,5

- pubblicazione 6 punti **2,8** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) coerenza con le tematiche del settore ... punti 1
 - b) apporto individuale nei lavori in collaborazione... punti 0,5
 - c) qualità della produzione scientifica ... punti 0,5
 - d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici... punti 0,8

- pubblicazione 7 punti **3,5** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) coerenza con le tematiche del settore ... punti 1
 - b) apporto individuale nei lavori in collaborazione... punti 0,5
 - c) qualità della produzione scientifica ... punti 0,5
 - d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici... punti 1,5

- pubblicazione 8 punti **3,5** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) coerenza con le tematiche del settore ... punti 1
 - b) apporto individuale nei lavori in collaborazione... punti 0,5
 - c) qualità della produzione scientifica ... punti 0,5
 - d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici... punti 1,5

- pubblicazione 9 punti **3** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) coerenza con le tematiche del settore ... punti 1
 - b) apporto individuale nei lavori in collaborazione... punti 1
 - c) qualità della produzione scientifica ... punti 0,5
 - d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici... punti 0,5

- pubblicazione 10 punti **3,5** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) coerenza con le tematiche del settore ... punti 1
 - b) apporto individuale nei lavori in collaborazione... punti 0,5
 - c) qualità della produzione scientifica ... punti 0,5
 - d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici... punti 1,5

- pubblicazione 11 punti **3,3** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) coerenza con le tematiche del settore ... punti 1
 - b) apporto individuale nei lavori in collaborazione... punti 0,3
 - c) qualità della produzione scientifica ... punti 0,5
 - d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici... punti 1,5

- pubblicazione 12 punti **2,6** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) coerenza con le tematiche del settore ... punti 1
 - b) apporto individuale nei lavori in collaborazione... punti 0,3
 - c) qualità della produzione scientifica ... punti 0,5
 - d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici... punti 0,8

Totale punteggio pubblicazioni **40,5**

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica punti **15**.

TOTALE PUNTEGGIO: 82,6

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico della candidata **Marangi Marianna**:

La candidata dr.ssa Marangi Marianna ha conseguito la Laurea in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche nel 2002 e il Diploma di Specializzazione in Tossicologia nel 2005, presso l'Università degli Studi di Bologna.

Dal 2005 al 2007 è stata titolare di un assegno di ricerca presso l'Unità di Malattie Infettive, Azienda Universitaria-Ospedaliera Ospedali Riuniti, Università degli Studi di Foggia, per un progetto dal titolo "Studio della farmacoresistenza dei farmaci antiretrovirali in pazienti HIV+: analisi molecolari delle mutazioni associate alla resistenza ai farmaci".

Dal 2007 al 2009 è stata titolare di un assegno di ricerca presso il Laboratorio di Parassitologia, Dipartimento di Scienze Agrarie, Università degli Studi di Foggia, per un progetto dal titolo "Resistenza a farmaci acaricidi in acari del pollame mediante test di farmacoresistenza in vitro".

Nel 2011 ha ottenuto un Dottorato di ricerca in "Qualità degli Alimenti e Nutrizione Umana" presso l'Università degli Studi di Foggia su tematiche che coinvolgono parzialmente il SC 07/H3 con una tesi dal titolo "Studio della farmacoresistenza in acari del pollame e presenza di residui di pesticidi nelle carni del pollame mediante studi di resistenza in vitro e HLPC, GC massa".

Dal 2010 al 2022 ha ricoperto la posizione di Tecnico scientifico di Laboratorio presso il Laboratorio di Parassitologia del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali ed Ingegneria, Università degli Studi di Foggia.

Dal 2022 ad oggi ricopre una posizione di Ricercatore Tipo A in Microbiologia Generale (SSD BIO/19), presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, Azienda Ospedaliera- Universitaria "Ospedali Riuniti", Università degli Studi di Foggia.

Dal 2011 ha svolto attività didattica in parassitologia e microbiologia generale presso diverse istituzioni italiane e straniere. Dal 2021 è titolare dell'insegnamento di Microbiologia Generale (SSD BIO/19) CdL Scienze Biologiche, Università degli Studi di Foggia. Dal 2023 è titolare dell'insegnamento di Microbiologia Generale (SSD BIO/19) Scuola di Specializzazione in Microbiologia e Virologia, Facoltà di Medicina e Chirurgia, Università degli Studi di Foggia.

La candidata documenta una interessante attività di ricerca presso numerose istituzioni straniere nell'ambito della parassitologia, della microbiologia e dell'ecologia, nonché un rilevante premio MARIE CURIE H2020-MSCA-IF-2017: Advanced Molecular Platform for detection of Food- and Waterborne Diseases, Elvsys, Paris, France.

La candidata ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali su tematiche inerenti il SSD VET/06. Non risultano partecipazioni in qualità di Principal Investigator.

La candidata è stata relatrice di numerose comunicazioni in convegni nazionali e internazionali.

In base alla documentazione presentata, dal 2005 al 2023 la produzione scientifica complessiva consta di 49 pubblicazioni (media di circa 3 pubblicazioni/anno) su riviste peer-reviewed con impact factor che, alla data di stesura del presente verbale, godono di un numero totale di citazioni pari a 1190; indice di Hirsch = 21. Nel complesso, la produttività scientifica risulta buona con pubblicazioni a *curriculum* di ottimo livello.

Considerando i titoli presentati, il *curriculum*, la produzione scientifica, la tesi di dottorato e la capacità didattica, il giudizio sulla candidata è buono ma parzialmente coerente con il profilo scientifico richiesto dal bando.

=====

• **CANDIDATA: PALOMBA MARIALETIZIA**

TITOLI

- Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: punti **7** (secondo i criteri del verbale n. 1, il dottorato di ricerca e le tematiche affrontate sono stati ritenuti pienamente inerenti con le tematiche del settore);
- Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: punti **4,6** (secondo i criteri del verbale n. 1, sono stati valutati un insegnamento inerente al settore per 2 anni, punti 2; attività di supporto didattico inerente al settore, punti 0,5; attività di co-supervisione di n.7 tesi di laurea magistrale inerente al settore, punti 0,3/tesi, totale 2,1);
- Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti **5** (secondo i criteri del verbale n. 1);
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti **5** (secondo i criteri del verbale n. 1);
- Titolarità di brevetti: punti **0** (secondo i criteri del verbale n. 1);
- Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti **5** (secondo i criteri del verbale n. 1);
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti **2** (secondo i criteri del verbale n. 1: è stato valutato un premio nazionale, punti 2);
- Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: punti **0** (secondo i criteri del verbale n. 1)

Totale punteggio titoli **28,6**

PUBBLICAZIONI

- pubblicazione 1 punti **4** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) coerenza con le tematiche del settore ... punti 1
 - b) apporto individuale nei lavori in collaborazione... punti 1
 - c) qualità della produzione scientifica ... punti 0,5
 - d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici... punti 1,5
- pubblicazione 2 punti **4** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) coerenza con le tematiche del settore ... punti 1
 - b) apporto individuale nei lavori in collaborazione... punti 1
 - c) qualità della produzione scientifica ... punti 0,5
 - d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici... punti 1,5
- pubblicazione 3 punti **3,3** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) coerenza con le tematiche del settore ... punti 1
 - b) apporto individuale nei lavori in collaborazione... punti 1
 - c) qualità della produzione scientifica ... punti 0,5
 - d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici... punti 0,8
- pubblicazione 4 punti **4** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) coerenza con le tematiche del settore ... punti 1
 - b) apporto individuale nei lavori in collaborazione... punti 1
 - c) qualità della produzione scientifica ... punti 0,5
 - d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici... punti 1,5
- pubblicazione 5 punti **3,3** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) coerenza con le tematiche del settore ... punti 1
 - b) apporto individuale nei lavori in collaborazione... punti 1
 - c) qualità della produzione scientifica ... punti 0,5

- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici... punti 0,8
- pubblicazione 6 punti **3,3** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) coerenza con le tematiche del settore ... punti 1
 - b) apporto individuale nei lavori in collaborazione... punti 1
 - c) qualità della produzione scientifica ... punti 0,5
 - d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici... punti 0,5
- pubblicazione 7 punti **3,3** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) coerenza con le tematiche del settore ... punti 1
 - b) apporto individuale nei lavori in collaborazione... punti 1
 - c) qualità della produzione scientifica ... punti 0,5
 - d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici... punti 0,8
- pubblicazione 8 punti **4** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) coerenza con le tematiche del settore ... punti 1
 - b) apporto individuale nei lavori in collaborazione... punti 1
 - c) qualità della produzione scientifica ... punti 0,5
 - d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici... punti 1,5
- pubblicazione 9 punti **4** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) coerenza con le tematiche del settore ... punti 1
 - b) apporto individuale nei lavori in collaborazione... punti 1
 - c) qualità della produzione scientifica ... punti 0,5
 - d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici... punti 1,5
- pubblicazione 10 punti **3,3** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) coerenza con le tematiche del settore ... punti 1
 - b) apporto individuale nei lavori in collaborazione... punti 1
 - c) qualità della produzione scientifica ... punti 0,5
 - d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici... punti 0,8
- pubblicazione 11 punti **3,3** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) coerenza con le tematiche del settore ... punti 1
 - b) apporto individuale nei lavori in collaborazione... punti 1
 - c) qualità della produzione scientifica ... punti 0,5
 - d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici... punti 0,8
- pubblicazione 12 punti **3,3** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) coerenza con le tematiche del settore ... punti 1
 - b) apporto individuale nei lavori in collaborazione... punti 1
 - c) qualità della produzione scientifica ... punti 0,5
 - d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici... punti 0,8

Totale punteggio pubblicazioni **42,8**

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica punti **15**

TOTALE PUNTEGGIO: 86,4

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico della candidata **Palomba Marialetizia**:

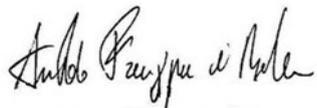
La candidata dr.ssa Palomba Marialetizia ha conseguito la Laurea magistrale in Biologia ed Ecologia Marina presso l'Università degli Studi della Tuscia nel 2016. Dal 2016 al 2020 è stata titolare di tre borse per attività di ricerca finanziate dall'Istituto Pasteur, Fondazione Cenci Bolognetti e dalla Sapienza Università di Roma per progetti di ricerca sul parassita marino *Anisakis* e lo studio dell'interazione con i suoi ospiti mediante metodiche parassitologiche, genetico-molecolari e di trascrittomiche. Tali progetti di ricerca sono stati svolti presso il Dipartimento di Sanità Pubblica e Malattie Infettive, Sapienza Università di Roma. Nel 2020 ha ottenuto un Dottorato di ricerca in "Ecologia e Gestione Sostenibile delle Risorse Ambientali" presso l'Università degli Studi della Tuscia su tematiche pienamente inerenti con quelle del SC 07/H3, con una tesi dal titolo "An omic approach to investigate the interface between the host-parasite system: The case of *Anisakis* and their natural and accidental hosts". Dal 2020 al 2021 è stata titolare di un assegno di ricerca presso la Stazione Zoologica Anton Dohrn, Napoli, per uno studio sull'interazione molecolare ospite-parassita: il caso dei nematodi anisakidi e i loro ospiti naturali. Dal 2021 ad oggi ricopre la posizione di Ricercatore Tipo A in Parassitologia e Malattie Parassitarie degli animali (SSD VET/06), presso l'Università degli Studi della Tuscia. Dal 2018 ha svolto attività didattica in parassitologia presso l'Università degli Studi della Tuscia e di Sapienza Università di Roma. Dal 2022 è titolare dell'insegnamento di Parassitologia Marina nell'ambito del CdL Magistrale in Biologia ed Ecologia Marina, Università degli Studi della Tuscia. La candidata documenta attività di ricerca presso tre istituzioni straniere nell'ambito della parassitologia marina, e ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali su tematiche inerenti il SSD VET/06. La candidata è Principal Investigator del progetto "Parasite in polluted waters: assessing the effects of PAHs on host-parasite interactions, Tuscia University, Young Independent Research Groups (YIRG) 2022-2023", ed è responsabile di unità del progetto PRIN 2023-2025 "PARAsites do matter: looking for "SIGNAls" of Thermal change and habitat distURbance of Mediterranean maRine Ecosystem through a genetic and transcriptomic approach of a trophic-web transmitted parasite (PARA-SIGNATURE)". E' stata relatrice di numerose comunicazioni in convegni nazionali e internazionali, di cui una su invito. In base alla documentazione presentata, dal 2018 al 2024 la produzione scientifica complessiva consta di 43 pubblicazioni (media di circa 8 pubblicazioni/anno) su riviste peer-reviewed con impact factor che, alla data di stesura del presente verbale, godono di un numero totale di citazioni pari a 333; indice di Hirsch =11. Sono inoltre riportati due capitoli su *Anisakis* in testi di parassitologia. Nel complesso la produttività scientifica risulta eccellente con pubblicazioni a *curriculum* di ottimo livello. Considerando i titoli presentati, il *curriculum*, la produzione scientifica, la tesi di dottorato e la capacità didattica, il giudizio sulla candidata è ottimo e pienamente coerente con il profilo scientifico richiesto dal bando.

=====

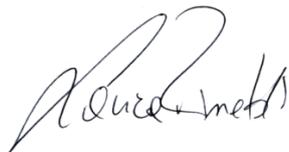
Viterbo, 06.03.2024

Letto approvato e sottoscritto.

Prof. Antonio Frangipane di Regalbono

Handwritten signature of Antonio Frangipane di Regalbono in black ink.

Prof.ssa Laura Rinaldi

Handwritten signature of Laura Rinaldi in black ink.

Prof.ssa Simona Gabrielli

Handwritten signature of Simona Gabrielli in black ink.