

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, INGEGNERIA, SOCIETÀ E IMPRESA (DEIM) – UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA TUSCIA DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010, IN REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO. SETTORE CONCORSUALE: 14/C1 – SOCIOLOGIA GENERALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SPS/07 – SOCIOLOGIA GENERALE**

**Verbale N. 1  
(Seduta preliminare)**

Il giorno 4 marzo 2024 alle ore 18:15 si è riunita telematicamente la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la selezione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, Settore concorsuale: 14/C1 – Sociologia generale, Settore scientifico-disciplinare: SPS/07 – Sociologia generale.

La Commissione, nominata con D.R. n. 97/2024 del 27/02/2024 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo [www.unitus.it](http://www.unitus.it), risulta così composta:

- Prof.ssa Alessandra DECATALDO, Professoressa di II Fascia nel settore concorsuale 14/C1 – Sociologia generale presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca;
- Prof. Antonio FASANELLA, Professore di I Fascia nel settore concorsuale 14/C1 – Sociologia generale presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof.ssa Francesca Romana LENZI, Professoressa di II Fascia nel settore concorsuale 14/C1 – Sociologia generale presso l'Università degli Studi di Roma "Foro Italico".

Ciascun componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Ciascuno dichiara, altresì, che in relazione agli altri due Commissari non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della stessa, sopra citato, procede alla nomina del presidente, nella persona del Prof. Antonio FASANELLA, e del segretario, nella persona della Prof.ssa Alessandra DECATALDO.

La Commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della Commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n. 3 candidati.

La Commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di 40 punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

a) **Dottorato di ricerca o titolo equipollente**, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 10): 10 punti assegnabili a Dottorato con programma formativo pienamente rientrante nel settore concorsuale oggetto della presente procedura; 8 punti assegnabili a Dottorato con programma formativo sufficientemente rientrante nel settore concorsuale oggetto della presente procedura; 5 punti assegnabili a Dottorato con programma formativo solo parzialmente rientrante nel settore concorsuale oggetto della presente procedura; 2 punti assegnabili a Dottorato con programma formativo non rientrante nel settore concorsuale oggetto della presente procedura;

**b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero** (fino a un massimo di punti 5): fino ad un massimo di 1 punto per ogni attività didattica di cui il candidato è stato titolare nel settore concorsuale di interesse della presente procedura; fino ad un massimo di 0,5 punti per attività didattica di cui il candidato è stato titolare in settori concorsuali affini; fino ad un massimo di 0,2 punti per ogni attività didattica rispetto alla quale il candidato ha fornito supporto nel settore concorsuale di interesse della presente procedura; fino ad un massimo di 0,1 punti per attività didattica rispetto alla quale il candidato ha fornito supporto in settori concorsuali affini;

**c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri** (fino a un massimo di punti 6): fino ad un massimo di 2 punti per ogni attività di formazione o di ricerca nel settore concorsuale e in ambiti di analisi di interesse della presente procedura; fino ad un massimo di 1,5 punti per ogni attività di formazione o di ricerca in settori concorsuali e in ambiti di analisi affini;

**d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi** (fino a un massimo di punti 12): fino ad un massimo di 2 punti per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca impegnati su tematiche rientranti nel settore concorsuale e in ambiti di analisi di interesse della presente procedura; fino ad un massimo di 1,5 punti per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca impegnati su tematiche rientranti in settori concorsuali e in ambiti di analisi affini; fino ad un massimo di 1,5 punti per ogni attività di partecipazione a gruppi di ricerca impegnati nel settore concorsuale e in ambiti di analisi di interesse della presente procedura; fino ad un massimo di 1 punto per attività di partecipazione a gruppi di ricerca impegnati su tematiche rientranti in settori concorsuali e in ambiti di analisi affini;

**e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali** (fino a un massimo di punti 6): fino ad un massimo di 1 punto per relazioni a convegni internazionali su tematiche rientranti nel settore concorsuale e in ambiti di analisi di interesse della presente procedura; fino ad un massimo di 0,8 punti per relazioni a convegni internazionali su tematiche rientranti in settori concorsuali e in ambiti di analisi affini; fino ad un massimo di 0,8 punti per relazioni a convegni nazionali su tematiche rientranti nel settore concorsuale e in ambiti di analisi di interesse della presente procedura; fino ad un massimo di 0,5 punti per relazioni a convegni nazionali in settori concorsuali e in ambiti di analisi affini;

**f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali** per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 1): fino ad un massimo di 1 punto per premio internazionale per attività di ricerca su tematiche rientranti nel settore concorsuale e in ambiti di analisi di interesse della presente procedura; fino ad un massimo di 0,8 punti per premio internazionale per attività di ricerca su tematiche rientranti nel settore concorsuale e in ambiti di analisi affini; fino ad un massimo di 0,8 punti per premio nazionale per attività di ricerca su tematiche rientranti nel settore concorsuale e in ambiti di analisi di interesse della presente procedura; fino ad un massimo di 0,5 punti per premio nazionale per attività di ricerca su tematiche rientranti nel settore concorsuale e in ambiti di analisi affini.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, la Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o il titolo equipollente sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione stabilisce di assegnare un punteggio massimo di 60 punti alla produzione scientifica di ciascun candidato. La Commissione individua i seguenti i criteri di valutazione delle

pubblicazioni, secondo quanto stabilito dal citato decreto, e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 4,5 punti, da assegnare dopo la discussione:

a) **originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna** pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 2);

b) **congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita** la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);

c) **rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione** e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);

d) **determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato**, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 0,50): apporto individuale singolo 0,50 punti; apporto individuale in collaborazione con n. 1 autore, fino a un massimo di 0,40 punti; apporto individuale in collaborazione con n. 2 autori, fino a un massimo di 0,30 punti; apporto individuale in collaborazione con n. 3 autori, fino a un massimo di 0,20 punti; apporto individuale in collaborazione con più di 3 autori, fino a un massimo di 0,10 punti).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia chiaramente enucleabile e distinguibile.

La Commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti 6, da suddividere in 3 punti per la consistenza, e 3 punti per la continuità). La consistenza sarà valutata in relazione al numero medio di pubblicazioni per anno, considerato l'arco temporale intercorrente tra la prima e l'ultima pubblicazione prodotta (fino a n. 1 pubblicazione all'anno, 1 punto; tra 1 e 2 pubblicazioni all'anno, 2 punti, oltre 2 pubblicazioni all'anno, 3 punti). La continuità sarà valutata in relazione al rapporto in percentuale tra il numero di anni nei quali non sono state prodotte pubblicazioni e il totale degli anni di produzione, calcolato per differenza tra l'anno dell'ultima e l'anno della prima pubblicazione (100-80%, 3 punti; 79-60%, 2 punti; 59-40%, 1 punto; al di sotto del 40%, 0,5 punti).

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non siano disponibili indici bibliometrici affidabili e condivisi, decide di non ricorrere alla valutazione bibliometrica delle pubblicazioni.

La Commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La Commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La Commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione prende atto che, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso, i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle 6 unità, e stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati e la prova di conoscenza della lingua straniera si svolgeranno il giorno Martedì 26 marzo con inizio alle ore 10:00 in modalità telematica, mediante la piattaforma Google meet, al seguente link [meet.google.com/cjm-evtg-vtz](https://meet.google.com/cjm-evtg-vtz), provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La Commissione si riconvoca telematicamente il giorno Mercoledì 20 marzo alle ore 15:00 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 20:00.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

Presidente - Prof. Antonio FASANELLA

Commissario - Prof.ssa Francesca Romana LENZI

Segretario - Prof.ssa Alessandra DECATALDO

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fasanella', written in a cursive style.

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, INGEGNERIA, SOCIETÀ E IMPRESA (DEIM) – UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA TUSCIA DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010, IN REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO. SETTORE CONCORSUALE: 14/C1 – SOCIOLOGIA GENERALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SPS/07 – SOCIOLOGIA GENERALE**

La sottoscritta Prof.ssa Alessandra DECATALDO, componente della Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 97/2024 del 27/02/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Roma, 4 marzo 2024

Firma



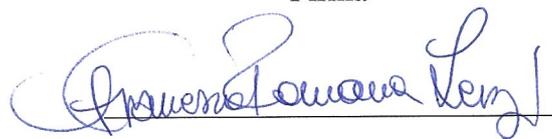
**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, INGEGNERIA, SOCIETÀ E IMPRESA (DEIM) – UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA TUSCIA DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010, IN REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO. SETTORE CONCORSUALE: 14/C1 – SOCIOLOGIA GENERALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SPS/07 – SOCIOLOGIA GENERALE**

La sottoscritta Prof.ssa Francesca Romana LENZI, componente della Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 97/2024 del 27/02/2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Roma, 4 marzo 2024

Firma

A handwritten signature in blue ink, reading "Francesca Romana Lenzi", written over a horizontal line.