



**VERBALE DEL COLLEGIO DEI DOCENTI DEL CORSO DI DOTTORATO DI
RICERCA IN SCIENZE, TECNOLOGIE E BIOTECNOLOGIE PER LA
SOSTENIBILITÀ - CICLO XXXVIII**

Riunione n. 04 del 03.02.2023

Il giorno **07.02.2023** alle ore 15.00 si è aperta presso l'Aula Blu del plesso di Agraria la riunione del Collegio dei Docenti del corso di Dottorato di Ricerca in *Scienze, Tecnologie e Biotecnologie per la Sostenibilità* – Ciclo XXXVIII, come da convocazione e-mail del **26.01.2023**, per discutere il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazione del coordinatore
2. Riformulazione del piano di ricerca individuale (PRI)
3. Schema PhD dissertation project
4. Assegnazione del Comitato Interno di Valutazione e schede di valutazione (CIV)
5. Schema report annuale dottorandi
6. Commissione per l'esame finale
7. Periodo all'estero e opportunità ERASMUS
8. Prospettive per il Ciclo XXXIX
9. Varie ed eventuali

Presiede la riunione il Coordinatore del Collegio dei Docenti, Prof. Andrea Vannini.
Assume le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Dario Papale.

1. Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore dà il benvenuto al collegio del XXXVIII ciclo e illustra le posizioni assegnate alla data odierna. Comunica che il dottorato in **SCIENZE, TECNOLOGIE E BIOTECNOLOGIE PER LA SOSTENIBILITÀ** è stato considerato dall'Ateneo il migliore in termini di 'performance' e che questo avrà conseguenze positive nell'attribuzione futura delle borse di dottorato. Il coordinatore comunica che dal ciclo XXXVIII tutta la reportistica e relativa modulistica sarà in lingua inglese.

2. Riformulazione del piano di ricerca individuale (PRI)

Il Coordinatore suggerisce di eliminare, per questo e per i cicli a venire, il PRI che il dottorando deve presentare dopo 6 mesi dell'avvio del percorso di dottorato. Le motivazioni riguardano il fatto che dopo 6 mesi il dottorando non riesce a fornire gran parte delle informazioni richieste rendendo il documento poco utile.

Il coordinatore propone in alternativa un foglio di progetto (PhD individual profile) in inglese condiviso con tutti i dottorandi del ciclo su drive dove gli stessi inseriscono le informazioni richieste nel corso del primo anno.

Dopo ampia discussione il collegio approva

3. Schema Ph.D. dissertation project

Lo schema del Ph.D. dissertation project viene semplificato e unificato per i tre anni. Lo schema viene proposto, discusso e approvato dal collegio (Allegato 4.1)

4. Assegnazione del Comitato Interno di Valutazione e schede di valutazione

Il Coordinatore illustra le problematiche relative all'assegnazione del CIV selezionando tra i soli componenti del collegio a causa dell'alto numero di dottorandi per ciclo. Propone quindi che possano partecipare ai CIV anche colleghi del DIBAF non presenti nel collegio o afferenti ad altri collegi e, se necessario, colleghi di altri Dipartimenti. L'argomento viene ampiamente discusso dai colleghi del collegio. Viene proposto che due componenti siano del collegio e uno esterno. La proposta viene approvata dal collegio.

Riguardo le schede di valutazione viene discussa e proposta una riformulazione delle stesse eliminando votazioni e numeri, e inserendo un giudizio sintetico di ciascuno dei componenti della CIV, sulla base dei quali il candidato verrà ammesso o meno all'anno successivo o alla revisione del lavoro di tesi da parte dei revisori esterni (Allegato 4.2)

5. Schema report annuale dottorandi

Lo schema del report annuale viene semplificato e unificato per i tre anni. Lo schema viene proposto, discusso e approvato dal collegio (Allegato 4.3)

6. Commissione per l'esame finale

Il Coordinatore suggerisce di modificare l'iter di nomina delle Commissioni per l'esame finale al fine di renderle nella composizione più affini alle tematiche presentate dai candidati. Suggerisce inoltre di privilegiare le sedute in presenza e di aumentare il tempo a disposizione del candidato per presentare il lavoro di tesi.

Dopo ampia discussione vengono formulate le seguenti proposte: prevedere la nomina di una commissione per ciascun curriculum di afferenza dei candidati con membri di commissione con competenze quanto più affini agli argomenti di tesi. Privilegiare le sedute di discussione in presenza, limitando la partecipazione on-line a improrogabili motivi personali. Infine, propone che il tempo a disposizione del candidato per la presentazione del lavoro di tesi passi dai 15 minuti ai 60 minuti inclusa la discussione. Il collegio approva.

7. Periodo all'estero e opportunità ERASMUS

Il coordinatore comunica la necessità che tutti i dottorandi svolgano nel corso dei 3 anni almeno 3 mesi all'estero presso Istituzioni di ricerca Europee o extra-europee. Tale necessità viene dal fatto che il nostro Ateneo ha indicato l'internazionalizzazione dei dottorati come un indicatore di qualità per FFO. Inoltre, alcune posizioni finanziate in ambito PNRR prevedono obbligatoriamente il percorso di formazione all'estero. A tale proposito informa dell'opportunità offerta dalla rete ERASMUS anche per i dottorandi e chiede alla delegata del DIBAF AnnaMaria Vettrano di rendersi disponibile come contatto con gli uffici per rendere la mobilità dei dottorandi possibile e prevedibile già in fase di convenzione con i partner internazionali.

8. Prospettive per il Ciclo XXXIX

Nulla da comunicare

9. Varie ed eventuali

Nulla da comunicare

Risultano acquisite le presenze dei seguenti componenti del Collegio dei Docenti:

N°	Membri del Collegio		Presente	Giustificato	Assente
1	BARBATI	Anna	X		
2	BELLINCONTRO	Andrea			X
3	BLASI	Emanuele			X
4	BUONOCORE	Francesco	X		
5	CERVIA	Davide	X		
6	CHILLEMI	Giovanni	X		
7	CHITI	Tommaso			X
8	CIAFFI	Mario	X		
9	CIMINI	Alessio			
10	CROGNALE	Silvia	X		
11	D'ANNIBALE	Alessandro			X
12	DE ANGELIS	Paolo			X
13	FAUSTO	Anna Maria	X		
14	FIDALEO	Marcello			X
15	HARFOUCHE	Antoine	X		
16	MARINARI	Sara	X		
17	MASSANTINI	Riccardo	X		
18	MOSCETTI	Roberto			X
19	PAPALE	Dario	X		
20	PETRUCCIOLI	Maurizio	X		
21	PICCHIETTI	Simona			X
22	ROMAGNOLI	Manuela	X		
23	RUZZI	Maurizio			X
24	SANNA	Nico	X		
25	SCAPIGLIATI	Giuseppe	X		
26	SECONDI	Luca			X
27	TIEZZI	Antonio			X
28	VALENTINI	Riccardo	X		
29	VANNINI	Andrea	X		
30	VETTRAINO	Anna Maria	X		
31	CALFAPIETRA	Carlo			X
32	FARES	Silvano			X
33	GIANELLE	Damiano			X
34	ROSSETTI	Simona			X
35	CUTINI	Andrea			X

Dal momento che i partecipanti alla riunione sono risultati pari a 18 su 35 componenti, risulta verificata la presenza del numero legale,

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 19.30.

IL SEGRETARIO

Prof. Dario PAPALE

Handwritten signature of Prof. Dario Papale in black ink.

IL PRESIDENTE

Prof. Andrea VANNINI

Handwritten signature of Prof. Andrea Vannini in black ink.

**Ph.D. course in
SCIENCE, TECHNOLOGIES, AND BIOTECHNOLOGIES FOR
SUSTAINABILITY - CICLE _____**

Ph.D. dissertation project

Ph.D. student: _____

Research project title: _____

1. Title of the proposed project [*must be considered an attempted title*]
2. Ph.D. project general and specific objectives [*to be described per bullet points*]
3. Expected results and advancement in knowledge [*to be described per bullet points*]
4. State of the Art (rationale) [*describe the State of the Art on the topic and the justification and needs for the proposed research project*].
5. Ph.D. proposed activities [*describe the proposed activities including a GANTT chart, expected milestones, and deliverables; also include a PERT diagram where needed*]
6. Cited references

Place, date

**SUPERVISOR
STUDENT**

Ph.D.

NAME AND SURNAME

NAME AND SURNAME



Don P. G. ...

Scheda valutazione CIV

CIV EVALUATION FORM

Dear colleague

As member of the CIV (Internal Evaluation Committee) please evaluate the following five aspect of the PhD candidate report, adding your comments, suggestions, and evaluation. Please consider that these comments will be sent to the PhD student (and his/her tutor) for their consideration and implementation to improve the thesis activities where needed.

PhD Cycle: ____

PhD Student name: _____

Thesis title: _____

1) Activity report quality.

Evaluate the clearness, organization of the material (including figures and tables), accuracy and logic in the concepts, technical language, and use of references.

Report your comments, suggestions, critical aspects, and evaluation.

2) Novelty in method and research.

Evaluate the novelty associated to the overall research idea, methodologies used, and approach proposed/followed. For first year evaluations focus mainly on the PRI proposed.

Report your comments, suggestions, critical aspects, and evaluation.

3) Analysis of the results and robustness of conclusions

Evaluate the scientific approach and data analysis and how much the conclusions are supported by the data and analysis done. For first year evaluations consider that data and analysis could be not present, in this case skip the section.

Report your comments, suggestions, critical aspects, and evaluation.

4) Quality of the presentation

Evaluate the quality of the presentation to the CIV, including the clearness, quality of slides, correct use of the technical language, mastery of the topic.

Report your comments, suggestions, critical aspects, and evaluation.

5) Replay to questions and discussion

Evaluate the capacity to answer to questions by the CIV and to discuss specific topics, including the evaluation of the clearness, logic, and use of correct technical language.

Report your comments, suggestions, critical aspects, and evaluation.

Based on the overall evaluation, I suggest to **ADMIT / NOT ADMIT** the PhD candidate to the following year/thesis defence.

Referee name: _____

Date: _____

**Ph.D. course in
SCIENCE, TECHNOLOGIES, AND BIOTECHNOLOGIES FOR
SUSTAINABILITY - CICLE _____**

REPORT 1st/2nd/3rd Year

Ph.D. student: _____

Research project title: _____

7. Ph.D. dissertation project [*to be included as heading in each year's report*]
8. Description of the research activities carried out for the period [*to be organized in Introduction, Material, and Methods, Results, Discussion, Bibliography cited; also the achieved milestones and deliverables declared in the Ph.D. dissertation project and any variation from the planned GANTT should be stated*]
9. List of the courses attended and taken [*follow the scheme of Annex 1; for taken courses include the certifications provided by the teachers*]
10. Names and addresses of two effective and one deputy external expert for Ph.D. thesis revision [*to be reported only in the third-year report*].
11. Brief report on the research period carried out at foreign institutions [*to be reported after the completion and, in addition, summarized in the third-year report*]
12. List of scientific papers published or submitted [*also include proceedings of congresses/workshops; for publications on peer-reviewed journals include the journal quartile and IFactor*]

Place, date

**SUPERVISOR
STUDENT**

Ph.D.

NAME AND SURNAME

NAME AND SURNAME



List of certified training activities

Offered specific Ph.D. courses (compulsory)	Credits	Attended (Y/N)	Taken (date)	Certified (Annexes)
Applied Statistics	9			
Intellectual property, academic technology transfer, and soft skills	2			
Python for computational sciences	2			
Introduction to high-performance and data-intensive computing	4			
Sustainable assessment of bioeconomic systems	4			
Technical English language (B2)	4			
<i>Subtotal</i>	26			
Additional facultative (offered courses; workshops; summer schools; congresses; etc)				
<i>Subtotal</i>				
<i>Total training activities</i>				