

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito settore concorsuale 09/C1 - settore scientifico disciplinare ING-IND/08.

Verbale N. 1 (Seduta preliminare)

Il giorno 22 Marzo 2024 alle ore 12.00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, Settore Concorsuale 09/C1 - settore scientifico disciplinare ING-IND/08.

La commissione, nominata con D.R. n. 92/2024 del 26 Febbraio 2024 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

1. Prof. Andrea Luigi Facci (*Professore di Seconda Fascia, ING-IND/08, Università degli Studi della Tuscia*)
2. Prof. Giacomo Falcucci (*Professore di Seconda Fascia, ING-IND/08, Università degli Studi di Roma Tor Vergata*)
3. Prof. Rodolfo Taccani (*Professore di Prima Fascia, ING-IND/08, Università degli Studi di Trieste*)

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Rodolfo Taccani e del segretario nella persona del Prof. Andrea Luigi Facci.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n 2 candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore

concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di 35 punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

1. Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero fino a un massimo di punti 10 da determinare in base alla tematica affrontata durante il dottorato come di seguito dettagliato

Tematica	Punteggio
Tematica completamente aderente alle specifiche del settore concorsuale e del bando	10 punti
Tematica completamente aderente alle specifiche del settore concorsuale ma solo parzialmente coerente con le tematiche del bando	7 punti
Tematica completamente aderente alle specifiche del settore concorsuale ma non coerente con quelle del bando	4 punti
Tematica non aderente alle specifiche del settore concorsuale	2 punti

2. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino a un massimo di punti 5 da determinare sulla base della tipologia di incarico come di seguito dettagliato:

Tipologia di incarico	Punteggio
Incarico di insegnamento	2 punti per anno accademico
Incarico di supporto alla didattica	1 Punto per anno accademico
Cultore della materia	0.5 Punti per disciplina

3. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un massimo di punti 6 da determinare nella misura di 0.5 punti per ogni mese di attività;
4. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un massimo di punti 5 da determinare come di seguito dettagliato:

Modalità di partecipazione al gruppo di ricerca	Punti
Organizzazione, direzione e coordinamento	5
Partecipazione al gruppo	2

5. Titolarità di brevetti fino a un massimo di punti 2 da determinare nella misura di 0.5 punti per ogni brevetto;
6. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a un massimo di punti 5 da determinare sulla base della rilevanza del convegno

Rilevanza del convegno	Punti
Convegno di rilevanza internazionale	2 punti per convegno
Convegno di rilevanza nazionale	1 punti per convegno

7. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di punti 2 da determinare sulla base della rilevanza del premio

Rilevanza del premio	Punti
Premio di rilevanza internazionale	2 punti per premio
Premio di rilevanza nazionale	1 punti per premio

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o l'elaborato finale dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua i seguenti criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 5 punti, da attribuire dopo la discussione:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica anche facendo riferimento a parametri bibliometrici quali il numero di citazioni complessive della pubblicazione (fino a un massimo di punti 1.5);
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1.5);
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base di parametri internazionalmente riconosciuti quali l'impact factor e il quartile della rivista (fino a un massimo di punti 1);
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile ovvero, per le pubblicazioni con un numero di autori superiore a 5, la commissione stabilisce che si terrà conto anzitutto di quanto dichiarato nella pubblicazione (credit Author Statement). In assenza di informazioni dettagliate, si considererà il contributo del candidato come enucleabile se questi risulta primo autore, ultimo autore o corresponding author.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa anche facendo riferimento a parametri bibliometrici riconosciuti dalla comunità quali l'H-index e il numero totale di citazioni, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino a un massimo di punti 5.

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità.

La commissione stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati e la prova di conoscenza della lingua straniera avverranno in modalità telematica mediante la piattaforma zoom al seguente link Join Zoom Meeting <https://unitus.zoom.us/j/88444663730?pwd=TnBaYIRiRWFvMDNwbUdITnRwZlZVQT09> (Meeting ID: 884 4466 3730 Passcode: 259779) il giorno 8 Aprile 2024 con inizio alle ore 11.00 provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza. (Il calendario proposto deve tenere conto delle festività ebraiche come stabilite ogni anno con comunicato del Ministero dell'Interno).

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 4 Aprile alle ore 10.00 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

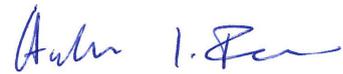
La seduta è tolta alle ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. Rodolfo Taccani



Prof. Andrea Luigi facci



Prof. Giacomo Falcucci



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito settore concorsuale 09/C1 - settore scientifico disciplinare ING-IND/08.

Il sottoscritto Prof. Rodolfo Taccani, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 92/2024 del 26 Febbraio 2024 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

22 Aprile 2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rodolfo Taccani', written over a horizontal line.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito settore concorsuale 09/C1 - settore scientifico disciplinare ING-IND/08.

Il sottoscritto Prof. Andrea Luigi Facci, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 92/2024 del 26 Febbraio 2024 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

22 Aprile 2024

Firma

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Andrea Luigi Facci', written in a cursive style.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito settore concorsuale 09/C1 - settore scientifico disciplinare ING-IND/08.

Il sottoscritto Prof. Giacomo Falcucci, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 92/2024 del 26 Febbraio 2024 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Roma, 22-3-2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giacomo Falcucci', is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.