

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - settore concorsuale 09/B1 Tecnologie e Sistemi di Lavorazione, settore scientifico disciplinare ING-IND/16 Tecnologie e Sistemi di Lavorazione. Candidato da valutare Dott. Gianluca Rubino.

Verbale n. 1
(Seduta preliminare)

Il giorno 26/10/2018 alle ore 14,00 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Gianluca Rubino, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 796/2018 del 15/10/2018, pubblicata all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- prof. Livan Fratini, professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Palermo;
- prof. Franco Lombardi, professore di I fascia presso il Politecnico di Torino;
- prof. Vincenzo Tagliaferri, professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";

che risultano tutti professori del settore scientifico disciplinare ING-IND/16 Tecnologie e Sistemi di Lavorazione.

In apertura di seduta i componenti della commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. Vincenzo Tagliaferri ed il Segretario nella persona del Prof. Livan Fratini.

I commissari, presa visione del nominativo del candidato alla procedura di valutazione, dichiarano che non esistono situazioni di incompatibilità tra di loro e tra loro stessi ed il ricercatore, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La commissione prende atto del termine di 45 gg. per la conclusione dei lavori previsto dal Regolamento di Ateneo e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché le attività di ricerca svolte dal dott. Gianluca Rubino nell'ambito del contratto di ricercatore *ex art. 24, comma 3, lettera b)*, delle Legge 240/2010, di cui è titolare. Sarà, altresì, oggetto di valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell'articolo 29, comma 5, della legge, il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

La commissione, visto quanto previsto nel Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Università della Tuscia ed in particolare degli artt. 10, 10 *bis* e 14 *bis*, decide di valutare il candidato in conformità con i seguenti requisiti qualitativi, tenendo conto che tale valutazione sarà finalizzata all'individuazione dell'idoneità o meno del candidato alla chiamata a professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010:

- 1) moduli/corsi, svolti nel triennio;
- 2) valutazione dei quesiti presenti nel questionario degli studenti frequentanti sulla valutazione delle attività didattiche:
 - *Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?*
 - *Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?*
 - *Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?*



1

- 3) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- 4) svolgimento di seminari, esercitazioni e tutoraggio agli studenti e svolgimento di attività correlata alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- 5) produzione scientifica: quantità e qualità nel triennio.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, la commissione, secondo quanto prevede il Regolamento di Ateneo, prenderà in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Sarà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione individuati i criteri di valutazione decide di riunirsi telematicamente il giorno 14/11/2018 alle ore 15,30 per visionare la documentazione del candidato che le dovrà essere messa a disposizione entro il 13/11/2018.

A tal fine il presente verbale viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it e corsimax@unitus.it.

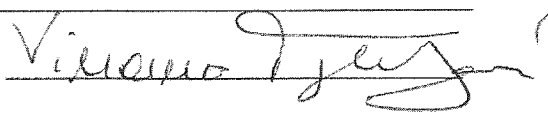
Il presente verbale, completo di n. 2 allegati viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 15,00.

La commissione

- prof. Livan Fratini (Segretario) _____

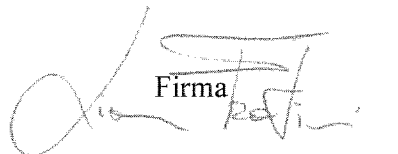
- prof. Franco Lombardi (Componente) _____

- prof. Vincenzo Tagliaferri (Presidente) 

Il sottoscritto Prof. Livan Fratini, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Gianluca Rubino, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/B1, settore scientifico disciplinare ING-IND/16 Tecnologie e Sistemi di Lavorazione, dichiara di concordare con il verbale n. 1 (Seduta preliminare), steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 26/10/2018


Firma

Il sottoscritto Prof. Franco Lombardi, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Gianluca Rubino, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/B1, settore scientifico disciplinare ING-IND/16 Tecnologie e Sistemi di Lavorazione, dichiara di concordare con il verbale n. 1 (Seduta preliminare), steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 26/10/2018

Firma
