

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla Commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa di cui all'art. 24, comma 5, Legge 240/10 per il settore concorsuale 07/F1 Scienze e Tecnologie Alimentari, settore scientifico disciplinare AGR/15 Scienze e Tecnologie Alimentari. Candidato da valutare Andrea BELLINCONTRO.

Verbale n. 1
(Seduta preliminare)

Il giorno 15 marzo 2017 alle ore 11.15 si è riunita in modalità telematica, concordemente con quanto previsto dal Rettore dell'Università degli Studi della Tuscia, Prof. Alessandro RUGGIERI, prot. 3141 del 06.03.2017, la Commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Andrea BELLINCONTRO, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La Commissione, nominata con D.R. n. 168 del 6.03.2017, pubblicata in pari data all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Fabio MENCARELLI – professore ordinario – s.c. 07/F1 - s.s.d. AGR/15 – Università degli Studi della Tuscia
- Mauro MORESI – professore ordinario – s.c. 07/F1 - s.s.d. AGR/15 – Università degli Studi della Tuscia
- Gianfranco PANFILI – professore ordinario – s.c. 07/F1 - s.s.d. AGR/15 – Università degli Studi del Molise.

I Proff. Fabio Mencarelli e Mauro Moresi sono entrambi presenti nella Sala Riunioni Tonda del Dipartimento per la Innovazione dei sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali (DIBAF) dell'Università degli Studi della Tuscia – Viterbo, mentre il Prof. Gianfranco Panfili è presente nella propria sede. Inoltre, ciascuno dei commissari utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

mmoresi@unitus.it

mencarel@unitus.it

panfili@unimol.it

In apertura di seduta, la Commissione giudicatrice procede quindi ad individuare, in base all'anzianità di servizio, il Presidente ed il Segretario, nelle sotto indicate persone:

Prof. Mauro MORESI Presidente;

Prof. Fabio MENCARELLI Segretario.

I Commissari, presa visione del nominativo del candidato alla procedura di valutazione, dichiarano che non esistono situazioni di incompatibilità tra di loro e tra loro stessi ed il ricercatore, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende atto del termine di 45 gg. per la conclusione dei lavori previsto dal Regolamento di Ateneo e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché le attività di ricerca svolte dal dott. Andrea BELLINCONTRO nell'ambito del contratto di ricercatore ex art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, di cui è titolare. Sarà, altresì, oggetto di valutazione

l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell'articolo 29, comma 5, della legge, il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

La Commissione, visto quanto previsto nel Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Università della Tuscia ed in particolare degli artt. 10, 10 *bis* e 14 *bis*, decide di valutare il candidato in conformità con i seguenti requisiti qualitativi, tenendo conto che tale valutazione sarà finalizzata all'individuazione dell'idoneità o meno del candidato alla chiamata a professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010:

- 1) moduli/corsi, svolti nel triennio accademico (almeno uno);
- 2) valutazione positiva (ossia il numero medio annuo delle risposte *più sì che no e decisamente sì*, è maggiore o uguale al numero medio annuo delle risposte *decisamente no e più no che sì*), ricevute sui medesimi corsi/moduli tenuti nel triennio ai seguenti quesiti presenti nel questionario degli studenti frequentanti sulla valutazione delle attività didattiche:
 - *Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?*
 - *Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?*
 - *Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?*
- 3) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (in media almeno 3 sessioni di esame nel triennio);
- 4) svolgimento di seminari, esercitazioni e tutoraggio agli studenti e svolgimento di attività correlata alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (media nel triennio almeno n. 350 ore);
- 5) produzione scientifica: quantità (almeno due pubblicazioni nel triennio) e qualità nel triennio.
Il candidato inoltre dovrà possedere almeno 1 dei seguenti parametri:
 - a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (almeno 1 nel triennio);
 - b) conseguimento della titolarità di brevetti nel triennio;
 - c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (almeno 1 nel triennio);
 - d) conseguimento nel triennio di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, la Commissione, secondo quanto prevede il Regolamento di Ateneo, prenderà in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Sarà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Scientifico Disciplinare AGR/15- *Scienze e Tecnologie Alimentari* e con il profilo scientifico di professore universitario di seconda fascia da ricoprire;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione la determinazione dell'apporto individuale dei candidati (grado di *proprietas*) sarà effettuata prendendo in considerazione la coerenza dell'argomento trattato con il resto dell'attività scientifica del candidato, il numero di coautori, l'ordine degli autori, il corresponding author e le eventuali dichiarazioni riportate a tal fine dagli autori all'interno della stessa pubblicazione.

La Commissione prenderà in considerazione come indicatore per valutare la collocazione editoriale della pubblicazione il Scientific Journal Ranking 2015 (SJR) delle riviste indicizzate unicamente da Scopus ed il numero totale delle citazioni, nonché l'indice di Hirsch (h-index) onde valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato nel triennio rispetto alla produzione totale.

Per i libri o capitoli di libro a carattere scientifico dotati di ISBN (da non ascrivere ad atti di convegno o similari) di rilievo internazionale editi da case editrici anche esse di reputazione internazionale che utilizzano il sistema di revisione tra pari, saranno assimilati alle pubblicazioni dotati di SJR appartenenti al primo quartile. Le altre pubblicazioni scientifiche saranno valutate a livelli/ranghi inferiori. Inoltre, saranno valutate solo le attività/ titoli/pubblicazioni strettamente pertinenti al settore concorsuale 07/F1 Scienze e Tecnologie Alimentari.

Si dà atto che la procedura telematica è rimasta aperta fino alle ore 13,00 dello stesso giorno e che tutti i Commissari hanno preso visione ed approvato i criteri di cui sopra, nonché hanno dato il loro consenso alla stesura in forma definitiva del presente verbale (v. **Dichiarazioni allegato al presente verbale**, di cui fanno parte integrante e sostanziale).

La Commissione, individuati i criteri di valutazione, decide di riunirsi il giorno 29 marzo, alle ore 11.15, in modalità telematica, per procedere, con le modalità sopra descritte, alla valutazione del candidato. A tal fine, l'Ufficio Personale Docente provvederà ad inviare per e-mail il curriculum e le pubblicazioni del candidato in formato digitale a tutti i Commissari entro il 22 marzo 2017.

Al termine della seduta, il Presidente trasmette il presente verbale dalla propria sede all'Ufficio Personale Docente dell'Università degli Studi della Tuscia - agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it e corsimax@unitus.it - per gli adempimenti di competenza.

Il presente verbale, completo di n. 3 dichiarazione di conformità e 3 documenti di riconoscimento, viene letto e approvato seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 13.00.

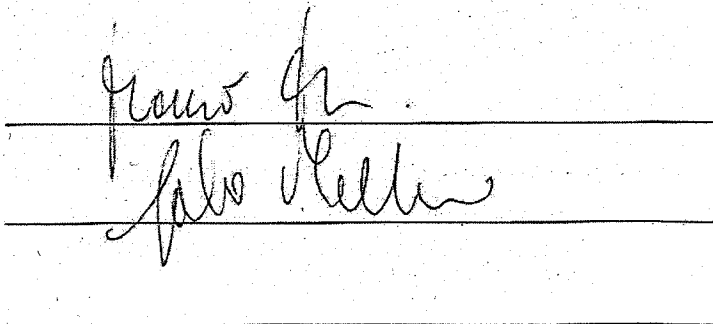
Lì, 15 marzo 2017

La COMMISSIONE

Prof. MAURO MORESI

Prof. FABIO MENCARELLI

Prof. GIANFRANCO PANFILI

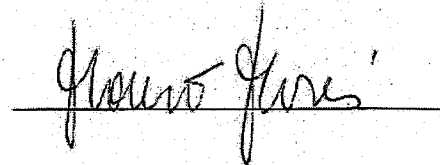


Verbale della seduta preliminare tenuta dalla Commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa di cui all'art. 24, comma 5, Legge 240/10 per il settore concorsuale 07/F1 Scienze e Tecnologie Alimentari, settore scientifico disciplinare AGR/15 Scienze e Tecnologie Alimentari. Candidato da valutare Andrea BELLINCONTRO.

Il sottoscritto Prof. MAURO MORESI, componente della Commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Andrea BELLINCONTRO, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/F1 Scienze e Tecnologie Alimentari, settore scientifico disciplinare AGR/15 Scienze e Tecnologie Alimentari, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i Commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Li, 15 marzo 2017



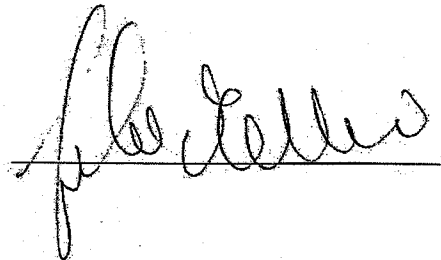
Mauro Moresi

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla Commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa di cui all'art. 24, comma 5, Legge 240/10 per il settore concorsuale 07/F1 Scienze e Tecnologie Alimentari, settore scientifico disciplinare AGR/15 Scienze e Tecnologie Alimentari. Candidato da valutare Andrea BELLINCONTRO.

Il sottoscritto Prof. FABIO MENCARELLI, componente della Commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Andrea BELLINCONTRO, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/F1 *Scienze e Tecnologie Alimentari*, settore scientifico disciplinare AGR/15 *Scienze e Tecnologie Alimentari*, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i Commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Li, 15 marzo 2017

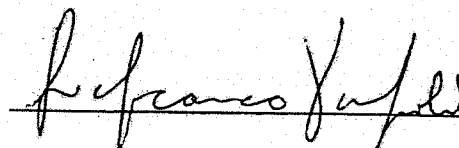
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fabio Mencarelli', written over a horizontal line.

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla Commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa di cui all'art. 24, comma 5, Legge 240/10 per il settore concorsuale 07/F1 Scienze e Tecnologie Alimentari, settore scientifico disciplinare AGR/15 Scienze e Tecnologie Alimentari. Candidato da valutare Andrea BELLINCONTRO.

Il sottoscritto Prof. GIANFRANCO PANFILI, componente della Commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Andrea BELLINCONTRO, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/F1 Scienze e Tecnologie Alimentari, settore scientifico disciplinare AGR/15 Scienze e Tecnologie Alimentari, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Li, 15 marzo 2017

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Gianfranco Panfili", written over a horizontal line.